

【边疆文化】

创意城市建设以及对我们的启示 ——以巴黎为例

王艳, 王克婴

(天津理工大学 政法学院, 天津 300191)

摘要: 基于创意城市视角的城市建设必须具备人文取向、创意取向, 巴黎的城市建设即吻合于此, 营造了巴黎发展成为创意城市所需要的文化、人才、创意氛围及产业基础等条件, 给我们以很重要的启示。创意城市发展同构对于发展中国家是大势所趋, 借鉴巴黎的城市建设经验, 我国城市建设必须进入合理发展轨道。

关键词: 创意城市; 城市建设; 启示; 巴黎城市建设

中图分类号: TU2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-5409(2012)08-0016-03

城市建设是城市面貌变化、发展的根本, 创意时代大趋势的凸现将原本就十分重要的城市建设更是提升至举足轻重的地位, 国际大都市巴黎即因成功的城市建设保持住万千风姿, 魅力始终不减, 且藉此跨入创意城市行列, 带给我们太多启示。

一、创意城市视角的城市建设的发展取向

创意城市代表着城市今后的发展趋势, 所谓“创意城市”指的是城市发展突破客体资源局限, 将主要依靠人的创造力、能力来推动城市竞争力和辐射力加强。由于对客观物质资源依赖降低, 而人的创造性又有无限弹性发展空间, 所以城市可以新生大量倚重主体智慧和才华的环境友好型新经济产业或领域, 不仅成为带动城市变不利为有利, 变有利为得利的走向复兴或振兴的发展亮点或竞争优势, 而且因之减轻资源压力、环境付出, 迅速提升城市产业结构, 促进就业, 有效缓解或化解过度工业化、城市化造成的经济衰退、环境污染、就业困难、交通拥挤、贫富分化等城市“顽疾”。表面以创意产业繁荣为代表, 实质反映了对城市发展内涵、动力和发展模式的反思, 对主体能动素质发挥的更大觉醒和挖掘。因而, 正如提出“创意城市”理念的英国经济学家汤姆·坎农所言: “人的创造力和能力塑造城市的未来, 人是城市发展中的软因素, 城市的未来完全取决于软因素。”

第一, 人文取向, 即城市建设在满足功能要求的同时也作为文化发展的渠道而存在, 更为强调直接、间接助推城市文化建设、服务于人的原则。所谓直接助推, 即致力于文化场馆文化设施建设, 夯实城市文化发展的物质基础, 毕竟文化的繁荣与发展离不开基本的物质条件, 创意城市召唤之下的人才理念和文化需求又进一步深化了这种建设的意义, 因而今后的城市建设重心将向文化场所建设更多倾斜, 而且更加强化建设项目服务对象的宽泛性, 服务方式的公益性和服务层次的全面性, 不惟大、奢及精英化小众取向, 藉此切实提升城市文化水平。所谓间接助推, 是指城市建设能够起到的文化渲染、氛围熏陶作用, 城市的物质外观是承载其历史文化发展脉络的最实用、最安全的载体, 城市世易时移、白云苍狗的变幻信息均印证于此, 因之主要对城市物质外观大动干戈的城市建设也就不能不顾及关注到那根敏感、纤细而又悠长的文化神经, 对这一点的忽视是城市的“空壳化”或“千城一面”的由来, 所以今后城市建设要把无形的文化软指标作为出发点及评判标准, 力图以具体有形的载体演绎展示无形的城市文化追求, 使城市在蜕变成长中实现文化的梳理、开放与整合, 促进文化的繁荣与发展。

第二, 创意取向, 城市建设要成为创造力挖掘、展示和应用的平台, 创意产业大力发展的物质基础, 以促成城市创意机制完备, 创意氛围浓厚, 创意精神飞扬。城市越发展, 城市建设所面临的要求就越繁多

收稿日期: 2012-05-15

基金项目: 天津理工大学校级进修基金项目 (GJ11-01)

作者简介: 王艳 (1971—), 女, 天津人, 讲师, 从事城市经济学研究; 王克婴 (1961—), 女, 天津人, 教授, 从事文化史、经济学研究。

复杂, 这些要求又往往难以用简单、明确的量化指标来涵盖和指代, 用固定的模式去完成, 因而留给城市建设大量的弹性发展空间, 需要用城市自然条件与主体利用的良好结合、历史基础与现代演绎的和谐统一浑然一体、物质发展与人文情怀的有效兼顾去填充, 城市建设要完成这样的使命就不能单纯依赖专业技术和设备, 对于不专属于技术层面的问题, 其处理自然不能狭隘, 所以, 城市建设其实已经成为城市最主要的、充满问号、需要发挥主体创造力才能解决问题的领域, 这一主体创造力来自城市各个阶层, 每一分子, 抑或域外支持的凝聚, 城市相关建设部门要做的就是顺水推舟, 搭建好这个挖掘、展示、应用创造力的平台。此举不独有利于城市建设科学发展, 而且会推动整个城市形成畅达的创意条件, 浓厚的创意氛围, 渲染影响到各个方面。不止于此, 城市建设更要在城市空间的谋篇布局中顺应大势, 积极为孕育壮大创意产业提供空间条件和环境支持, 让雄厚的产业基础来支撑创意城市的内涵。

二、创意巴黎的城市建设实践

第一, 巴黎城市建设细致地维护了发展成为创意城市所需要的文化魅力。面对像巴黎这样的国际历史名城, 城市建设最大的任务就是要在城市嬗变壮大的同时保持巴黎的文化魅力与优雅神韵, 完美演绎变即不变的辩证命题。巴黎城市建设幸不辱命, 依靠始终渗透的浓浓的文化情结, 严格的法律保障, 民主的城市规划决策方式, 外向发展的建筑设计理念带来的其他文化元素的不吝输入, 巴黎城市建设游刃有余、从容自信地游走于物质外观与文化表现之间, 娴熟地选择着两者融合的方式, 不短视, 不功利, 不拘泥, 不狭隘, 以最物质化的形式去挖掘文化, 品味文化, 整合文化, 繁荣文化。

首先, 巴黎成功保护开发了老城区, 依据《历史建筑法》《马尔罗法》等十六项有关城市发展和保护方面的法律, 巴黎对老城区进行了严格缜密的保护和全面动态的开发, 从单纯的文物建筑局部保护上升到整体老城区的保护, 从强调物质形态到转而在经济、社会、环境、生态等诸多领域的完善与协调中强调传统空间形式和历史氛围, 从单纯的“不变”要求到保护、改造、利用并举的辩证处理, 老城区随着城市建设节奏获得了新生, 巴黎的历史文化根脉得到了紧跟时代的科学梳理与整合。其次, 巴黎因地制宜地进行了新城区建设, 分担老城区的人口和产业压力, 延续老城区兼具的文化氛围和文化风格, 形成相互协调又相对独立的特点, 使巴黎壮大嬗变的节奏没有偏离人文主义追求的主基调。最后, 巴黎城市建设注重融汇多元文化背景的设计建造理念, 既强调大手笔纳入世界级大师的优秀作品, 又通过《百分之一条款》这样的法令从细节上关注公共建筑工程的艺术化处理, 文化元素渗透, 让建筑作品各具风采, 又与原有的环境和历史氛围相融, 多元文化以物质手段介入, 并在此碰撞、激荡、融合, 成就了巴黎世界文化中心的魅力。故而, 巴黎无一日不在变, 巴黎却仍是永远的巴黎。一切问题最终都是文化问题, 永远的文化的巴黎能见人之所先, 审时度势, 因势利导, 另辟蹊径, 选择适宜的宏观发展战略, 在危机面前先知先觉的孕育了创意的巴黎。

第二, 巴黎城市建设涵育和吸引了发展成为创意城市所需要的高素质创意人才。朱自清先生早年曾说: “从前人说‘六朝’卖菜佣都有烟水气, 巴黎人谁身上大概都长着一两根雅骨吧!” 巴黎人的雅骨与环境大有关联, 巴黎城市建设不仅致力于环境总体的文化传达, 对于直接文化设施建设更是难得的不遗余力, 扩建卢浮宫, 兴建阿拉伯世界文化研究中心、国家图书馆, 改造奥赛博物馆、雪铁龙公园等大型工程自不必说, 街头巷尾林林总总的小型画廊、书店、私人博物馆、古董店、小剧场、咖啡馆等也能在大规模城市改造中被细致留存。所以, 巴黎的文化活动和艺术行为就有了坚实的物质承载, 达到令人惊羡的密集程度, 每年仅大型的博览会、画展、音乐节等文化活动就有几百次之多。沉稳坚实的文化张扬举措, 丰富多元的文化活动成就了巴黎人深厚的文化修养, 从容的文化自信, 非同一般的文化鉴赏和吸纳能力, 这一切“凝结”为巴黎人身上的“雅骨”。

第三, 巴黎城市建设成功打造了发展成为创意城市所需要的创意氛围。巴黎城市建设十分注重满足各类市民广泛的要求和愿望, 其城市规划建设项目必须进行前期调查, 听取各方面公众意见, 方案与计划完成后, 要公开征询公众意见, 并在当地新闻报刊上公布。为保护居民和相关者的权利, 当地居民可组织协会, 协会人员参与官方组织工作, 并进行监督, 当地政府必须尊重并采纳其合理建议与诉求。为保证项目达到世界水准, 巴黎城市建设部门通过组织国际设计竞赛来获取最佳的设计构思方案, 同时所有项目的设计与建设都进行国际招投标, 因而赢得了世界范围内最优秀建筑设计师的关注与参与, 贝聿铭、波达、近耶等世界级建筑大师都在巴黎市区留下他们的精彩作品。巴黎城市建设此类举措首先是进行了创造力的广泛挖掘, 从普通市民到世界级建筑大师都可以为城市建设建言献策, 项目成功的把握增加且不说, 关键是在巴黎形成了人人参与、崇尚创造力的风气, 并触类旁通地形成巴黎民众中最广泛意义上的创意思维模式, 惠及其他行业和领域; 其次, 官方常态化地组织民间调研、国际赛事征询意见, 合理甄别, 积极采纳, 由

此形成一条完整畅通的开发运用创造力的创意渠道,将巴黎创意机制建设推向完备。有机制,有影响,有惯性思维模式,巴黎城市建设的具体举措跳脱出斯事斯题的局限,意义深远地引致并强化推动了巴黎浓厚的创意氛围。

第四,巴黎城市建设大力扶植创意产业发展,为建成创意城市提供雄厚的产业基础。站在城市建设的角度,扶植创意产业发展也就是提供其足够的物质空间,巴黎的确为此进行了场馆、基础设施及配套服务建设,但巴黎的明智之处在于并未因此画地为牢,设定专门的创意园区作为创意产业的发展空间。创意产业不同于其他行业,关键在“创意”二字,而创意是需要文化中浸润,在生活中打磨,在碰撞与挑战中激发,闭门造车,疏离现实会弱化创意基础,降低这一产业的发展水平。因此,对于创意产业的最大支持是提供一个有利的大环境。巴黎深谙此道,其城市建设一直致力于改善环境、繁荣文化、发掘创造力等方面,使创意产业发展不乏“创意”这一源头活水,也不乏追捧创意产品的市场受众,把间接的外围功夫做成了实实在在的产业链支持,促进了巴黎创意产业的蒸蒸日上,奠定了成为创意城市的雄厚产业基础。

三、对我们的启示

第一,城市建设理念的启示。城市建设必须坚持以人为本、服务于人的理念,围绕人的需要、人的发展而展开,不能功利,不能一边倒地倾向于为经济目的服务,否则就只会做以吸引投资、上马项目为主的“表面文章”,重产业设施、轻文物古建保护,重景观建设、轻基础设施,重消费场所、轻民生工程,不能令大尺度上的城市主体充分享受城市建设发展所带来的实实在在的福祉;城市建设不能狭隘,巴黎的建设经验示知我们,城市建设是城市物质文明也是城市精神文明辐射延伸的具体途径,串起城市的历史、现状与未来,融会交叉政治、经济、历史、文化、民俗、社会等多种领域的命题,因而必须强调科学规划、综合考虑、审慎发展,以城市物质面貌的变化更好凸现而不是淹没城市独有的个性,切忌攀比跟风、盲目拆改;城市建设不能封闭,需要随时瞩目科技发展状况,增设新的技术标准,充分采用先进技术成果,在世界范围内广泛吸纳更为人性化的设计理念和元素,焕发城市的现代化、国际化魅力。

第二,城市建设目标的启示。城市建设的最终目标不是要改天换地,抹去城市所有过往,重生一座新的城市,建成某些著名城市的拙劣“翻版”,抹煞个性,没有记忆,被改造得认不出本来面目的城市又如何能够宜居,有吸引力?任何一座城市的总体面貌都是其历史文化、产业结构趋向、社会民俗等因素长期综合作用的结果,城市建设的目标就是在发展中努力维系这种独有的风貌,实现变即不变的辩证统一,形成独具特色的吸引力,在众多城市中卓而不俗。

第三,城市建设过程的启示。城市建设是动态发展的过程,不会一蹴而就,也不可能有尽善尽美、完全止步的一天,诚所谓罗马不是一天建成的,因而在建设过程中的急切短视行为并不可取,应本着城市的现实需要及问题,在梳理历史基础,瞻顾未来远景的前提下有序展开建设工程。做好前期缜密调研工作,切实保护好历史风貌建筑,而不是将其敷衍为“伪古董”,充当文化卖点。发扬民主精神,广开市民建言渠道,开掘民间智慧,以形成科学规划和设计。注重以创意进步化解建设难题,提高建设质量和水平,破除目前因迷信资金因素而造就的愈演愈烈的奢靡浪费之风,让建设效果实至名归。

参考文献:

- [1] 奚沁,周俭. 巴黎历史城区保护的类型与方式[J]. 国外城市规划, 2004, (5).
- [2] 赵学彬. 巴黎新城规划建设及其发展历程[J]. 规划师, 2006, (11).
- [3] 冯骥才. 巴黎的历史感[J]. 建筑与文化, 2006, (7).

Creative Urban Development and the Enlightenment to us ——Take Paris as the Example

WANG Yan, WANG Ke-ying

(Tianjin Polytechnic University, Political and Law College, Tianjin 300191, China)

Abstract: The urban development based on the angle of creative city should have orientation of humanities and creative orientation. Paris' s urban construction is in line with the standard. It creates conditions for Paris to be creative city, including culture, talent people and creative atmosphere, which give us important enlightenment. Creative urban development goals is the tendency for developing country, take Paris city-building experience for reference, China' s urban construction must enter reasonable development track.

Key words: creative city; city development; enlightenment; Paris city-building

[责任编辑: 方言]