

教育研究

# 法国大学精英教育对我国高等教育的启示

——以巴黎高师为例

李岩

(沈阳师范大学,辽宁 沈阳 110034)

**[摘要]** 大学校享有较高社会地位和信誉,是高水平教育机构,实行“精英教育”。我国号称拥有世界上规模最大的高等教育,但是迄今为止,我们所拥有的顶尖级“头脑”少之又少。巴黎高等师范学校,这所法国大学校中的一个“精英大学”,每年的招生规模只有200人左右,但是,迄今它已经培养出10位诺贝尔奖和7位数学菲尔兹奖得主,以及许许多多政治、思想、文化界“精英”。这种数量和质量上的极大反差,应该引起我们的注意与反思。

本文以巴黎高师为例,通过对法国大学校的特点的考察,以及对其社会作用的分析,旨在探讨大学校为什么和怎样成为培养少数社会精英的,并为我国现阶段教育提供一定启示。

**[关键词]** 法国大学校;精英教育;巴黎高师

**[中图分类号]** G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008—4053(2011)02—0138—03

## 一、大学校精英教育的特点

法国的大学校是独立于大学之外并与之平行发展的法国高等教育体系中的专业学校和专业化机构的总称,法语称为“Les Grandes Ecoles”。从早期的大学校产生至今已有二百余年,它在法国内外享有较高声望,构成法国高教体系中最有名望的尖子部分。大学校类型大致可分为四大类:工程师学校,农艺类学校,高等师范类学校;商业、法律和行政、经济、艺术等类学校。巴黎高师就是大学校之一,取得了巨大的成就,其特点如下:

### (一)坚持严进严出的制度

巴黎高师对入学学生的严格筛选。法国●高中生只要拿到高中毕业文凭,法律即保证其可以直接进入大学进行学习。而拿到高中毕业文凭的学生要进入大学校(巴黎高师),就不是这么简单了,必须经过专门考试先入预备班。能进入大学校预备班的也是学生中的佼佼者。预备班一般实行二年制,在预备班进行两年学习后,所有学生必须参加大学校会考。校会考是一场严格而艰巨的考试,竞赛在每年5~7月进行,通常须用两周时间。第一周为笔试,第二周为面试或实践性环节的考核,还有体育测验。通过了大学校会考的学生,将按其成绩排名顺序录取。

法国每年有约80万高中毕业生,其中只有约1.1万人能进入大学校预备班即预备班招生人数只为当年高中毕业生的1.5%左右。而巴黎高师竞赛淘汰率又达80%以上,每年经全国性入学考试从大学预科班录取文、理科学生各约50名,入学考试难度居全国各大学校之首。巴黎高师差不多是

世界著名大学里规模最小的高校,由于每年只招收200来名学生,而报名的却有几万人,因此入学竞争非常激烈,所以有资格进入巴黎高师的学生成绩必须是相当优秀的。

由此可见招生制度是相当严格的。这充分保证了生源的质量。

### (二)独具特色的教学

高师的教学特色有三个方面的。

1. 鼓励文理渗透,让理科学生得到人文学科的熏陶,辅以外语根基,文科学生也接受相应的理科培养,扩大知识面,开拓思维空间及分析模式。

2. 特别重视外语教学,使学生能够在特殊学科中掌握相应的语言工具。除英语外,高师开设了德语、意大利语、西班牙语、阿拉伯语、日语、汉语、俄语、捷克语、希伯来语甚至波斯语。文科图书馆是各人文社会学科的大实验室,它自然也向理科学生开放。

3. 推崇知识自由,高师学生没有固定的教学计划与大纲,根据学生的特点及新学科的需要,不断更新教学内容。巴黎高师非常关注新学科的培植,往往前沿科学研究领域一旦出现,就能够很快在巴黎高师发展成一个新学科。由于学生少,有大量的接触最杰出研究人员、参与最前沿科学研究的机会。高师学生每年有上百个专题研讨会、专题讲座和学术讨论会,文理学生交叉举行;文理主题相互补充,有力地促进了学科的交叉和融合。

中国科技大学校长朱清时曾对巴黎高师通过学科交叉培养综合素质人才的方法非常感兴趣,他说:“学科交叉是培养

**[收稿日期]** 2010-11-08

**[作者简介]** 李岩(1984-),女,沈阳师范大学教育科学学院高等教育学专业2008级硕士研究生。

高素质创新型人才的重要基础,也是产生高水平原创性科研成果的重要途径,巴黎高师的办法,为中国高校开启了一条崭新的思路,值得我们借鉴。”

### (三) 极富创造性的学生培养体系。

大学校注重理论与实践的结合,对在校生的高质量、全方位教育。大学校的培养目标是:培养具有全面业务能力、较强组织和管理能力,并熟悉企业项目运作模式的工程项目组织和管理者。在进入大学校时,由于在预备班的学习,学生已在基础理论知识方面打下了扎实的功底。进入大学校后的三年,对学生的培养分三个不同阶段:第一年,进行宽口径的专业基础知识方面的教育,巩固预科所学知识,为深化专业打下基础。第二学年的课程主要有专业课、实习课和实验课,同时还要到企业实习;第三学年学生主要写毕业论文和实习,学生需将学习的理论与实践相结合,完成具体项目。实际上,多数学生第三年的主体工作是在学校之外完成的。大学校还特别注意对学生综合素质的培养。培养学生的分析能力、创造精神,掌握科学研究方法,培养学生适应环境变化的能力。

在法兰西学院和法国科学院的院士中,巴黎高师毕业生分别占1/4和2/5。高师为学生准备参加教师资格考试(Agrégation),同时也为校外报考教师资格的考生提供培训。学校的最初目标是培养师资,但现在已经扩大了学校的功能,使学生的出路更加多样化:既培养师资,又培养研究性人才,既从事基础理论研究,又为产业服务。

### (四) 优良的师资和一流的教学、科研条件。

大学校的教师从全国的应聘者中择优录取,保证了教师队伍的高质量。巴黎高师的学生可以自由地选择他们的兴趣和方向;且每个学生都有自己单独的导师,对三至四年的学习和研究进行追踪、指导。

巴黎高师200年来形成了为学生成长创造有利条件的良好氛围,如师有大量先进的研究设备,并且更新很快。而不同领域的科学研究为巴黎高师建设不同的学科创造了得天独厚的条件,为学科的发展提供了不尽的滋养。巴黎高师与国际计算机网络连接的计算机设备可供学生自由使用。图书馆全部开架,学生不但可以自由阅读,还可以一次借阅20本,借期可长达1学年;如果有4个以上的学生向学校提出想学习1门新课程,学校教学部门便会马上组织落实。

## 二、法国大学校的精英教育对我国高等教育启示

法国独具特色的大学校的精英教育对我们目前面临的情况有积极的借鉴意义,有助于我们正确认识并处理好大众化与精英教育之间的关系!高等教育大众化背景下发展精英教育的必要性精英教育对一个国家、一个民族的发展至关重要!

### (一) 健全和严格执行各项制度,贯彻竞争和公正精神

富有特色的招考、教学和就业制度,是法国大学校毕业生质量过硬、创出名牌的重要原因之一。在这种制度下,学生具有高度主动的学习积极性,而大学校用以刺激和维持这种积极性的则是竞争和公正。我国的高教体系似乎对此认识也颇深刻,但由于种种原因,各项制度不健全且执行力度不够。托关系走后门,考试作弊风日盛使生源质量及在校生

的学习质量难以得到真实检测和保证。就业制度和毕业生成绩优劣的脱节也导致了学生学习兴趣不大,“60分万岁”等,这些问题的存在直接影响学校的教育质量和声誉,迫切要求采取积极措施,健全和严格执行各项制度,从行动上而不是承诺上体现竞争和公正的精神。

### (二) 理论教学与实际训练相结合的教学制度

在课程设置上,大学校理论教学与实际训练相结合的教学制度。然而,纵观我国高等教育,实践教学环节尤显薄弱。这主要是由于学校中理论课与实践课的比例不够合理,实践课的比重偏低;仪器设备条件较差,学生生产实习和毕业实习困难较多;以及师生中一定程度上存在重理论、轻实践,重设计、轻工艺等思想等,这些问题导致的结果是,很多毕业生动手能力差,“眼高手低”,“讲起来一大套,做起来不见效”,知识面过窄,技术经济观念差,外语、文字水平不高,在经济发展中缺乏必要的竞争能力。科技的迅猛发展和职业的不断变换要求现代工科生不仅要有雄厚的理论基础、广博的知识面,而且还要有很强的操作能力、创造能力和适应能力。故改革工科院校的教学制度,加强实践训练已是刻不容缓。

所以,我国在开展精英教育的学校课程设置方面,课程设置应尽量向学生以后所从事的职业倾斜,根据社会的发展变化适时开设新课并更新教学内容;也要像巴黎高师那样给学生充分的学习与实践的机会。把学生到企业实习、获得实际工作经验纳入正常的教学计划;实行“通才+专才”的教育模式,实践与理论并重,注重强化对学生实际能力、科研创新能力的培养。也就是说,学校的一切教学和科研活动要紧紧围绕着培养应用型的高级专业人才的目标来组织和实施。

### (三) 奉行“服务社会”的原则

在培养和管理体系方面,大学校奉行“服务社会”的原则,为法国培养了大批适应发展的多方面需要的高级人才,并将企业当作技术发展的信息源,与之长期合作。同时,大学校也从企业方面获得了物力、财力支持,有效地促进了自身的发展。法国“大学校”的办学模式值得我们借鉴:目前,我国虽然也有不少省属工科院校培养自己专业范围的高级应用技术人才和科研人员,但由于高校课程和专业设置与社会发展需要的多样性之间存在的“质差”,使工科院校的毕业生难以满足社会需要。同时,有些高校在办学思想上有偏差,评估办学水平不以毕业生对社会发展需要的满足度作为指标体系,而以毕业生考取研究生的多少为衡量标准。结果是生产第一线缺乏优秀人才,工业化搞不上去,工科院校服务生产也只能是一纸空文。我们要加强校企联系,双方共同合作,互利互惠,来解决工科毕业生不能有效服务企业、双方协调不力等诸多问题。请有丰富经验的企业家进课堂,让学生有更多的机会去企业实习。

### (四) 提倡高等教育分层,实现大众与精英兼顾发展

精英教育与大众教育之间,并不是“非此即彼”的关系。大众高等教育阶段,也应该包含一定数量的精英教育,两者朝着不同的方向发展。尤其是在我国目前刚刚进入大众化阶段的情况下,则更需要大众与精英兼顾(下转第155页)

必须要培养创业精神和团队合作精神,提升创业心理素质,提高解决问题能力、信息收集能力、环境适应能力以及研究和完成项目的能力,要具备必要的创业知识,要学会创业的本领,要敢于创业和善于创业,最好要先经历过实践的磨练,先利用业余时间创立一些投资少、见效快、风险小的实体,提高自立自强的创业能力、适应社会的能力,通过实践增加创业体验,熟悉社会环境,学会社会交往。同时,要学会对创业的科学决策,要深思熟虑,该想到的困难要想到,做到心中有数,回避准备不足,以克服创业的随意性。

#### 4. 企业经营要规范

对于大学生创业企业来说,规模通常不大,在创立初期,一定要规范经营、诚信经营、守法经营,创办人必须建立完善的制度章程,并严格按制度和章程行事,建立现代企业制度。即使是创业起步阶段,也要制定企业发展的中长期规划,应从长远考虑。同时,要认真学习与创业相关的法律内容,避免在风险和利益同时存在的情况下,采取赌博心态、投机取巧和冒险行为代替理性的法律思考,从而造成不可弥补的损失。只有懂法、守法,并依据法律保护自己的合法权益,才能确保大学生们的创业行为稳健与长久,使得创业企业从小到大、从弱到强健康发展。

#### 5. 规模扩大要稳步

当大学生新创企业顺利渡过创业阶段并生存下来后,在

外部市场竞争的压力和自身成长需要的双重作用下,要通过扩张壮大,来增强企业竞争力和提升企业价值,这也是大学生创业企业持续健康成长必然的发展方向。但在大学生创业企业成长实践中,创业企业刚刚有起色,初尝甜头后就急于求成,想更快的收回成本创造盈利,急于企业规模扩张、经营领域扩张、项目扩张,这种盲目扩张很可能造成企业不能与自身能力、市场需求相协调,使得刚进入成长期的企业在短暂的高速扩张后就很快陷入困境,成为“流星式”的企业。<sup>[1]</sup>因此盲目扩张是极其危险的,稍不注意就可能血本无归,有计划稳步扩张才是创业企业有序发展之路。

总之,大学生创业需要大胆、审慎的决策,科学、规范的运作,准确、及时的预防风险,以期在实践中不断增强能力,开拓进取,取得创业的稳步成功。

#### 注释

- [1] 施险峰,秦金婧. 大学生抵御创业风险的途径研究[J]. 广西青年干部学院学报, 2009(12)
- [2] 谢志辉. 大学生创业准备教育研究[D]. 东北师范大学硕士学位论文, 2009, 05
- [3] 陈高林. 成长期民营中小企业扩张战略研究[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2005(1)

[责任编辑:一然]

(上接第139页)发展。高等教育大众化使高等教育进入社会中心而世俗化,但决不意味着高等教育非学术化甚至平庸化。在社会发展过程中,社会发展所需要的人才也是分层次的,个人本身的发展是分层次的,高等教育的发展更应该是分层次的,各个不同层次的高校发挥的作用不同,但都统一于国家社会发展的整体之中,都为其服务。因此,要解决大众和精英之间的矛盾,使两者和谐发展,高等教育应该进行层次分工,就是不同条件和层次的高校分别承担不同的培养任务。

各类学校只有分工的不同而没有高低贵贱之分。研究型大学,或者说国家和地方重点大学,它们具有比较齐全的学科门类,较强的科研能力,较高水平的学科,有优秀的师资队伍和良好的生源以及相对充足的办学经费和在国际交流方面的优势等特点。在实行办学的过程中,重点应放在培养创新人才上,放在研究开发创新成果上,应该定位于实施精英教育,培养高层次创新人才。应明确提出“将研究放在第一位”和“永远培养精英人才的目标”。具有研究生教育的一般本科院校,也就是一些教学研究型大学和研究教学型大学,这些学校有着比较好的办学基础,也有自己的优势学科和办学特色,所以这类学校在研究生教育层次可以体现精英教育水平,而一般本科教育主要应面向大众化的需要进行扩张。专科层次学校,这是高等教育大众化的主力军,发展目标不应攀高,应定位于大众化而大发展。这类学校学制短,投入需求相对少,培养目标适应性强,容易保证办学质量,容易与高等教育的大众需求直接相适应。高等教育只有在良好分工的基础上才能更好地实现大众与精英的兼顾协调发

展,满足社会的不同需求。

总之,法国大学的精英教育对我国正确处理精英与大众的关系有着非常强的借鉴意义,我们应该借鉴国外的有益经验为我所用,在大众化背景下积极发展精英教育,为社会发展的需要培养各层次的人才,实现高等教育大众与精英的和谐发展。

#### 参考文献

- 1 肖霞,阳桂兰. 高等教育大众化不能忽视精英教育[J]. 当代教育论坛, 2006年第4期上半月刊
- 2 潘懋元. 大众化阶段的精英教育[J]. 中国高等教育, 2003
- 3 刘克静. 论大众高等教育与精英高等教育和谐发展的关键[J]. 科教文汇 2007. 1
- 4 孙宝启. 关于法国高等院校名称中 ECOLE 一词的翻译——兼论法国大学类院校与普通大学的区别[J]. 高等农业教育, 2005
- 5 顾明远,梁忠义. 法国教育[M]. 吉林教育出版社 2002 年版
- 6 吴文侃,杨汉清. 比较教育[M]. 1989 年版
- 7 刑克超. 战后法国教育研究[M]. 1993 年版
- 8 符娟明等. 比较高等教育[M]. 北京师范大学出版社, 1987 年版
- 9 雷华. 法国大学的革新趋势[J]. 外国教育研究, 2005 年第 5 期

[责任编辑:正元]