

城市与大学互动关系探讨

——以纽约市与其高等教育系统的互动为例

郝海霞¹ 陈超²

(1. 天津大学 教育学院, 天津 300072; 2. 南开大学 高等教育研究所, 天津 300071)

摘 要: 本文运用文献分析法和个案研究法, 分析了纽约新的城市定位及其对该州/市高等教育系统的影响和需求, 以及由此引发的高等教育系统的改革及城市与大学互动关系的建构。研究表明, 城市的发展定位与高等教育的发展息息相关, 城市的发展定位需要高等教育提供知识、人才和技术支持, 而高等教育的发展则需要立足于城市社会经济的发展水平和资源条件, 二者相互依存。中国的城市化进程, 也需要大学的深度参与和支持。

关键词: 纽约; 城市定位; 大学; 内涵发展; 互动关系

中图分类号: G649.712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-4519(2013)01-0073-07

纽约是世界著名的经济、金融城市, 被誉为全球金融中心、传媒中心、时尚中心、医疗保健中心和贸易中心。同时它也是重要的高等教育中心, 分布在纽约市内的大学有 20 多所, 著名的有哥伦比亚大学、纽约大学、纽约城市大学、任塞列尔理工学院、罗切斯特理工学院等。2002 年 1 月迈克尔·布隆伯格就任纽约市第 108 任市长以后, 根据面临的问题和挑战, 如人口持续膨胀、基础设施老化、高科技竞争力偏弱、气候变化、经济衰退、生活质量下降等, 采取了一系列的改革措施, 相继提出了科技城市、绿色城市等新的定位。并且通过增加教育投入、推动科技园建设、加速大学的技术转让、加速发展滨水地带等改革措施, 大力推动高等教育机构和城市、产业的合作, 为纽约的复兴和发展注入了新的活力。

一、纽约的城市定位及其对大学的需求

(一) 打造高科技城市

纽约新的城市定位首先是高科技城市。美国的高科技尤其是互联网信息技术主要集中在硅谷和波士顿, 而纽约自 20 世纪 90 年代以来就一直希望打造自己的高技术产业, 并且一度迎来互联网发展的黄金时代, 与西部的“硅谷”遥相呼应而被誉为东部的“硅路”。然而, 随着美国互联网泡沫的破灭, 纽约“创新之都”的梦想也随之破灭了。布隆伯格就任市长后, 重新宣布要将这座金融城市打造成“创新之都”和“东部的硅谷”。为了实现“创新梦”, 纽约市于 2010 年底正式启动了罗斯福岛上的科技园建设项目。2011 年 12 月 19 日, 康奈尔大学及其合作伙伴以色列理工学院在纽约市举办的设计竞赛中获胜, 将在罗

收稿日期: 2012-07-09

基金项目: 2009 年度全国优秀博士学位论文作者专项资金资助项目“城市化进程中高校与城市互动模式与机制的比较研究”(201009); 2010 年教育部人文社科一般项目青年基金项目“城市化进程中高校与城市互动机制比较研究”(10YJC880097)

作者简介: 郝海霞, 河北保定人, 天津大学教育学院副教授, 研究方向为比较高等教育; 陈超, 四川宜宾人, 南开大学高等教育研究所副教授, 研究方向为教育政策。

斯福岛上建造一座价值 20 亿美元的应用科技园区。该园区占地约 195 亩,纽约市政府为项目投资 1 亿美元用于改造基础设施。园区项目包括纽约最大的太阳能电池阵列、四亩地热井、50 万平方英尺的公众开放绿地和 15 万平方英尺的主教学楼。一期建设将于 2014 年正式开工,2017 年完结。该科技园将为创业公司提供孵化器和经营空间,并为在纽约创办 3 年的公司提供 1.5 亿美元的起步资金。此外,科技园将于 2012 年 9 月开始招生,第一批课程将在纽约市的其他临时地点进行教学。^①

(二)建设绿色城市

纽约的另一个城市定位是绿色城市。在布隆伯格的领导下,纽约市于 2007 年颁布了《纽约市总体规划》(下称《规划》),明确提出要建设一个“更绿色更强大的纽约”,从而将纽约市今后的发展定位为“绿色城市”。这个目标在强调纽约的经济和金融功能的同时,更加强调纽约的宜居功能和吸纳功能,尤其是对高技术专业人才的吸纳能力。正如纽约市规划局局长和规划委员会主席阿曼达·M·布顿所说的那样:“纽约是一个世界性的资本和文化中心,我们采取了很多重要措施以维护它在本地区、全国和世界上的经济竞争力。与此同时,我们正在努力创建一个更加包容的城市,在这里每个人都有经济方面的机会,有更多可以提供的住房,有支撑我们的健康环境,以及不断改善的生活质量”^②。为达到“吸引和留住创造性人才”的最终目的,纽约市规划局联合其他 24 个城市公共机构,积极组织实施《规划》,取得了显著的成效。过去四年里,在改善现有公园的基础上,纽约市又新建了几百英亩的公共场地;创建或保护了 64000 个住房单元;为纽约人的出行提供了更多的选择方案;在使现有建筑更加节能方面颁布了最雄心勃勃的法律,气体排放标准比 2005 年的水平下降了 13%。^③在《规划》提出的 127 项方案中,有 97% 的方案在颁布一年后得到实施,并且有 2/3 的方案在 2009 年获得或者大部分获得了标志性的进展。最新版本《规划》提出,到 2013 年 12 月 31 日,要完成 132 项方案和 400 多个具体的标志性成果。^④纽约正在成为一个绿色、环保和宜居的城市。

(三)新的城市定位对高等教育的需求

随着纽约从传统的消费城市、金融城市向高科技城市和绿色城市转变,它对大学的需求也随之发生改变。新的需求主要包括:(1)要求大学能够提供更加全面的、与城市社会经济发展需求高度衔接的专业,尤其是社会需求量大、代表社会经济转型方向、以服务为导向的专业。例如,从就业机会看,2008 年至 2009 年间,教育、卫生和社会服务方面的工作岗位增加了 32600 个,休闲娱乐、医疗、餐饮和其他服务性岗位增加了 7700 个,政府提供的岗位则增加了 1500 个。相反,贸易、运输和公用事业减少了 48100 个岗位,制造业减少了 34900 个岗位,建筑行业减少了 24000 个岗位,财政金融业减少了 24300 个岗位,专业和商业服务业减少了 22500 个岗位,信息业减少了 4900 个岗位,自然资源和采矿业减少了 100 个岗位。^⑤大学的专业设置必须适应和满足上述变化。(2)要求大学提供更多的专门人才。建设高科技城市和绿色环保城市离不开各级各类专门人才,既包括领导型、创业型、开拓型、研发型的人才,如公司老总、企业高管、金融领袖、专利持有人和发明人、科学家等,又包括经营型、管理型、实干型、服务型的人才,如网络工程师、城市规划设计师、信息顾问、法官、律师、心理咨询师、牙医、医护人员、测量员、会计、速记员等。尽管纽约市对人才的吸引力在不断增强,但它认为各级各类专门人才的缺口仍然很大,纽约州和纽约市的高等教育系统必须在专门人才培养方面发挥更大的作用。(3)要求大学创造更多的智力成果,并

① 金蓓蕾,纽约科技城:“小苹果”罗斯福岛挑战硅谷[N].东方早报,2012-04-17(4).

② Amanda M. Burden,“Greetings from the Chair,”<http://www.nyc.gov/html/dcp/html/about/greeting.shtml>, 2012-06-12.

③ New York,“The Plan,”<http://www.nyc.gov/html/planyc2030/html/theplan/the-plan.shtml>, 2012-06-12.

④ Ibid.

⑤ New York Education Department office of Higher Education & Office of Research and Information Systems(ORIS),“An Overview of Higher Education in New York State,”<http://www.highered.nysed.gov/oris/overview.pdf>, 2012-06-18.

加速科研成果的技术转化。建设高科技城市和绿色城市需要大量科技成果的支撑,而这些成果主要依赖于纽约的高等教育系统,尤其是州立大学系统和私立精英大学系统。

二、纽约与其高等教育系统之间的合作与互动

(一)在确保高等教育质量方面的合作与互动

为了提高本科教育质量,根据州教育专员和高等教育顾问委员会的建议,纽约州从1999年开始确立了高等教育的优先事务,其中之一就是“在尊重不同学校的使命和自治,减少不必要的重复责任要求的基础上,提高学生学习和发展的质量”,并且指出,“对于高等教育来说,为了服务于纽约州人民以及获得公众、工商业界和政治领袖的继续支持,有必要建立更高的学习标准”。为此,纽约州教育局高等教育办公室和州大学董事会发起了质量保障动议,重要内容之一就是全州高等教育系统的本科教育质量尤其是学生的学习和发展进行评估,并对评估活动进行监督。此外,高等教育顾问委员会的建议符合州大学董事会的政策,州教育专员对此展开了特别行动,任命了一个由两名大学校长担任联合组长的外部特别小组,为州政府在高等教育质量保证中的角色提供一般指南。1999年8月,特别小组向高等教育办公室提交了报告。根据报告,经与质量保证顾问小组、高等教育机构和其他机构的主要执行官员磋商,州教育局高等教育办公室于1999年秋季发起了质量保证动议,以获得更加具体的行动建议。2000年9月,高等教育和专业教育董事会委员会接受了四项建议:(1)提高学生的学习和发展;(2)为消费者改善信息;(3)为政策制定者改善信息;(4)减少对学院和大学不必要的重复责任要求。第一项建议要求所有授予学位的学院和大学对其教育效果进行持续和系统的评估,并利用评估结果去改善其质量和效果。^①

为了确保高等教育质量,纽约的高等教育管理部门和四类高等教育系统分别提出了相应的实施方案。州大学董事会的方案是:建立和完善认证制度;建立新世纪电子图书馆;发起核心高等教育学术资料收集计划(CACHE);提供数字电视;探索好的远程教育实践;增加全职教师的数量等。纽约城市大学系统(CUNY)的方案是:为社区学院的学生提供更多的全职教师;为学生提供最好的教师以学习美国历史;加强对教师教育项目的认证;确保70%的课程由全职教师来承担;采用绩效管理方法进行全面监控;实施纽约城市大学水平考试(CPE)等。非盈利性私立学院和大学系统的方案是:强调私立学院和大学的内在力量和独特使命;将师生比维持在1:12的平均水平;继续实施校内评估等。盈利性私立学院系统的方案是:广泛采用各种手段去满足日益增长的质量需求,包括学术项目评价、机构评估、规划等;发起更多的行动方案,如安排实习、提供更加广泛的学生服务、创建在线服务、为有进取心的学生提供建议等。纽约州立大学系统(SUNY)的方案是:继续实施使命评估,确保整个系统的学术质量维持最高水平;鼓励不同校区战略性地思考各自在SUNY系统、纽约州以及全国的角色;增强各个校区的个性和差异;提高各个校区在地区和全国同行中的声誉;支持跨校区合作;确定目标和基准以监控成功;开发新的项目,修订现有的项目和淘汰过时的项目,并维持每个校区学术使命的特色;每个校区都和SUNY系统管理部门共同开发一份更新后的《谅解备忘录》,确定各个学院如何具体实施SUNY在总体规划中描述的诸多要素,并确定绩效目标;实施学生学习结果评价;继续扩大全国性认可的项目;更新各个校区的课程以适应变化着的人口统计特征;探索新的和/或扩展已有项目,使用以技术为媒介的学习方式;改善技术基础和设备;调整管理结构和增加资源等。

这些方案分别从制度保障、物质保障、师资保障、使命要求等方面来保障纽约的各类高等教育质量,并对学术项目、评估机构、评估结果、评估工作的管理等方面提出了具体措施。方案中的行动计划和措施

^①The University of the State of New York & The State Education Department, "Assessment Practices at New York State's Colleges and Universities," <http://www.highered.nysed.gov/oris/assessment/assessmentpractices.pdf>, 2011-04-30/2012-06-05.

均以促进学生的学习和发展为核心,确保为纽约提供优质、高效的高等教育,不断满足全市、全州乃至全国对各类高素质劳动者的需求。

(二)在专业人才培养方面的合作与互动

对于比较成熟的城市而言,专业人才往往是社会的中坚和就业主体。纽约州和纽约市一直重视对职业性的专业学位进行鉴别、认证和授权,并建立了较为完善的州职业分类体系和专业课程体系,这两个体系是维护纽约社会经济稳定发展和保障充分就业的基石。例如,2004年共有40个专业的674468名专业人员获得了州大学董事会和州教育局的许可,比1997年增加了12.3%。^①这些获得州许可的专业包括设计、建筑、陆地测量、健康、牙医、营养学、医学、会计、速记、临床医学、临床技师、心理健康咨询、婚姻和家庭咨询、心理分析等。2004年,布隆伯格签署法令,又有3个专业获得州许可,它们是临床实验专家、细胞学技师和临床实验技师,这些专业也将获得州大学董事会和州教育局的许可。根据州劳工处的统计,2002年至2012年间有6个从业人员增长最快并且开业数量最多的专业,它们是药剂师、兽医、内科医师、物理治疗师、牙医、心理健康和预防药物滥用社会工作者。^②目前,纽约在很多专业领域存在大量的人才缺口。州大学董事会和州教育局开始认识到各个专业领域的人才缺口问题,并将会继续监督所有得到许可的专业的供给、需求和变化情况,并和高等教育机构间形成合作。这种合作不仅限于短期的二年制学院,还包括与诸如哥伦比亚大学、纽约大学等综合性大学的合作。

为了培养专业人才,州大学董事会和州教育局的方案是:(1)增加实践供给。包括增加护理方面的机会、增加专业教育机会、维护职业资格领域人口的文化多样性、招聘图书管理员、建立护理学院等。(2)强调持续的专业能力。包括继续实施专业教育,使每个专业人员具备与提供的服务相应的胜任力。纽约城市大学系统的方案是:(1)专业研究学院继续反馈纽约地区劳动力市场对教育的需求。(2)开设新的课程(如新闻学研究院将开设教育领导方面的课程)以满足劳动力需求和当前的职业挑战。(3)如果资源许可,计划在其总体规划中增加护理课程的容纳能力。(4)和其他机构密切合作,一起协调大学范围内有关健康、教育和公共服务方面的专门人才培养。非盈利性私立学院和大学的反馈信息是:(1)通过满足目前的劳动力需求,继续在纽约的经济和全球竞争方面发挥关键作用。继续培养能够适应最先进的技术、能够学习新的工作技能、并且能够在高度竞争的工作场所中解决问题的人才。(2)继续培养知晓和精通所在职业的领域的知识、并能进行国际交流的人才。(3)继续对护理、医药、图书馆学和其他专业劳动力短缺问题做出反应,开设药物科学、药物管理、生物医学技术、临床实验管理等方面的新课程和“医学—法律”联合课程。(4)支持建立护理学院以增加学历护士的数量。除法庭报道和会计学外,很少有私立学院提供可获得职业资格授权的课程。纽约私立学院将为此做出不懈努力。纽约州立大学系统的方案是:(1)继续开发对纽约的未来有重要意义的课程,如材料科学和材料工程、生物信息学和计算生物学、法医生物学、护理学、网络安全等领域。同时将尝试引入40种具有职业授权资格的新课程,包括护理、口腔卫生学、工程学、社会工作和会计学等。(2)在与州需求一致的领域,将更加关注毕业生的多样性。(3)配合社区学院的战略规划目标,确保对全州需求做出积极响应,并持续关注扩大全州护士的培训机会。^③

(三)在研发方面的合作与互动

知识生产、技术转让与政策咨询是各级政府与高校合作的主要渠道,纽约州和纽约市在这方面也走在了其他州和城市的前面。例如,1999年,纽约州的公立和私立高等教育机构共获得许可收入12.37亿美元,在全美各州排名第一;获得633项可以产生收入的许可证,仅次于加利福尼亚州(1148);获得261

① The University of the State of New York & The State Education Department, "Statewide Plan for Higher Education, 2004-2012," <http://www.highered.nysed.gov/oris/>, 2011-06-30/2012-06-05.

② Ibid.

③ The University of the State of New York & The State Education Department, "Statewide Plan for Higher Education, 2004-2012," <http://www.highered.nysed.gov/oris/>, 2011-06-30/2012-06-05.

项美国专利,排名第三,前两位是加利福尼亚州(448)和马萨诸塞州(300);申报了 474 项美国专利,排名第四,前三位是加利福尼亚州(1225)、马萨诸塞州(629)和宾西法尼亚州(568);新成立了 17 家公司,排名第四,前三位是加利福尼亚州(45)、马萨诸塞州(31)和宾西法尼亚州(18);获得了 15.8 亿美元与技术转让相关的研究经费,排名第三,仅逊于加利福尼亚州(27.4)和马萨诸塞州(16.2)。① 根据美国国家科学基金会 2008 年的统计,2006 年纽约高等教育机构用于研发(R&D)的经费为 38 亿美元,占全美高校研发经费的 7.9%,仅次于加利福尼亚州(65 亿美元,13.6%)。这一数字在 2006—2007 学年占到全美 100 所顶尖研究型大学研发经费的 10%。② 自布隆伯格就任纽约市市长后,从政策、资金等各个方面大力鼓励专利申请和技术转让,并通过创建应用性科技园等为成果孵化、技术转让和人才培养提供平台。

为了推动成果的研发和转让,州大学董事会要求各大学系统积极探索和发现与纽约州发展相关的新知识和新技术,包括能够满足纽约社会经济发展需要的有关政策。州教育局召集生产者、消费者和研究项目的资助者共同确定研究需要并公开其结果。纽约城市大学系统的应对方案是:(1)继续改善整个城市大学系统的研究活动和研究品质。包括:通过维持和改善校园的研究设施和研究机会培育有利于研究的环境;计划设立高级科学研究中心,系统内任何校区的教师都可以利用中心的设备从事科研;对城市环境展开跨学科研究。(2)为博士后人员提供更大的制度性支持。(3)全面削减博士生学费,以增强该系统在吸引优秀生源方面的竞争力。(4)扩大有助于经济发展的学术研究领域。(5)继续扩大结构生物学和光电子学的范围(扩大为生物光子学和纳米科学)。该系统的应用光子学高级技术中心(CAT)将和产业界、大学、其他机构一起推进其科学和经济目标,进一步服务于纽约州的公司、企业。(6)进一步发挥和增强博士后的作用。随着博士后人员的持续增加,其学术存在应该被统一到研究这一使命当中。非盈利性私立学院和大学的方案是:(1)继续维持那些对纽约州和全国意义重大的前沿研究项目的卓越品质。(2)继续保持每年从国家卫生研究所(NIH)获得 10 亿美元的研究经费,在 NIH 全国资助机构中保持前 100 的位置。(3)进一步实质性地扩大研究项目的强度和范围。(4)继续支持使用本科生作为科研助理和合作研究者的研究项目。(5)继续通过期刊、会议和网络分享信息。(6)继续发挥博士后和研究人员的作

用。(7)继续利用教师的专家意见并引介学术项目去满足城市发展需求,提升项目的质量和机构的效率,去建立、开发和增加纽约的公司,包括小型企业。(8)继续推动技术发展和技术转让,提升纽约的工业在全球经济中的竞争力,并将研究集中在有利于促进这种竞争取得成功的领域。纽约州立大学系统的方案是:(1)将每年从外部获得的研究经费目标扩大到 10 亿美元以上。(2)通过布法罗分校的卓越生物信息技术中心、奥尔巴尼的纳米技术中心以及石溪分校无线通信中心的协同研究,启动或强化系统内的学术项目。在吸引商业合作和产生新的科研突破方面发挥孵化项目的催化剂作用,并为培训大气化学、纳米电子学、无线通信和人工智能等不同领域的科学家、工程师和研究员提供重要的教育资源。

城市大学系统、州立大学系统以及私立学院和大学系统分别从不同层次在研发方面与纽约展开合作,其合作方案既提高了纽约市的知识和文化水平,也提高了全州的创新力和竞争力,使纽约在全美的经济和科技发展中保持了较高水平。与此同时,高校在与纽约进行科研合作的过程中,不仅获得了大量科研经费,增加了高校的经济实力,还增强了大学的学术生产力和创新能力。

此外,纽约还和大学在确保入学机会、增强高等教育透明度、增加高等教育供给、提高学生学习成绩、缩小学习差距、为残疾学生提供高等教育机会、大学预备教育、增加高等教育投资等方面开展着广泛的深度合作。有些合作很早就已经开始,并处于持续发展过程中;有些合作项目正在实施;有的则还在规划之

① The State Education Department, "Licensing and Patent Activity at Universities in Fiscal Year 1999," <http://www.highered.nysed.gov/oris/papers/patentreportfinal.pdf>, 2012-06-18.

② New York State Education Department office of Higher Education, Office of Research and Information Systems (ORIS), "An Overview of Higher Education in New York State," <http://www.highered.nysed.gov/oris/overview.pdf>, 2012-06-18.

中。无论哪方面的合作与互动,均体现了纽约的城市和地区经济发展与高等教育之间难以割舍的关系。一方面,纽约城市和经济的发展,离不开高等教育的人才和智力支持;另一方面,纽约社会经济的发展也为高等教育的发展创造了良好的外部环境。

三、思考与建议

(一)城市的规划定位与大学的规划定位应相互策应

城市是大学赖以生存和发展的基础,大学尤其是名牌大学则是城市的名片,二者相互依存,共融共生。大学所处的地理环境往往是成就一所卓越大学的基础性条件,从古至今,校园的选址都是大学缔造者们精心而审慎的工作之一;反过来,卓越的大学同样能够为城市带来资源和声誉,卓越大学往往成为资金、知识和人才的聚集地,那些国际性的大都市和令人向往的大城市往往与某所或者若干所声誉卓著的大学联系在一起,不仅是经济和金融中心,而且是科技和文化重镇。有没有卓越的大学已经成为判断一座城市的品位、吸附力、发展潜力、未来前景的重要标志。基于城市和大学之间的高度依赖关系,城市大学化和大学城市化正成为21世纪城市和大学发展的新趋势。然而,在中国的城市化过程中,城市和大学的规划发展还未紧密结合起来,人们对于二者的依存关系还没有足够的认识。对于城市当局来说,大学对于城市的作用似乎可有可无,由于教育和文化的作用很难在短期内显现出来,他们甚至更热心于经济利益和短期成绩,常常有意无意地忽略城市品牌建设和文化积累;对于大学尤其是部属和省属大学来说,服务于国家和部门的需要往往压倒了服务城市和社区的需要,他们更关注“宏大”的和“理所当然”的需要,而对于大学所赖以存在的城市 and 社区的“微观”和“现实”的需要关注不够。这种相互漠视和不同取向,造成了城市和大学在一定程度上的疏远或脱离,甚至紧张和对立。城市和管理当局及行政部门对此应该有清醒的认识,并应在推动二者的合作和互动方面有所作为。首先,要加强和完善顶层设计,通过国家主管部门、市政管理部门、大学行政部门、各级规划部门的密切合作,共同设计城市和合作与互动蓝图,将城市的规划定位、发展计划、发展目标、现实需要等与大学的规划定位、发展计划、发展目标和现实需要衔接起来。其次,要对已经自下而上形成的合作和互动关系给予支持和引导,同时要创造条件去开发和培育新的合作和互动渠道。就现阶段而言,我国许多城市和大学的规划发展基本上处于一种“无序”和“自发”的状态,仅仅依靠城市和大学的“觉醒”和“自觉”是远远不够的,无论是自上而下的强制推动,还是自下而上的引导培育,都是必要和必须的。

(二)大学与城市之间的合作与互动应有一定的选择性

大学与城市之间的合作与互动有许多渠道,包含了多种多样的互动要素,如资金、技术、人才、信息、土地等。但并非每一种渠道和每一种要素都是合适的。任何城市 and 大学的发展都有各自的特点和条件,存在很大的地区差异和个体差异。因此,大学和城市之间的合作应该有一定的选择性,应该基于现有的条件和要素,采取合适的渠道和途径,探索易于成功的合作和互动模式。从纽约和大学互动的成功经验来看,二者的合作和互动主要是围绕专门人才、科研成果两个方面来进行的。在专门人才方面,纽约目前有40多门获得州认可的专业课程,培养了大量的专门人才和从业者,是纽约州社会经济发展不可缺少的支柱力量。从科研成果方面来看,通过创建应用性科技园,纽约和大学在科研成果孵化、科技成果转化和人才培养方面形成合力。从我国的实际来看,地区、城市和大学的差异非常明显,不同地区、城市和大学各有自己的优势和不足,因此它们的合作和互动必须因地制宜,有选择地进行。例如,东部地区城市和大学之间的合作,可能主要是资金、资源、科研成果、技术、高端人才等方面的合作,而西部地区城市和大学之间的合作,可能更多的是专门人才、实用技术、政策咨询等方面的合作。具体到单个城市和单所大学,需要根据本地区和本城市的产业分化程度、行业分布情况、社会经济发展水平、大学的专业设置情况、服务能力等确定合作渠道和合作要素。例如,北京、上海、广州、深圳、天津等一线城市,产业结构比较成熟、行业涵盖面广、社会成熟度高、高水平大学数量多、高等学校层次分明、服务能力强,因而可以建立比较全

面的合作和互动关系;而一些二、三线城市,则可以根据本地区的行业特点,有针对性地以专门人才、应用技术为主展开合作和互动。就现阶段我国城市社会的发展现状看,普遍需要大量高素质专门人才,因此应普遍建立符合各自特点的专业课程。这类课程以应用型、技术型为主,与社会需求全面对接,根据社会需求和职业分类设置。课程的设置以院校申请、专家评审和政府审批为主,也可由各高等院校自主设置,但接受政府的审批和验收,达到合格标准后授权为“XX省/市专业课程”。这些课程可以分布在各级各类高等院校中,但比重应有所不同,如省市和区县广播电视大学的专业课程可以占全部课程的20%,高职高专院校可以占30%的比例,省市所属院校可以占40%的比例,国家和部委所属院校可以占10%的比例。省/市政府要设置专项基金,对于批准立项的“专业课程”给予一定的政策扶持和资金支持。

(三)不同层次高校之间的整合是服务城市社会的基础

从纽约和大学之间的合作和互动经验看,合作和互动不是与单个大学进行的,而是与全州/市四大高等教育系统即纽约州立大学系统、纽约城市大学系统、非盈利性私立学院和大学系统、盈利性私立学院系统的合作和互动,是分层次、有选择、可衔接的合作和互动。例如,和非营利性私立学院和大学之间的合作主要是高端人才和科研成果,和州立大学系统和城市大学系统之间的合作主要是专门人才和应用技术,和盈利性私立学院的合作主要是护士、牙医、速记员等各类从业人员的培养和培训。但是各个系统之间又是相互延伸、衔接和贯通的,只是侧重点有所不同而已,从而确保整个大学系统能够为城市社会经济的发展提供全面的服务。与纽约相比,我国现阶段许多一线城市甚至二、三线城市事实上已经建立了完整的高等教育分层系统,一般包含三大高等教育系统:省/市属院校系统、短期高等教育系统(高职高专和社区学院)、广播电视大学系统,有的城市在三大系统之上还存在国家或部属大学系统。因此,从构成状态来看,我国许多城市的高等教育系统已经具备了服务城市社会经济发展需要的格局。但是,为什么现阶段高等教育系统的服务能力还没有充分显现出来呢?各个系统之间缺乏延伸、衔接和整合可能是原因之一。现阶段我国同一城市内各高等教育系统之间基本上是相互独立的,相互之间的衔接和整合比较缺乏,有的甚至相互敌视和排斥。借鉴纽约的经验,我国各大城市的高等教育系统可以专业课程的设置和专门人才培养为主线,由省市市政府牵头推动各个高等教育系统之间的衔接和合作。具体而言,可以借鉴纽约“州大学董事会”的做法,在省/市设立“高等教育委员会”或类似常设机构,直属省/市长办公室,由各方面的代表组成,担任协调、认证、顾问等工作,协同省市教育主管部门,负责协调和推动各大高等教育系统之间在专门人才培养上的衔接与合作,并推动各系统在其他方面的整合。

Exploring City Positioning and Interaction between City and Universities in NYU

QIE Hai-xia¹ CHEN Chao²

(1. School of Education, Tianjin University, Tianjin, 300072;
2. Institute of Higher Education, Nankai University, Tianjin, 300071)

Abstract: Employing literature analysis and case study, this paper analyzes the new positioning of New York City, its impact on and requirements for the state and city higher education systems, and the consequent higher education system reform and construction of the city-university interaction. Studies have shown that the positioning of a city's development and the development of higher education are closely related and interdependent. The positioning of a city's development requires knowledge, talent and technical support from higher education, while the development of higher education depends upon the urban socio-economic and resource conditions. China's urbanization needs the active participation and strong support by universities.

Key words: New York City; city positioning; intensive development; interaction