

● 高等教育

# 伦敦政治经济学院的成功之道

程新奎

(华东师范大学高等教育研究所,上海 200062 ;上海金融学院发展规划处,上海 201209)

**[摘要]**伦敦政治经济学院是一所与众不同的世界一流高等学府,在社会科学领域享有极高的国际声誉。本文通过考察伦敦政治经济学院的办学理念与实践,认为伦敦政治经济学院的成功与其专注于社会科学领域、直接服务社会政治和经济领域、坚持自由兼容的多元学术、采用研究式的教学方法和走国际化办学道路等办学理念和策略是分不开的。

**[关键词]**伦敦政治经济学院;成功之道;社会科学研究与教学

中图分类号:G64.561

文献标识码:A

文章编号:1003-7667(2009)01-0043-05

伦敦政治经济学院是一所与众不同的世界一流高等学府。与其他英美名校相比,学院的建校历史并不算太长,仅百余年;学科设置也称不上齐全,主要集中在社会科学领域;校园建筑与风景更不壮丽。然而,伦敦政治经济学院却取得了令世界瞩目的办学成就,在社会科学领域享有极高的国际声誉。它的经济学是全世界的翘楚,产生了10位诺贝尔奖得主;政治学、社会学、人类学、心理学、国际关系学等学科在欧洲,乃至世界处于领先地位;伦敦政治经济学院的教师和毕业生中有近40名为前任或现任的各国政要,70余名英国国会议员,政治影响力显著;伦敦政治经济学院培育出的重大学术思想,诸如韦伯—拉斯基—吉登斯的社会民主主义、罗宾斯—哈耶克—波普尔的自由主义等,深深影响了战后许多国家的发展;在近年来的各种评估中,伦敦政治经济学院综合排名始终处于英国高校前5名之内,科研排名仅次于剑桥大学,若仅以社会科学统计,各项排名均列榜首。研究这样一所独特大学的办学理念和实践,探索其成功的“奥秘”,应该能够为我国高校思考“办

什么样的大学”和“怎样办大学”等根本性问题提供启发。

本文认为,伦敦政治经济学院的成功与其专注于社会科学领域、直接服务社会政经领域、坚持自由兼容的多元学术、采用研究式的教学方法和走国际化办学道路等办学理念和策略是分不开的。

## 一、专注于社会科学领域

伦敦政治经济学院由韦伯夫妇(Sidney and Beatrice Webb)、格雷厄姆·华莱斯(Graham Wallas)和萧伯纳(Bernard Shaw)创建于1895年。在建校之初,韦伯等人就致力于创办一所与英国牛津、剑桥等传统大学完全不同的学校,一所定位于社会科学研究和教学的全新大学。为此,他们参照美国麻省理工学院经济学的课程设计和哥伦比亚大学政治学院的组织框架,确立了伦敦政治经济学院的组建方案,采用了全面涵盖社会科学领域的课程安排。韦伯将学院视为一次创新的试验,他说“它将引起社会的轰动,同时我确信,它将会一直如此”,“否则,它就应该停办”。<sup>[1]</sup>关于这一点,后来的伦敦政

作者简介:程新奎(1979-),男,山东枣庄人,华东师范大学高等教育研究所硕士研究生,上海金融学院发展规划处教师。

治经济学院院长达瑞多尔夫(Dahrendorf)认为,“虽然社会科学并不是伦敦政治经济学院的首创,但是学院将它们集合在一起,并使它们向不同的方向自由发展,这使学院不同于欧洲的任何一所大学”。<sup>[2]</sup>

创立之后,伦敦政治经济学院发展迅速,在社会科学领域不断取得突破。1902年学校开始授予经济学学士和博士学位,这是英国最早颁发给社会科学领域学生的大学学位。1907年,伦敦政治经济学院的伦纳德·霍布豪斯(Leonard T Hobhouse)教授开设马丁·怀特讲座,成为英国第一位社会学家。20世纪20和30年代,在经济学家弗里德里克·哈耶克(Friedrich Von Hayek)的努力下,学院重新定义了经济学,与凯恩斯代表的剑桥大学并列成为现代经济学两个学派的发源地。学院的政治系由于哈罗德·拉斯基(Harold Laski)、格雷厄姆·华莱士(Graham Wallas)等人的杰出贡献,成为目前欧盟范围内最重要的政治研究基地。1946年,伦敦政治经济学院聘任英国的第一位犯罪学家赫尔曼·曼海姆(Hermann Mannheim)为教授,建立了英国国内第一个本科生和研究生的犯罪学专业。同一年,20世纪最伟大的思想家之一卡尔·波普尔(Karl Popper)创建了学院的哲学、逻辑和科学方法系,后经过约翰·沃特金斯(John Watkins)、伊姆雷·拉卡托斯(Imre Lakatos)等人的不懈努力,其科学哲学与方法论的研究水平至今仍处于世界领先地位。<sup>[3]</sup>伦敦政治经济学院的海姆维特(Hilde Himmelweit)教授成为英国的第一位社会心理学家,并于1964年建立了社会心理学系。20世纪90年代末,伦敦政治经济学院院长安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)是政治中间派“第三种道路”的创始人,这再一次将学院推入世界政治学的中心。新时期,伦敦政治经济学院确立的目标是“继续保持和提高社会科学研究及教学在国际上的领先地位”,“成为全球社会科学思想产生、发展、检验和传播的实验室”。<sup>[4]</sup>

从上述内容可以看出,专注于社会科学领域,并在此领域内不断积累学术资源,是伦敦政治经济学院取得今天举世瞩目成就的重要原因之一。大学发展史的无数事实也已经证明,任何一所大学都不可能所有方面取得成功,必须有所为、有

所不为。

## 二、直接服务社会政治和经济领域

伦敦政治经济学院创立之时,西方很多大学还沉浸在与社会保持一定距离以维护其学术研究和教学自由的历史传统之中。但韦伯却将学院定位于“研究财富不平等以及社会贫穷等现实问题,提出改革社会的方案,进而从整体上改良社会”。<sup>[5]</sup>理解这一定位可能要从费边主义说起。费边主义(Fabianism)是19世纪后期流行于英国的一种社会主义思潮,主张采取渐进措施改良社会,追求社会的平等和自由。费边主义者反对采取激进和暴力的手段实现社会主义,主张通过研究、教育等改良手段,说服国家采取改革措施来发展社会主义事业。他们鼓励知识分子以解决社会的重大问题为目的来分析、研究社会;在系统地收集经验数据的基础上,无偏见地研究社会问题,从而提出改革社会的措施。<sup>[6]</sup>学院的主办者韦伯就是费边主义的领袖人物之一。可以说,他创办学院的目的就是帮助其实现费边主义理想。

受费边主义影响,伦敦政治经济学院呈现出完全不同于传统英国大学的特征:它努力成为一个中立的、无偏见的研究中心,但却带有强烈的实用倾向。伦敦政治经济学院以“改良社会”为办学宗旨和使命,坚持为实用而开展研究和教学,进而将“成果”提供给社会各个部门的政策制定者和实践者。例如,20世纪30年代,伦敦政治经济学院与剑桥大学展开了一场学术影响深远的经济学大辩论。辩论的重要内容之一就是经济学家的角色问题,即经济学家是独立专家,还是政策顾问。伦敦政治经济学院在这个问题上始终笃定后者,并坚持认为经济学理论的应用比经济学理论本身更加重要。<sup>[7]</sup>直到今天,这种直接服务于社会政治经济领域的办学定位依然没有改变。秉承这一定位,伦敦政治经济学院积极参与政府的各项活动,在这方面几乎没有其他任何大学能与之相比。伦敦政治经济学院的教师和科研人员经常被邀请在媒体中担任分析评论员,被政府聘请为顾问,参与各种皇家委员会和政府的调研活动,受聘参与各种国内或国际组织的工作。伦敦政治经济学院周围的法律、金融、传媒以及工商业等中心,如国会大厦、

首相办公室、高等法院、英国广播公司及一些重要的金融机构等,都是学院的研究对象。

这种扎根实践的办学定位使伦敦政治经济学院既可以获取广泛的研究题材,也可以及时将其观点和知识推广到社会的各个方面,进而既丰富了学院的“知识景观”,又强化了伦敦政治经济学院的学术地位。对此,英国的《卫报》曾评价说,“与‘政治’进程的紧密联系是学院的优势所在”。<sup>[9]</sup>

### 三、坚持自由兼容的多元学术

虽然科研、教学直接服务于社会政治经济领域,但伦敦政治经济学院的治学理念却是超政治的,即“识别事物潜在的成因,并把这些因素公之于众。人们据此才能在客观现实的基础上做出决定”。<sup>[10]</sup>该理念集中体现在学院拉丁文的校训中:探究事物的成因(*rerum cognoscere causas*)。

韦伯一直坚持,学院的研究必须消除偏见,“科学而客观地发现事实”。在成立之初,韦伯便确立了伦敦政治经济学院的办学原则:不做任何政治或经济教条的奴役,只对知识和真理做无私的追求。这一原则以拉丁文标示于学院的校徽上。为避免主观偏见和附庸盲从,伦敦政治经济学院多年来一直保持着观念的开放,倡导学术的自由辩论和多元思想的兼容并蓄。在这里,左派与右派、社会主义与自由主义、保守派与激进派等都可以找到安身之地。伦敦政治经济学院以中左翼立校,是社会民主思想的堡垒,但同时也是当代自由主义思想的重要基地。学院既是约翰·梅纳·凯恩斯(*John Maynard Keynes*)、希克斯(*John Richard Hicks*)等为代表的左派的摇篮,又是冯·哈耶克(*Friedrich Von Hayek*)、罗纳德·科斯(*Ronald Coase*)等为代表的右派的摇篮。学院5位曾从政的院长中,有2人是保守党,3人是自由党。<sup>[10]</sup>不同思想与政治派别以及它们之间的学术辩论(学院一直以学术辩论而闻名)极大地刺激了学院开发知识的活力,使其就像一个实验室,许多观点在这里发起,得到检验,受到批评,并最终流传到世界各地。

美国著名的高等教育哲学家布鲁贝克认为,大学确立自身地位的途径主要有两种,即存在着两种主要的高等教育哲学:一种哲学主要是以认识论为基础,强调“学术的客观性”和“价值自由”;

另一种哲学则以政治论为基础,强调“政治目标”和“为国家服务”。反观伦敦政治经济学院,我们可以发现,伦敦政治经济学院的独特之处就是通过自由兼容的多元学术将政治论哲学和认识论哲学成功地整合起来,既“为实用而科学”,也“为科学而科学”。前任院长达瑞多尔夫在分析伦敦政治经济学院成功的原因时也间接地指出了这一点,“通过既想去了解事物的原因,又想去改变事物;既理性地思考,又狂热地行动;既甘受禁欲式的寂寞,又迎合世俗的欲望,学院直接或间接地打乱了人们正常的思维”。<sup>[11]</sup>

### 四、采用研究式的教学方法

韦伯的建校理想之一即是“成立一个中心,不仅讲授特别的主题,还要组建学生团体,指导和扶持他们从事创造性工作”,“利用高质量的经济和政治科学研究,教育、培养从事工商业管理的从业者”。<sup>[12]</sup>为此,伦敦政治经济学院在成立之初,没有因循牛津、剑桥等传统大学的“导师制”教学方法,而是采取创新性讲座的形式,以讲授前沿性知识为基础向学生授课。在正式讲座之外,韦伯还特别选择了一个称为“在家里”(At Homes)的地方,让教师和学生围绕讲座内容开展讨论。从1897年开始,“讨论”的组织和管理成为学院秘书的正式工作职责之一。师生固定在每天下午茶的时间进行讨论,学生不定期地在学生会集会上举行辩论。

今天,这种“讲座+讨论”的教学方法已成为伦敦政治经济学院的一种珍贵传统,并以一种更加灵活的方式继承下来。目前,伦敦政治经济学院的每门课程都主要以“专题讲座(lecture)+课堂教学(class)”或“研讨班(seminar)+课堂教学(class)”的方式开展,具体选择哪一种方式取决于每门课程的特点。在讲座开始之前,教师会给学生列出讲授提纲,提纲每一条目需要学生阅读的书目、章节、相关的政府研究报告和学术论文。在讲座中,教师主要讲授关键的概念、理论、方法和研究进展,引导学生思考关键问题和疑难问题。如果学生事先没有认真阅读参考书目和论文,就可能根本无法理解教师讲授的内容。课堂教学配合专题讲座开展,是对讲座主题和疑难问题的拓展。在课堂教学中,教师与学生围绕这些问题高度互动。老师

提问,学生回答,学生回答的表现计入期末成绩。<sup>[13]</sup> 学生要想顺利通过一门课程,必须在课下花大量的时间阅读文献和撰写研究报告。研讨班发挥着类似专题讲座的作用,但主要是针对选修学生较少的本科课程和研究生课程,教师与学生的互动程度也比专题讲座要高。

可见,伦敦政治经济学院的教学不是教给学生知识和方法,而是引导学生学会读书、学会学习、学会研究,激发学生的潜能,培养能够进行理性思考的人。正如伦敦政治经济学院《2007至2012战略规划》中对教学的描述,“学院坚持研究为导向的教学方法”,“教学只是鼓励师生互动和引导学生探索未知领域的一个框架”。可以说,这种研究式的教学方法正是伦敦政治经济学院培养高质量人才的重要保障机制。但在我国的高校中,教学方法一直被视为是细枝末节的东西,长期得不到重视。对此,周远清教授认为,“教学方法问题已成为人才培养,特别是创新人才培养的关键问题、重要问题。对于这个问题再也不能熟视无睹、充耳不闻了”,“它应该成为教学改革的切入点和突破口”。<sup>[14]</sup>

## 五、走国际化办学道路

伦敦政治经济学院坚持跨越国界进行思考的传统,早在建院之初就致力于将学院建设成国际社会科学研究中心。1899年,成立仅4年的伦敦政治经济学院的学生就分别来自16个国家。前任院长达瑞多尔夫曾说:“伦敦政治经济学院不是,也不可能只是英国人或英国的政治经济学院。它的基地是伦敦,它的家是全世界。”<sup>[15]</sup>

经过百年发展,伦敦政治经济学院目前被公认为是“世界上国际化程度最高的大学之一”。伦敦政治经济学院在全球范围内招揽有天赋的教师和学生。目前在在校生规模大约为7,800人,他们来自140多个国家。其中,34%来自英国,18%来自欧盟国家,48%来自世界其他国家。伦敦政治经济学院1,460多名教师中,有45%来自英国以外的国家。伦敦政治经济学院设有专门机构负责举办公共讲座系列,大量邀请国内外知名的政治家、学者、企业家等来校进行报告、讲学,营造了浓厚的学术氛围,学生不出校门就可以领略学术的前沿和实践的最新发展。伦敦政治经济学院不仅研究英国、欧洲的政治、经济和社会问题,还研究世界

其他国家的问题。除了与牛津、剑桥、帝国理工学院等有密切的联系外,伦敦政治经济学院还积极在全球范围内寻找和选择高等教育机构,开展教学和科研的合作与交流。目前,伦敦政治经济学院与美国哥伦比亚大学合作开设了MPA双学位项目和JD/LLB/LLM项目;与法国巴黎管理学院(School of Management)合作开设了MBA项目;与法国巴黎政治科学院(Sciences Po,Paris)合作开设了国际性事务与实践双学位项目等。<sup>[16]</sup>

我们知道,现代大学起源于中世纪。当时的大学本质上是国际性机构,具有普遍主义气质,其教学及研究不受地区性事务的限制,其教师和学生来自人类文明的整个范围,不受国籍的拘囿。在这个意义上,我们认为伦敦政治经济学院称得上是中世纪大学最忠实的继承者,而这种继承正是伦敦政治经济学院办学成功的奥秘之一。作为发展策略和理念,国际化办学使伦敦政治经济学院保持着全球多元的学术视角和国际化的学术标准,及时追踪和研究世界在社会、经济或政治方面的最新发展趋势和议题,从而巩固了伦敦政治经济学院作为一个活跃的国际研究中心和多元文化中心的学术地位。

## 六、结束语

本文分析和阐述了将伦敦政治学院导向成功的五个因素。从伦敦政治经济学院本身来看,这五个因素发端于学院成立之初,并随着学院的发展一直延续到今天。这里,我们可以看到伦敦政治经济学院对自身传统的传承和坚持。伦敦政治经济学院不同于英国传统大学系统,具有鲜明的创新性和特色。准确定位,坚持有所为和有所不为;坚持扎根实践的学术和自由兼容的学术,既致力于服务社会,又坚持客观地探索真理;坚持教学与研究的统一,培养独立、理性的人;坚守“普遍主义气质”,有海纳百川的胸襟;在传承与创新之间开辟出一条个性化的道路,这就是伦敦政治经济学院的成功之道。

### 参考文献:

- [1][2][11] Barbara Czarniawska. Emerging Institutions: Pyramids or Anthills?. GRI-rapport2006, School of Business, Economics and Law at Goteborg University.

- [3] 郭德红. 伦敦政治经济学院的办学特色[J]. 比较教育研究, 2007, (4): 63-66.
- [4][5][9][10][12][15] London School of Economics and Political Science. LSE History. <http://www.lse.ac.uk/informationAbout/LSEHistory/Default.htm>. 2008-05-15.
- [6] London School of Economics and Political Science. The Fabian Society. <http://www.lse.ac.uk/resources/LSEHistory/timeline.htm>. 2008-05-15.
- [7] London School of Economics and Political Science. LSE versus Cambridge. <http://www.lse.ac.uk/resources/LSEHistory/timeline.htm>. 2008-05-15.
- [8] [http://en.wikipedia.org/wiki/London\\_School\\_of\\_Economics](http://en.wikipedia.org/wiki/London_School_of_Economics), 2008-03-15.
- [13] London School of Economics and Political Science. Choosing a Course. <http://www.lse.ac.uk/resources/undergraduateProspectus2008/choosingACourse.htm>. 2008-5-15.
- [14] 陈浩. 用睿智助推高等教育理论和实践创新[J]. 中国高教研究, 2008, (2): 91-93.
- [16] London School of Economics and Political Science. Introduction to the School <http://www.lse.ac.uk/informationAbout/aboutLSE/introduction.ToTheSchool.htm>. 2008-05-15.

## The Successful Strategies of London School of Economics and Political Science

CHENG Xin-kui

**Abstract** London School of Economics and Political Science is a distinctive world-class institution of higher education, enjoying a high international reputation. By inspecting the philosophy and running practice of the School, the article finds that its achievements to a certain extent come from its unique development strategies, include devoting to social science, practice-orientated target, academic freedom ideas, research-led teaching method and internationalism.

**Key words** London School of Economics and Political Science; successful strategies; Research and teaching of social science

本文责编: 晓 洁

(上接第16页)

## The Rural Educational Philosophy of Wendell Berry

XU Xiang-he, TAN Chun-fang

**Abstract** In the context that rural schools facing increasing urbanization and industrialization, Berry advocates that rural educational philosophy should return to local focus. He maintains that the purpose of rural education should foster the wellbeing of individuals, communities, and ecological systems, and the primary task of rural schools must be reoriented towards an emphasis on the cultivation of students' judgment and to construct democratic rural community. According to Berry, these aims should be achieved through liberal curriculum incorporating local knowledge and concerns. The paper explores rural educational philosophy of Wendell Berry so as to enlighten us on our rural educational reform.

**Key words** Wendell Berry; rural educational philosophy; local focus

本文责编: 刘健儿