

〔文章编号〕 1002-2031(2010)09-0084-07

纽约、东京与伦敦的人口规模演变

陆 军 汪文姝 宋吉涛

〔摘 要〕 通过对纽约、东京和伦敦三个世界城市人口规模的现状、特征及其增长变动情况进行归纳和数据分析,概括了世界城市人口规模的发展演化机理和一般性规律。研究显示,不同世界城市的人口增长变动规律具有近似性;工业化、城市化、经济增长方式、技术经济条件以及全球政治经济背景等,是影响世界城市人口规模演变的核心因素。

〔关键词〕 世界城市;人口规模;演化机理

〔中图分类号〕 C924.1 〔文献标识码〕 A

一 纽约的人口规模特征及增长变动

纽约市面积 828.8 平方公里,人口密度为 10144.9 人/平方公里。美国人口普查局的统计数据表明,1990 年,纽约市市区(相当于北京市城八区)人口约 732.3 万人,2000 年增至 800.8 万人,2005 年再增至 840.2 万人,是世界上典型的人口高度密集的城市之一^[1]。与其他美国城市相比,纽约市人口首位度相对较高,1990 年为 1.48,2000 年增加到 1.51^①,而且还呈现不断上升的趋势。

1. 纽约人口的变动过程

从 1686 年建市起,纽约由一个人口几乎为零的不毛之地迅速发展成为拥有 800 多万人的国际大都市。纽约的都市人口变动特征显示,纽约的城市人口增长经历了一个从快速发展到基本稳定,再趋于

缓慢增长的自组织过程,期间伴有郊区化和逆城市化的阶段。本文根据纽约人口增长的变化速度,以及典型人口增长的结构特点,将纽约的人口增长变动划分为五个发展阶段。

(1) 城市发展初期的人口缓慢增长阶段 (1686—1830 年)

在城市发展初期,纽约人口增长缓慢,1790 年纽约仅有 3.3 万人口。19 世纪 20 年代,连接五大湖地区的伊利运河通航,加之铁路建设改善了纽约的交通条件,由此吸引了大量的移民涌入,1820 年纽约人口增至 12.4 万人。然而,由于刺激经济快速增长的动力机制仍未形成,此阶段的人口增长非常缓慢,年均人口增长率甚至呈现下降趋势。

(2) 加速城市化的人口快速增长阶段 (1830—1950 年)

该时期包括加速增长和极度膨胀两个阶段。19

〔作者简介〕 陆军 (1971—),男,汉族,天津市人,北京大学政府管理学院城市与区域管理系主任,副教授,研究方向为城市与区域经济;汪文姝 (1988—),女,汉族,江西南昌人,北京大学政府管理学院硕士研究生,研究方向为城市与区域经济;宋吉涛 (1977—),男,汉族,山东青岛人,北京大学政府管理学院博士后,研究方向为城市与区域规划。

〔基金项目〕 国家社会科学基金项目 (07CJY024);北京市哲学社会科学“十一五”规划项目 (06BaZH020)——北京市国际化大都市发展进程及趋势研究;中国博士后科学基金重点项目 (200902001);中国博士后科学基金一等项目 (20080430008)。

〔收稿日期〕 2010-03-12

〔修回日期〕 2010-05-10

世纪30年代到90年代是纽约人口的加速增长阶段,期间,美国基本完成了第一次工业革命,工业发展和经济水平的提高加速促进了城市化进程。1830—1890年的60年间,纽约人口增加了大约130万人,1890年人口规模达到150多万人。1890年至20世纪50年代期间,是纽约人口的快速膨胀阶段。在1890—1950年的60年间,纽约人口增加了大约640万人,1950年,纽约市区人口总数达到789.2万人。在这一阶段,受第二次工业革命的推动,纽约基本完成了从移民城市向国际城市的转变,工业化成为导致人口增长变动的首要因素。

(3)人口规模的稳定阶段(1950—1970年)

从经济发展的角度看,此阶段也是美国由工业化中期向后工业化过渡的时期。在历经100多年的人口持续增长后,从20世纪中叶开始,纽约人口规模保持在780万人左右,并渐趋稳定。纽约人口规模在此阶段之所以能够稳定下来,主要原因是纽约处于产业结构和就业结构调整的过渡阶段。纽约力图在保持城市人口总量不变的前提下,实现市场机制约束下的人口总量与产业结构的匹配。

(4)逆城市化时期的人口发展阶段(1970—1980年)

城市化和人口膨胀导致纽约中心城区产生了环境污染、交通堵塞、居住条件下降等诸多问题,加之私人汽车和高速公路网络降低了人们的通勤成本,同时郊区基础设施进一步完善,郊区商业等基础设施配置水平不断提高,这都促使房地产市场外移,人口大量从中心城区向郊区迁移。20世纪70年代,

纽约市区人口规模开始下降,1980年城市人口总数约为707.2万人,比1970年减少约20万人。逆城市化的人口减少现象直到20世纪80年代中后期,持续了大约20年的时间,最终导致中心城市空心化,而近郊区和远郊区人口快速增长。

(5)再城市化阶段的人口发展(20世纪80年代中后期至今)

面对诸多城市问题,纽约市政府开始实施积极的治理政策,改造老城区;另外,金融保险、信息以及法律、咨询等社会服务企业和生产性服务部门也迅速发展。在政府战略和企业发展目标的双重调整下,中心城区经济区位的优越性重新提升,人口向中心城区转移的态势日益加强。2005年曼哈顿、布鲁克林等5区的纽约人口总数达到840.2万人。在近20年的时间内,纽约人口净增长了130万人,增长速度很快。

2 纽约人口的增长速度

第一,增长速度总体趋于下降,但波动较大。图1表明,纽约人口增长的下降趋势非常明显。经过模拟,对数曲线的系数为 -1.96 ,直线模拟系数为 -0.29 ,系数值相对较大。从数值上看,以1900年为分界线,之前平均增长速度(代数平均)为 4.3% ,但后期的平均速度仅为 0.88% 。此外,纽约人口在不同时段的增长波动非常大。经过模拟发现,对数曲线的检验值(R^2)为 0.445 ,直线模拟的检验值为 0.546 ,均不满足检验值的最小值要求,说明纽约城市人口的变化未呈现出对数曲线的变化规律,同时也不符合线性规律。

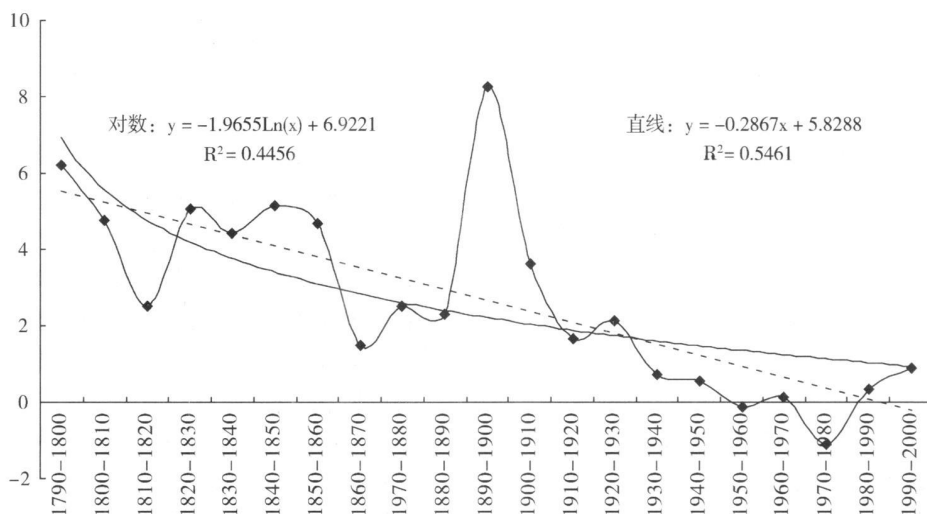


图1 纽约市1790—2000年年均人口增长率(%)

第二,在特定时段出现人口增长的突变。本文将人口增长率严重偏离趋势线的1810—1820年、1890—1900年与1970—1980年三个时段视为人口发生突变增长的时期。其中,1812至1815年间的英美战争使移民数量减少,造成1810—1820年纽约人口大幅下降;1890—1900年的人口激增,主要是受第二次工业革命和石油开发利用新技术成果推动,电气、化学和汽车三大主导产业迅猛发展强力带动纽约都市经济增长所导致的;1970—1980年是纽约逆城市化速度最快的十年,该阶段是纽约都市人口增长变动转向下降的一个拐点。

二 东京的人口规模特征及增长变动

截至2005年末,东京都共有588.6万户家庭,平均每户家庭有2.14人,总人口约1257.7万人(其中23个区,又称为区部,相当于北京市城八区,共有845.7万人,多摩地域有406.1万人,诸岛有2.6万人)。东京都的面积约2187平方公里,占全日本总面积的0.6%,但是人口却约占日本总人口的10%,人口密度为每平方公里5736人,人口首位度极高,2000年达3.09。

1. 东京人口的发展阶段

500多年前,东京是一个称作江户的人口稀少的小渔镇,此后逐渐发展成日本关东地区(日本划分的8个经济区之一,东京都市圈均属关东地区范围内)的商业中心。19世纪初,江户的人口已然超过百万。1868年日本明治维新后,天皇由京都迁居至此,江户遂改名为东京,成为日本的国家首都,由此,东京人口呈现出快速增长的态势。整个近现代时期,除受到“二战”的严重影响之外,东京的人口呈现出强烈的增长刚性而且波动较小。总体上,东京城市人口规模的变化大致分为四个阶段。

(1) 人口稳定增长阶段(1880—1940年)

明治维新后,伴随着政治中心的迁移以及日本经济的发展,东京人口快速增长。1880年东京人口总数约96万人,经过60年的发展,1940年人口总数已增加至735.5万人。尽管该阶段人口的年均增长率波动较大,但人口规模总体上呈现出稳步和较快增长的态势(表1)。

(2) 人口急剧减少阶段(1940—1945年)

“二战”爆发后,日本军国主义盛行,日本国内

表1 1880—2005年东京人口规模变化(万人)

年份	人口规模	年份	人口规模	年份	人口规模
1880	96.0	1945	348.8	1994	1179.2
1885	123.4	1950	627.8	1995	1177.4
1890	148.7	1955	803.7	1996	1179.0
1895	186.8	1960	968.4	1997	1183.8
1900	201.4	1965	1086.9	1998	1190.4
1905	241.1	1970	1140.8	1999	1197.3
1910	287.2	1975	1167.4	2000	1206.4
1915	285.8	1980	1161.8	2001	1217.8
1920	369.9	1985	1182.9	2002	1229.2
1925	448.5	1990	1185.6	2003	1238.8
1930	540.9	1991	1187.9	2004	1247.8
1935	637.0	1992	1187.8	2005	1257.7

资料来源:见参考文献[2]。

政治、经济等一切事务均以战争为中心。1945年,东京人口总数仅348.8万人,与1940年相比减少了一半。

(3) 战后恢复与人口快速增长阶段(1945—1970年)

20世纪50年代,日本经济逐步恢复与腾飞,东京的城市人口增长迎来第二个高峰,1951年人口增长率高达6.9%,1960年增长率仍然高达3.6%。到1970年,东京的人口总数达到1140万人。

(4) 人口规模趋于稳定阶段(1970—1990年)

20世纪70年代以后,东京的人口增长放缓,城市人口规模维持在1180万人左右,进入人口规模相对稳定阶段。其间虽然也夹杂一些逆城市化现象,但东京的人口规模总体上保持了一种稳定略有增加的态势。这一阶段是受“泡沫经济”与“少子老龄化”严重影响的阶段。20世纪90年代以来,东京的人口总量出现短暂下降。随着日本经济复苏和再城市化进程的加快,东京都的人口规模从20世纪90年代中后期开始缓慢回升,截至2005年末,总人口规模已经恢复到1257.7万人。

2 东京人口的增长速度

战争成为影响东京人口变动的关键因素,个别时段的人口增长波动异常。相关数据显示,东京的人口异常变化区间集中于两个时间段:一是“一战”前后的1900—1920年期间;二是“二战”爆发及其结束后的1940—1955年间,这是日本大量人口输出充军的时期。此后,受20世纪50—60年代战后恢复建设和发展的需要,东京保持了较高的人口增长速度。除去战争的阶段性影响,东京的人口增长变化则处于一种相对稳定的状态,人口总体上呈现稳定增长而后快速下降的趋势。将战争时期的人口增长

变化根据相邻时段进行调整,取其两个时段的平均增长速度,然后进行线性和对数模型模拟,结果发现东京人口比纽约人口更加接近对数和线性增长的变化趋势,其对数系数为-1.4067,高于纽约的-1.965,线性系数为-0.1866,高于纽约的-0.287。

与战争的短暂影响相比,经济增长当属东京人口增长的长期决定因素。在“一战”后1920—1940年的20年的时间内,东京人口增长保持着年均3.5%的增长速度;“二战”后,东京人口规模出现快速下降的趋势,由12.47%的超常规增速水平快速下降到5.07%的正常增长速度,使得战争因素造成的人口变动在大约10年内得以消除。从20世纪60年代开始,东京人口增长速度呈现较快的下降态势,并一直持续到20世纪80年代日本后工业化时期。

东京的人口增长变动还体现出与城市化历程较吻合的总体特征。东京的人口增长与演变在趋势上基本符合城市化与经济增长的关系、城市化与人口居住区空间转移的关系,以及产业与人口居住与再城市化机制的关系等城市化进程的基本发展规律,具体表现在以下四个方面。

(1)在经济快速增长阶段保持了较快的增速

1945—1955年是日本经济的恢复发展时期,在美国的大力扶植下,以及朝鲜战争引发的军工品需求引导下,日本经济全面启动并迅速恢复,工业生产超过战前和战时的最高水平,国民平均消费额也达到战前的标准,钢铁、化纤、电子、汽车等资本密集型产业和部分劳动密集型产业增长迅猛,就业岗位快速膨胀,使城市人口保持了极快的增长速度。

(2)经济结构转型期人口增长速度明显下降

1955—1973年,日本进入科技成果推动经济高速增长时期。期间,日本借助20世纪50—70年代资本主义发展史上的黄金时期,充分运用第三次科技革命的成果,适时制定了外向型的发展战略以调整国内产业结构,工业生产大幅度跃升,年均增长率在10%以上,成为世界第二经济强国。作为日本经济结构转型的重要载体,东京与周边地区进行了有效的职能分工和产业转移,对劳动密集型产业进行了空间置换。东京就业结构的重大变化,使得就业人口的增长速度不断下降,眷带人口也因年龄结构的年轻化而导致增速明显下降。

(3)在经济危机和逆城市化阶段总人口规模快速下降并出现负增长

1973年之后,受经济危机影响,日本经济发展放缓进入低速增长期。然而,与其他资本主义国家

相比,1971—1975年,日本仍保持了5.5%的较高平均年增长率。1970—1980年,日本国内生产总值上升3.2倍;1995年日本国民生产总值达5万亿美元。此间,以东京为核心的国际大都市经济区产业结构的调整逐步深入,就业结构不断完善;同时,高度发达的城市经济促使东京社会不断分化,不同层次的消费群体大量出现,郊区化日渐成熟,导致1975—1995年东京开始进入“逆城市化”阶段。

(4)近10年来,东京的再城市化势头迅猛

21世纪,全球进入知识经济时代,信息化速度加快。作为世界城市之一,东京现代服务业极其发达,新经济形式不断涌现,经济组织方式迅速变化。在政府调整的基础上,中心城区经济获得复苏,再城市化进程明显加快,人口重现较大幅度的增长。

三 伦敦的人口规模特征及增长变动

根据相关政府部门的统计,1997年伦敦人口总规模超过700万人,成为英国第一大城市。2003年大伦敦总人口达738.8万人,其中内伦敦290.5万人,外伦敦448.3万人;2005年大伦敦总人口约为751.8万人^[3]。作为英国首都和最大的城市,伦敦的人口首位度非常高,20世纪50年代以来,伦敦的首位度持续高于3;2000年甚至高达3.4,其水平与东京近似,但高于纽约(表2)。

表2 1961—2005年伦敦市人口规模(万人)

年份	人口	年份	人口	年份	人口
1961	797.7	1976	708.9	1991	689.0
1962	797.0	1977	701.2	1992	690.5
1963	792.6	1978	694.7	1993	693.3
1964	789.4	1979	688.8	1994	696.7
1965	785.7	1980	685.1	1995	700.7
1966	781.0	1981	680.6	1996	707.4
1967	776.1	1982	677.1	1997	712.2
1968	769.3	1983	676.5	1998	718.7
1969	761.9	1984	677.2	1999	728.5
1970	753.0	1985	679.0	2000	737.5
1971	752.9	1986	680.4	2001	732.2
1972	744.3	1987	680.1	2002	737.1
1973	736.2	1988	677.0	2003	738.8
1974	726.4	1989	679.9	2004	742.9
1975	717.9	1990	685.3	2005	751.8

数据来源:1961—2000年数据来自 Planning for London's Growth: <http://www.kla.gov.uk/>; 2001—2005年数据来自 Focus on London 2007: <http://www.statistics.gov.uk/>。

1. 伦敦人口规模的变动情况

1500年,伦敦人口不过5万人,1600年人口增至20万人,1700年再增至70万人。1500—1600年的100年间,伦敦人口平均增长速度为1.39%;1600—1700年间的人口平均增长速度为1.26%。相对而言,这个时期的人口增长较为缓慢。18世纪中期至19世纪中期,伦敦经历了第一个人口快速增长期,1750年达到75万人,1800年、1850年分别达到100万人和275万人。19世纪中期到20世纪初,伦敦人口依然保持相对较快的增长速度。据《福布斯》杂志的数据,1900年伦敦人口达到600万人。20世纪初到20世纪40年代,伦敦人口呈现缓慢增长态势。据统计,1939年伦敦人口约861.7万人^[3]。1900年以来人口年均增长速度为0.91%,较之前阶段的增长速度明显放慢。

早在1950年伦敦便出现逆城市化的态势。根据政府统计数据,1961年伦敦人口为797.7万人,1939—1961年人口平均年递减0.35%^[5],伦敦开始出现人口绝对减少的态势。20世纪60年代后,英国城市化由于面临“城郊化”而导致大城市衰退,内城人口负增长,具有城市特征的周边与外围地区人口大幅度增长。20世纪70年代,伦敦内城人口下降了4.2%,而周边与外围地区人口净增加率却达到两位数。由此判断,20世纪60年代之前伦敦已经呈现逆城市化的迹象。逆城市化格局持续时间长达40年之久,直到20世纪80年代中期才发生转变。

2. 伦敦人口增长的变动机理

从城市发展的角度看,伦敦城市人口增长与变动的影响因素、机制及其规律性都呈现出一定的特殊性和复杂性,其人口演变的机理主要包括三个方面。

(1) 资本原始积累的推动作用

英国是资本主义国家的典范,其原始资本积累从16世纪开始到18世纪中叶结束,大约持续了两个世纪。期间,英国与东方(主要是印度)和北美进行贸易,促进了其对海外市场的垄断,资本家获得高额利润,资本原始积累加速。而且伦敦具有良好的港航条件,是英国原始资本积累的首发地,资本积累加快了城市基础设施建设,海外贸易又增加了就业岗位。总之,在1750年以前较长的时期内,伦敦人口增长一直保持了较快的速度。

(2) 工业革命的推动作用

工业革命前的18世纪60年代,英国农业人口占总人口的80%以上,到工业革命后的19世纪中叶,英国农业人口急剧下降到总人口的25%。工业

革命一方面导致人口剧增,另一方面又减少土地对劳动人口的需求,使得大部分破产农民流入城市,成为雇佣工人和产业后备军,为产业革命提供廉价劳动力。作为工业革命的发源地,伦敦在这一阶段是世界经济发展的中心,极大地刺激了包括世界移民的迁入,城市人口快速膨胀。

(3) 政府战略调整的推动作用

政府支持主要体现在两个方面:一是1593年,国会废除反圈地法令,引起圈地运动狂潮;二是1640年,资产阶级革命爆发,资产阶级不再反对圈地;从1688年起,政府公开支持圈地。另外,20世纪60年代后特别是70年代,内城人口急剧下降而周边与外围地区人口快速增长。为此,英国政府推出城市重建计划:一是启动伦敦都市圈规划,旨在从区域角度解决城市发展中出现的问题;二是加强城市环境改造,试图从城市管理角度解决城市问题;三是加强城市产业结构调整,制定现代服务业发展规划以及区域产业转移规划等。

四 世界城市人口规模的演化规律

1. 纽约、东京与伦敦人口增长变动比较

总体上,纽约、东京与伦敦城市人口的增长均表现出“缓慢增长→加速增长→快速增长→稳定增长→缓慢减少→稳定发展→缓慢增长”的基本步骤和发展态势。尽管不同城市在发展历史、前期的人口增长变化,以及人口缓慢增长所持续的时间等方面存在较大差异,但是进入加速增长期和快速增长期之后,各城市的人口增长差异并不明显,人口变动的特征与规律比较一致,经济要素和城市自身增长的过程对人口变动的影响具有相对的稳定性(图3)。此外,统计数据还显示,三个城市均有逆城市化阶段过渡到再城市化的过程,只是起始时间和强度存在较大的差异。

2. 纽约、东京与伦敦人口增长变动影响机制比较

(1) 工业化是推动城市人口加速和快速增长的核心因素

工业化的作用主要表现在两个方面:一是17、18世纪,经济全球化或者以全球市场定位城市发展的规划思想尚未形成,各城市的人口增长仅取决于地方政府的经营手段与管理方法,以及引导人口空间集聚的社会经济背景。作为工业革命的发生地,

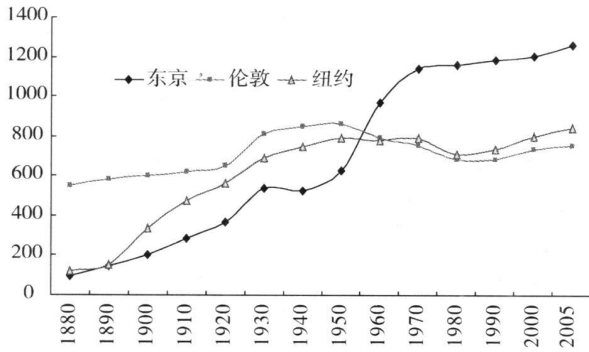


图3 1880—2005年世界城市人口规模增长情况

工业化进程对伦敦人口规模的增长变动具有显著的影响；二是第二次工业革命对纽约、东京城市人口增长的影响作用更为强烈。相对而言，伦敦长期以来人口增长比较稳定。在高度城市化的条件下，城市人口达到一定规模后，增长变化影响因素的作用将适当下降。通常，城市化初期的人口增长主要依赖于农村人口的基本规模，城市之间人力资源再分配的强度则比较有限。

(2)政治经济和军事背景成为人口增长波动的关键因素

统计资料显示，第一次和第二次世界大战，以及

英美之间的战争都对都市人口增长产生了强烈影响。“二战”则对东京人口规模的变动影响巨大，既有战前人口规模的快速下降，也有基于战后经济恢复的需要所导致的东京人口出现长期的持续快速增长。此外，恰逢当时的世界经济发展环境适合东京的产业发展策略，因此第三次产业革命对东京的人口规模增长产生了较大影响，但“二战”对伦敦人口规模的影响则相对较小。

(3)第三次产业革命是决定人口稳定增长向负增长转变的决定因素

从世界经济的发展阶段和产业结构特点来看，第三次产业革命成为国际大都市经济增长方式转型和进入后工业化阶段的标志。第三次产业革命推动了逆城市化而非加速人口集聚的主要原因在于：一是第三次产业革命凸现了基于知识与技术创新的发展模式，技术含量高，技术转化周期短，技术革新更加系统化，失去了劳动密集型和资源密集型工业引发大规模人口集聚的物质基础；二是第三次产业革命更加依赖于高技术创新人才与高端经营管理人才的组织方式，不再倚重传统的产业工人；三是第三次产业革命导致技术传播的途径和方式多元化，物质性生产部门可以通过产业或特定经济形式的空间转移实现人口布局的空间分散化。

表3 1880—2005年三大国际大都市人口规模及其增长变动情况

年份	人口规模(万人)			人口增长速度(%)			
	东京	伦敦	纽约	年段	东京	伦敦	纽约
1880	96.0	550.0	120.6				
1890	148.7	580.0	151.5	1880—1890	4.47	0.53	2.31
1900	201.4	600.0	334.7	1890—1900	3.08	0.34	8.25
1910	287.2	620.0	476.7	1900—1910	3.61	0.33	3.60
1920	369.9	650.0	562.0	1910—1920	2.56	0.47	1.66
1930	540.9	810.0	693.0	1920—1930	3.87	2.23	2.12
1940	523.0	850.0	745.5	1930—1940	-0.34	0.48	0.73
1950	627.8	860.0	789.2	1940—1950	1.84	0.12	0.57
1960	968.4	790.0	778.2	1950—1960	4.43	-0.85	-0.14
1970	1140.8	753.0	789.5	1960—1970	1.65	-0.48	0.14
1980	1161.8	685.1	707.2	1970—1980	0.18	-0.94	-1.09
1990	1185.6	685.3	732.3	1980—1990	0.20	0.00	0.35
2000	1206.4	737.5	800.8	1990—2000	0.17	0.74	0.90
2005	1257.7	751.8	840.2	2000—2005	0.42	0.19	0.48

资料来源：美国人口普查局历年人口普查数据；伦敦 1961—2000年数据来自 Planning for London's Growth <http://www.kla.gov.uk/> 2001—2005年数据来自 Focus on London 2007；<http://www.statistics.gov.uk/>；东京都统计年鉴 <http://www.toukei.metro.tokyo.jp/menkan/m-eindex.htm>。

(4)技术发展、产业组织与公共政策是逆城市化与再城市化强度的影响因素

从人口增长变化的特征与规律看，国际大都市

逆城市化和再城市化的影响因素及其作用方式具有较强的一致性。通过典型案例的分析可以发现，导致国际大都市逆城市化的主要原因包括四个方面：

——交通网络体系的发展。主要是指连接中心城区与郊区或卫星城镇的高等级交通干线的快速发展。其一方面满足了汽车增长的需求,促使公路经济带快速发展和城乡一体化程度不断提高;另一方面为大规模的产业空间转移奠定了空间组织基础。

——产业的空間结构调整。技术创新使得企业逐渐趋向大型化和自动化,尤其是制造业企业的组织形式发生重大改变,城市中心区较高的土地租金和狭窄空间无法满足其空间拓展的需求,迫使其率先向郊区的工业园区集中。随之,商业、服务业和企业办事机构也向郊区集中,郊区和卫星城镇的生产和生活条件由此得到较大程度的改善。

——通讯技术条件的提升。主要是电话的普及和电脑网络的快速发展,一方面使郊区办公成为现实,引导大型企业的生产性部门向郊区集中;另一方面,郊区居民与城区建起了便捷的信息通道,弱化了面对面交流和信息交换的基本需求。

——老城区居住条件的恶化。这一方面表现为老城区存在严重的交通堵塞现象,总体空间运行效率降低,通勤成本增加;另一方面,老城区的城市基础设施日益老化,对生活环境质量和社会安全的保障程度明显下降。与此同时,老城区原有的传统产业集聚及技术的落后,也导致城区内的生态环境不断恶化。

再城市化通常伴随着逆城市化,因此城市化是两种人口增长方式的博弈过程,是一个政府、企业和居民等主体对空间进行重新选择的过程。通过典型案例的分析可以发现,导致国际大都市再城市化的主要原因有三个方面:

——生产性服务产业的集聚趋势明显。在信息技术和知识经济为特色的新经济时代,一方面技术外溢性导致企业的公共服务性质和网络组织特征不断提升,新型企业具有向城市中心区发展的趋向;另一方面,城市的服务经济和部门日益发达,金融、保险、房地产、法律、咨询、信息服务、通讯等现代生产性服务产业,被作为城市公共服务基础设施和产业配套的重要组成内容不断向中心城区集聚。

——企业组织形式发生重大变化。信息产业关键在于信息的收集、处理和生产,需要多方面的不断沟通,而中心城区优越的交通区位条件是无法改变的,仍将成为信息产业的集聚地。此外,大型企业都将管理和生产进行分离,形成总部经济的模式,其管理机构适宜于集中在总部经济发达、企事业单位密集的区域。因此,中心城区的区位优势逐渐得以被

重新审视和挖掘。

——政府加强了对中心城区的更新改造。地方政府大都对中心城区的市政设施和交通网络体系建设等进行不断的更新改造,使一系列的老城区问题得以妥善解决,其中一些传统社区经过改造,更具有人文气息,文化集聚能力不断提高。

[Abstract] This article aims to summarize the evolution mechanism and the basic law of the world city's population size by analyzing in detail the population size's existing state and its growth changes of New York Tokyo and London. It is found that these world cities have been similar in city's population growth and that industrialization, urbanization, the mode of economic growth, technical conditions and political background are the core factors that lead to the changes of the world city's population size.

[Key words] world city; population size; evolution mechanism

注释

- ① 根据 United Nations World Urbanization Prospects The 2003 Revision 中的数据整理获得。

参考文献

- [1] U. S. Census Bureau. 2006 Population Estimates. Census 2000, 1990 Census.
- [2] 日本总务省统计部. 东京统计年鉴 [EB/OL]. <http://www.toukei.metro.tokyo.jp/menkan/m-eindex.htm>, 2010-02-17.
- [3] 东京都网站. 东京都概况 [EB/OL]. <http://www.metro.tokyo.jp/CHINESE/PROFILE/overview03.htm>, 2010-02-17.
- [4] UK National Statistics. Focus on London 2007 [EB/OL]. <http://www.statistics.gov.uk/>, 2010-07-17.
- [5] London Development Agency. Planning for London's Growth [EB/OL]. <http://www.lda.gov.uk/>, 2010-02-17.

(责任编辑:赵勇)