

2011年6月，英国能源和气候变化大臣Chris Huhne发表演讲，将英国未来经济繁荣的方向总结为：确保“绿色增长”。英国试图通过增加在基础设施、产业和技术方面的投资，并且大规模放宽私人投资，创建一个全新的能源效率市场，以吸引新的投资，为新的绿色经济增长模式注入活力。

绿色增长：英国经济的突破口

文/ Chris Huhne



Chris Huhne
英国自由民主党领袖，于2010年英国大选之后担任卡梅伦内阁大臣能源与气候变化大臣。他曾于2006年和2007年两度竞选英国自由民主党领导人，但是均未获成功，分别被Sir Menzies Campbell 和Nick Clegg以微弱的优势险胜。

14个月前，我们的首要问题是解决财政赤字。

时隔一年，国际货币基金组织和经合组织达成一致：我们已达到紧缩和稳定之间的平衡。暴风雨已经退去。现在，我们要为未来的繁荣发展而努力。

然而，我们的经济是不平衡的。金融泡沫使财产和其他资产价格膨胀。只有实现可持续的税收和GDP的增长，才能获得可持续的政府开支。温斯顿·丘吉尔在担任财政大臣时曾经说过：“我宁可在财政方面少一些骄傲，也希望在工业领域多一份满意。”

在联盟协议中，我们承诺：“要在原有的经济废墟上建立起一个新的经济体制。”

可是我们想要什么样的经济体制，以及如何建立这样一个体制？仅仅规避危险是不够的。我们还需要一个途径，以实现经济的复苏。

一、新方向

过去的有效解决方案如今已经行不通了。我们不能像上世纪五六十年代那样去复苏经济，因为现有的财政赤字太大了。

我们也不能像80年代那样，将放松对金融体系的管制以带动更多的信贷作为我们发展经济的途径，因为我们已无法再一次承受信贷危机了。

相反，我们必须寻找其他的方法，去创造一个动态的、充满活力的经济体，随时准备参与新一轮全球经济增长的竞

争。我相信，绿色增长，也就是在低碳技术、工业和基础设施方面进行投资，是我们调整经济结构以及建立英国美好未来的最佳方式。

绿色增长可以提高生产率、创新力和效率。它可以开拓新的市场，增加投资者的信心和稳定性。同时，鼓励绿色增长可以为英国带来直接的经济利益。

以下4个理由足以让人信服。

1. 创新和投资

首先，低碳经济代表的是机会，而不是成本。

投资清洁能源不应该被误认为是经济成本或是公共资金。相反，斯特恩勋爵曾说过，它可能成为经济增长的强劲驱动力，可以刺激需求，并以可持续的方式创造新的市场供应。

从全球来看，低碳商品和服务的总价值为3.2万亿英镑，员工2,800万人，并以每年4%的速度增长，比发达国家国内生产总值的增长速度还要快，而且这一速度仍将继续加快。

这一领域需要不懈的创新来推动发展。

在1999~2008年间，可再生能源的专利每年增长24%，其中电动车和混合动力车占其中的20%，能源效率占11%。去年，美国收到了近2,000项清洁能源专利申请，几乎是前一年的3倍。

私人融资已经屡见不鲜。2010年上半年，绿色技术占美国风险资本投资总额的1/4。如今，在全球范围内，可再生能

一项对大型国际公司的300名高层管理人员进行的调查表明，3/4的受访者预计他们每年在清洁能源技术上的支出将在未来5年中有所上升。

源的投资已超过了矿物燃料的投资。

这种额外的外来投资增加了就业机会，为经济的增长创造了条件。它还驱使人们在实践中学习，大大提高了企业和各经济体的生产力。

2. 资源效率

选择低碳路线的第二个原因是不言而喻的：它能更有效地利用资源，降低单位GDP能源和资源消耗。

一项对大型国际公司的300名高层管理人员进行的调查表明，3/4的受访者预计他们每年在清洁能源技术上的支出将在未来5年中有所上升。

难怪全球72%的CEO都积极支持能够促进经济、社会和环境的可持续发展的有关政策。他们知道，绿色经济能够节约资源、节省资金、提高底线，并有助于股东获得回报。

在英国，企业通过更有效地利用原材料、能源和水，每年可以节省230亿英镑。

能源的节约还要仰仗技术的飞跃。与传统激光相比，稀土精密激光可节省90%的成本。

然而，在宏观层面上，国际能源机构的预测显示，在全球范围内如果将17%的额外投资用于低碳能源系统，到2050年将累计节省燃油112万亿美元。

各家公司意识到，虽然锁定高碳技术将成为一种风险，但坚持使用传统燃料也可能在将来遇到麻烦。随着能源价格的上涨和矿物燃料的有限供应，没有多少人会与低碳唱反调。

3. 防止冲击

追求绿色增长还有第三个原因。

绿色增长可以保护经济，减少对价格的冲击，这有助于企业从街边小店成长为大型企业集团。

毕竟，在运输上我们依赖石油进口，在电力上依赖天然气进口，这使我们在国际市场上任人摆布却无能为力。

我们不能仅仅依靠北海。我们的石油和天然气曾经能够自给自足，而现在我国27%的能源都要靠进口。而且预计这项缺口将在2020年翻一番。

国际货币基金组织在2011年世界经济展望中，用了整整

一章的篇幅论述石油短缺问题。下面我引述其中的一段话。

“油价在过去十年的持续上升表明，全球石油市场已进入一个日益稀缺的阶段。由于属于新兴市场的各经济体石油需求量剧增以及石油供应量的锐减，在短期内要想见到丰盈的回报是不太可能的。”

这些新兴市场经济体时刻准备着并愿意为争夺稀缺资源而竞争。

在特殊情况下，碳氢化合物的控制与使用很可能成为军事问题，而不再是国债问题。

那么我们需要做些什么呢？

我们要摆脱石油的牵制，迎接石油价格与供应的不安全因素带来的挑战。

这样，我们就可以使消费者免受高价格的伤害，也使经济免受价格冲击的影响，因为这些不仅会阻碍经济复苏，还会引起经济的衰退。

这意味着，投资在当下，获益在未来。要记住，到2020年，低碳政策的成本只有平均家庭能源消耗的1%。甚至，能源和气候变化部的经济学家们预测，我们将能够以去年的价格买到石油——80美元一桶，天然气也一样。

但是，在今年1月的石油价格竟达到每桶100美元，经济学家预计这是英国消费者所能承受的极限。而石油价格，正如我们今年所看到的一样，很可能还会更高。

从中期来看，美国能源部预测，到2020年，石油价格将达到每桶108美元，到2035年则会达到125美元。

如果油价居高不下，天然气也奋起直追的话，消费者就会支持我们的能源政策。低碳政策下的支出要远远低于使用矿物燃料的费用。

人们对石油和天然气的需求当然不会因为价格的提高而减少。我们也无法仅在一夜之间就不再使用它们了。我们习惯了开车代步，同时也就离不开矿物燃料的使用。

因此，保护自己免受价格冲击不是一天、一周或一年就可以做到的。从长远来看，必须使经济摆脱对化石能源的依赖。

一些国家已经开始行动了。法国今年的用电价格只增长了3%，而英国的电价整整上涨了3倍之多。难怪法国是欧洲对矿物燃料依赖程度最低的国家，同时还享有部分的最低价，比我

们的价格低9.4%。

对我们来说，这就意味着要建立节能发电厂，并鼓励供热和运输电气化。这些都是绿色增长战略的基本组成部分。

4. 时间就是一切

实施此战略的第四个也是最后一个理由很简单：我们不能冒着落后的危险。绿色增长是国家的直接利益所在。

在世界各地，各国政府正在积极应对绿色能源的挑战。一场关于未来的比赛已经展开。

曾有些人提出质疑说，其他人都不致力于节能减排及绿色增长，为什么我们要做唯一的牺牲品呢？

其实，世界上已经有约89个国家确立了可再生能源的政策目标。顺便说一下，几乎所有欧盟国家的需求量都要比我们大。全球大约81个国家设立了进口关税，以鼓励小型企业的发展。其中有73个国家已经下达了生物燃料指令。

中国的目标是在2005~2020年间实现单位GDP的排放量减少40%~45%，并希望到2020年，16%的主要能源来自于可再生能源，到2015年，新能源的研究与发展开支能够超过GDP的2%。

在高速二号线把伦敦和伯明翰之间的163公里连接起来之际，中国将建成16,000公里的高速铁路，从而使得节能和清洁能源汽车等新兴产业到2020年从现在的3%提高到15%。

而南非国有工业发展公司已将22亿英镑投资于南非的“绿色经济”未来5年的建设上。

德国环境部负责人，举了一个令人信服的例子：“德国经济已经走出了危机，甚至比原来还要强大。这部分归功于我们在现代能源出口和环保技术的力量，在这两方面，我们占有的世界市场份额多达30%，而且这个比例呈上升趋势。”

重大技术变革对那些准备充分的国家有利。在创新领域，变革首先会提高生产率。低碳设备的低廉价格使投资大幅增加，同时生产也在围绕新技术不断进行重组。

二、英国的优势

这些都是可供英国公司茁壮成长的潜在市场。

我们必须做好竞争准备。英国有强大的工程设计及科研基地。我们拥有丰富的可再生资源、风能、海浪及洋流。同时还有着变创新为商机的骄傲历史。

在海上风能、波浪和潮汐发电等领域，我们可以充分发挥我们的自然资源优势和竞争优势。

在碳捕获和储存领域，我们是世界领导者之一。这就是为什么我们能够说服财政部投资十亿英镑建设第一个商业规模的碳捕获和储存电厂。碳捕获和储存是未来的关键技术。我们需要它来处理变数较多的能源系统中的高峰和低谷，我们还需要它在煤炭来源丰富的情况下提供基本的电力。

事实上，国际能源机构的分析表明，碳捕获和储存将在2050年实现全球范围内减排20%。到那时，将会有大约3,400个碳捕获储存电厂，英国的技术会使我们在快速扩张的市场中处于巅峰地位。在世界范围内，已经有400亿美元拨款将专门用于碳捕获及存储项目。独立数据分析表明，到21世纪20年代后期，英国经济的年出口额将达到30亿到100亿英镑。

那么，这些对英国来说意味着什么呢？最近，为德国政府所做的一项波茨坦——牛津研究发现，更严重的温室气体排放可以为英国带来可观的经济效益：可使国内生产总值提高7.3%，在欧盟27个成员国中位居第三。

而欧盟成员国中GDP排第二的GDP增长率达0.8个百分点。总投资同比增长36.6%。也就是说，GDP在总投资中的比重增加了4.1个百分点。

我们拥有明确的目标，即努力追求绿色增长。从长期来看，加大投资力度将会提高生产力并改善基础设施建设。

这是确保可持续发展的坚实基础。

德意志银行首席执行官约瑟夫·阿克曼解释说：“毫无疑问，一个新的世界秩序正在形成。领导权争夺赛已经开始。对获胜者的奖励很明确：清洁能源技术的创新和投资将促进绿色增长，创造就业机会，这将在更大程度上确保能源独立和国家安全。”

如果错过这个机会，我们会发疯的。在世界经济都在为它激烈角逐的时候，如果我们对它视而不见，这无异于经济自杀。

绿色增长将使我们的经济更有效、更安全、更具竞争力。

那么如何鼓励绿色增长呢？

三、我们的方法

每个人都有自己的任务。政府制定一个正确的框架，使增长走向繁荣。市场将长期遵循政策的指示。政府可以大规模放宽私人投资。

我给大家举三个例子。

首先，我们借助政策这个工具创造新的市场。

没有英国股份制公司和股份有限责任公司对资本原始积累的创新，就不会有19世纪的工业革命。

“毫无疑问，一个新的世界秩序正在形成。领导权争夺赛已经开始。对获胜者的奖励很明确：清洁能源技术的创新和投资将促进绿色增长，创造就业机会，这将在更大程度上确保能源独立和国家安全”。

如果最大的项目没有被商业化，富人不愿意承担无限的责任，那么我们都会成为输家。

同样，我们今天所创造的新市场也会刺激投资。

绿色新政是一项开拓性计划，它将重整英国架构，提高能源效率，而无需消费者进行任何先期投入。

随着能源法的颁布，企业在经历了一个改善周期之后将首次收到回报，即使经历内务变迁，20年的投资回收也将纳入能源账单。

全国数以百万计的家庭和企业都可能从中受益。绿色新政可以使我们的能源进口每年减少高达30亿英镑，为每个家庭每年节约400英镑天然气和电力支出，并帮助我们减少碳的排放量。

它还将创建一个全新的能源效率市场，从而影响全国各地的供应链。

而且，我们正与制造商讨论绿色新政带来的机会：规模大意味着节省更多热交换器、外墙保温以及空气源热泵的使用。这对供应商来说也是绝好的机会。

其次，我们正努力确保现有的能源市场更公平、更清晰、更稳定。

以电力市场改革项目为例。在未来10年，1/4以上的发电厂将关闭。电力监管办公室估计，到2020年，我们将花费2000亿英镑以确保电力供应。这将是能源基础设施投资所需经费的两倍，也是经济增长过程中的一个重要组成部分。

如果下一次有人问：增长从何而来？你可以告诉他们：绿色能源。

我们的改革将降低低碳投资者的风险，通过设置明确、稳定的投资框架并创造合适的条件，吸引资本用于系统改造及转换。

有了确定性和清晰度，就可以确保我们所需要的投资规模。

通过吸引新的投资者，我们还提高了在英国能源市场的竞争力。

绿色投资银行也会有所帮助。这将是世界上第一个专门为绿色经济设立的国家发展银行。它将在2012年开业，公共资金也为私人投资开启，使所投资公司实现绿色增长。

它的覆盖面将扩大到城市以外，主要控制包括海上风力发电和能源效率等低碳项目的资金来源。

四、结论

我们需要一个充满活力的新经济。

这是一种资源节约型经济。它可以节省资金，提高生产效率。在工程设计和制造领域，英国的创新和研究可以获得新的成功。受动态的低碳市场的驱使，产品及工艺将会主宰未来。

除此之外，没有可供依赖的备选。

上一次1929~1931年经济大衰退的强劲复苏并不是由纺织、钢铁、煤炭和船舶制造等这些老工业带来的，而是由汽车制造商、电器制造商、电灯制造商形成的。

这次经济衰退的复苏也是一样。经济的发展取决于未来的行业，而不是过去的。

我们必须抓住这次改变命运的机会。借用一个词，我们必须“赢在未来”！

这样做的同时，我们可以重新定义气候经济学。我们可以，而且应该把讨论的焦点由成本转移到收益。我们也可以打破将污染与发展拴在一起的铁链。

发展低碳经济，是几十年来最大的全球经济的结构性转变。这是自信息革命以来最重要的一次转变。而我们正经历着这一转变。

在英国，自1990年以来，我们实现了48%的经济增长，而我们的碳排放量却下降了28%。大家看到了我们是怎么做的。

未来将与绿色增长密不可分。我们需要机智，而不是资源；尊重自然，而不是贪婪；更新，而不是退缩。

我们的低碳经济将更有效率，更具竞争力，更有弹性。

摆脱石油牵制，我们可以实现清洁：绿色的增长。我们可以缓解财政紧缩，大幅提升就业机会，从而可以使经济更安全。

我们将面临激烈的竞争：绿色增长在城市炙手可热。但是，最后出发或跑得最慢的人不可能赢得比赛。我们现在就出发吧！■

（Chris Huhne，英国国会议员，负责国家能源和气候变化的国务大臣。）