

人文社会科学助推伦敦城市转型升级的主要路径与启示*

王志章 孙晗霖 李梦竹

摘要：人文社会科学是人文科学和社会科学的总称，是以人类的精神世界及其沉淀的精神文化为对象的科学，以揭示人的本质和研究并阐述各种社会现象及其发展规律。伦敦是举世瞩目的世界大都市，曾几何时，伦敦几经此起彼伏之后，于20世纪七、八十年代陷入颓势边缘，城市转型任务艰巨。通过文献梳理概述了伦敦人文社会科学，分析其特征及其在引领城市转型方面的一些主要做法，由此获得一些启示。这无疑对我国在城镇化进程中加快城市转型具有较强的借鉴意义。

关键词：人文社会科学；城市转型；伦敦；路径与启示

Abstract: Humanities and social sciences are the sciences whose objects are the precipitation as the object of scientific culture, the human spirit and the spirit of the world, it's also the science to reveal the nature and the study of human and to explain the phenomena and laws of social development. London, a world-renowned metropolis, after ups and downs for several times, in the 1970s, almost declined in the 1970s and in the 1980s, urban transformation task became arduous. the paper, based on literature review, provides an overview of humanities and social sciences in London, analyzes its characteristics and some of the main aspects of the practice of how humanities and social sciences once led urban transformation, and thus sums up some inspiration. This undoubtedly has a strong reference

作者简介

王志章，西南大学经济管理学院教授、博士生导师，管理学博士。

孙晗霖，西南大学经济管理学院硕士研究生。

李梦竹，西南大学政治与公共管理学院硕士研究生。

to China for accelerating the transformation of the city in the process of urbanization.

Key words: humanities and social sciences; urban transformation; London; Paths & Enlightenment

中图分类号：C912 文献标识码：A

文章编号：1674-4144(2014)-06-04(10)

英国首都伦敦是一个有着千年历史的古城，在经由诞生（公元50年左右）、蓬勃发展（12—14世纪）、危机与衰落（14—17世纪）、伦敦的崛起（17世纪下半叶—19世纪）、二战破坏与伦敦呈现颓势等几个历史阶段后，到20世纪90年代随着全球化、信息化浪潮，伦敦城市面临着转型的大问题。荣登首相宝座的布莱尔顺势而为，一批新加盟政府的人文社会科学工作者针对大伦敦地区颓势、失业率居高不下等现实，提出了将伦敦打造为世界“文化创意之都”的战略构想。布莱尔积极回应，他在1997年施政报告中首提要用发展创意产业（culture creative industry）来助推伦敦城市转型。自此，伦敦更加重视“以知识为基础”的产业发展，在商业、教育、艺术文化等人文社会方面进行了大胆的探索和创新，并通过进一步完善艺术文化和交通运输等基

* 基金项目：教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“提高哲学社会科学社会服务能力研究”（10JZDH005）阶段性成果。

基础设施，促进信息、人才的交流、举办体育赛事、艺术演出、文化交流等活动，提升了城市在世界上的影响力。文化创意产业发展不仅推动了城市由生产功能向消费功能转换，创意和文化消费转化为主导城市发展的内在动力，而且还极大地促进了城市的发展。如今这座拥有1300多万人口的世界大都市已经成功转型为以文化创意产业为导向的知识城市（knowledge city）、创意城市（creative city）和名副其实的全球城市（global city）。^[1]知识经济的比重要占全市GDP的五分之四，外国银行多达500多家，外国保险公司800多家；每天的外汇成交额达6000多亿，是华尔街的两倍，全球500强就有400多家区域性总部落户伦敦，^[2]每天创造出源源不断的财富。回首历史，一个曾经辉煌的城市、一个遭遇战争、经济萧条颓势的城市，为何能在全球化的今天迅速转型为充满生机的“全球城市”，原因固然很多，其中，伦敦发达的人文社会科学所作出的贡献，无疑会给出一些答案。

1 伦敦人文社会科学基本概念

人文社会科学是人文科学和社会科学的总称，是以人类的精神世界及其沉淀的精神文化为对象的科学，以揭示人的本质和研究并阐述各种社会现象及其发展规律。伦敦作为一座拥有丰富艺术资源和文化底蕴的历史名城，英国政治、经济、文化、社交、外交、金融、政治、法律、知识信息的中心，璀璨的历史、多元的宗教文化、不计其数的名胜古迹、博物馆、戏剧院，使其拥有深厚的人文土壤。除此之外，伦敦大学学院、伦敦商学院、伦敦政治经济学院、伦敦国王学院等高等院校以及国际知名机构，如英国皇家国际事务研究所（Chatham House）、海外发展研究所（The Overseas Development Institute）、英国智库等，是伦敦人文社会科学的主要集中地。伦敦以其顶尖的学术科研机构、悠久的历史、卓越的创意产业、浓郁的文化艺术氛围和领先的技术吸引了世界各地的留学生。高等院校、科研机构、民间智库、学会协会、社区组织也聚集了大量的人文社会科学工作者，他们以创新的理念和独特的社会服务形式为伦敦人文社会科学注入充沛的活力和时代内涵，引领伦敦城市不断转型前行。

1.1 科研实力雄厚

在知识经济时代，高校能为所在城市发展做出自

己独特的贡献，伦敦就是这样一座政府、产业、大学合作，推动高等教育服务城市转型、发展的典型城市。这里拥有超过40所国立大学和学院，也是英国最大和最多元的高等教育中心，为来自世界各地超过40万的学生提供一流的教学。^[3]其中最为著名的是伦敦政治经济学院（LSE）。伦敦政治经济学院是一所紧贴时代发展脉络，将教学与科研集中在社会、政治和经济科学领域的顶尖大学，也是法律、经济学、国际关系、政治学、人类学、社会学、社会政策等方面研究的全球先驱。它包含了21个从事教育的系和研究所，33个研究机构及1个语言中心，被誉为“世界领先的社会科学教育及研究机构”，^[4]它对社会学学科的专业性在全英国乃至世界都是独一无二的，许多对全球政治、经济、社会发展有影响的思想、政治体系均源于该校。据统计，在伦敦政治经济学院16位诺贝尔奖获得者中，有12位获得经济学奖，2位获得文学奖，2位获得和平奖，12位瑞典银行经济学奖得奖者，当今最杰出的科学哲学家南希·卡特赖特、英国社会学界泰斗莱纳德·T·霍布斯、英国社会心理学界学术声誉最高的教授海尔德·海姆维特、英国犯罪学的第一审稿人赫尔曼·曼海姆都在该校任教。^[5]截止到2012年，伦敦政治经济学院的校友及教员之中包括42名政府或国家元首、31名英国下议院议员及42名上议院议员，^[6]伦敦证交所首席执行官高磊雅，英国央行英格兰银行行长默文·金，澳大利亚央行首任行长H. C. Coombs、巴基斯坦银行主席Syed Ali Raza，英国前首相夫人切丽·布莱尔，美国前总统约翰·肯尼迪等都曾就读于该校。在2011年的QS世界大学排名中，伦敦政治经济学院在社会科学类排名上荣登世界第四。它不仅研究英国和欧洲联盟的社会、政治和经济问题，而且还涵盖其它大陆的各个国家。伦敦经济政治学院的办学实现了其最初的宗旨：成为社会学的一个实验室。

而另一所跨入世界大学排名前10顶尖行列的伦敦大学学院（University College London, UCL）是一所创建于1826年的综合性大学。伦敦大学学院教学及研究人员近4000名，教授600多位，位于英国之最。伦敦大学学院拥有39位英国皇家协会院士，27位英国科学院院士，13位皇家工程科学院院士和83位英国医学科学院院士，产生了26位诺贝尔奖得主与3位菲尔兹奖得主。从诗人泰戈尔到圣雄甘地，从轻武器专家勃朗宁到发明电话的贝尔都曾就读于此。^①

位于伦敦市中心的国际顶尖大学伦敦国王学院 (King's College London) 有着商科、法律、神学、文学、历史、哲学、医学、社会科学等200个专业, 拥有14400名大学学生, 8600名研究生和5500名教职工, 9大院系中有3个是人文社会科学。该学院教授中有11位是诺贝尔奖得主, 其中有1人获得和平奖, 1人获得文学奖, 还有许多是皇家学会 (Royal Society), 英国科学院 (British Academy) 和皇家工程院 (Royal Academy of Engineering) 等学术权威机构的成员, 文豪托马斯·哈代、诗人约翰·济慈, 以及电报电讯的鼻祖查尔斯·惠斯登; 电磁物理学家詹姆斯·克拉克·麦克斯韦; 理论物理学巨擘彼得·希格斯现代地质学奠基人查尔斯·莱尔; 现代医学之父诺德·李斯特, 皆是国王学院的毕业生。^[2]

1.2 科研主体创新不断

研究机构作为城市创新系统的主体之一, 在城市转型和知识城市的建设中发挥着举足轻重的作用。伦敦有着享誉全球的顶尖学术科研机构, 其凭借着在某一特定领域的专业性和权威性拥有很好的口碑, 例如The London School of Hygiene&Tropical Medicine是一所全球公共卫生研究领域享有盛誉的研究机构。

早在19世纪中叶, 英国政府就意识到通过科学研究和技术开发来支持政府政策的紧迫需求, 于是开始在各个政府部门中设立研究机构。经过一个多世纪的发展, 英国已形成了一个规模较大的公共研究机构 (Public Sector Research Establishments-PSREs) 体系。20世纪90年代英国政府对隶属于不同政府部门的公立研究机构进行了机构改革, 少数研究机构保留在政府机构中成为政府下属执行机构, 基础性研究机构经过合并重组成为隶属于不同研究理事会的非营利机构或公司, 而应用型研究机构被私有化后则成为私营公司。在这种背景下, 英国政府科技主管部门一般不直接对公立科研机构进行管理, 而是通过医学研究理事会 (MRC)、生物技术和生物科学研究理事会 (BBSRC)、自然环境研究理事会 (NERC)、工程与自然科学研究理事会 (EPSRC)、粒子物理与天文研究理事会 (PPARC)、经济与社会研究理事会 (ESRC)、研究理事会中心实验室理事会 (CCLRC) 以及艺术和人文科学研究理事会 (AHRC) 这八个研究理事会进行间接支持。^[7]

1.3 校企合作成绩显著

高校与企业合办的研究机构是为加强大学与企业界联系, 促进产学研融合、推动成果转化、全面服务社会的又一壮举。上世纪70年代以来, 为加强高校与企业的合作, 英国政府先后建立了“英国教学公司”、“工业和高等教育委员会”、“多学科研究中心”、“高等教育创新基金”、“高等教育延伸基金”等机构, 并通过积极建立科技成果交流网站, 进一步加强科技成果发明者与使用者之间的联系。如1987年英国建成了“全国科技专用数据库”, 1998年成立了全国性的“法拉第伙伴”联络网。政府还在税收方面对校企合作给予优惠政策, 鼓励高校利用其提供社会服务的职能, 开拓资金来源渠道, 自己开办高科技企业, 以增强英国高校与企业合作创新的积极性。以英国教学公司为例, 到目前为止, 英国教学公司与英国近百所大学建立了科研关系, 帮助高校研究机构与企业建立了永久的伙伴关系。而“高等教育创新基金”在2005—2006年度, 提供了大约9000万英镑用于鼓励非研究型大学同各地产业的合作, 资助了20个知识交流网络, 在企业 and 各大学的相关研究院系之间建立起紧密的联盟。^[8]

1.4 智库发展历史悠久

作为欧洲智库的发源地, 英国不少智库及研究成果在国际上具有很高的影响, 在影响政府决策、推动社会发展等方面取得了卓越的成就, 其中较为著名的有皇家国际事务研究所 (Chatham House), 亚当·斯密研究所 (ASI), 欧洲改革中心 (CER), 政策研究中心 (CPS), 改革中心 (CFR), 市民社会研究所 (Civitas), 公民 (Demos), 费边社 (The Fabian Society), 外交政策中心 (FPC), 公共政策研究会 (IPPR) 等。

在英国, “智库”最初特指1970年由首相爱德华·希思在内阁建立的中央政策评论部 (CPRS), 此后, “智库”一词逐渐包括了独立于政府之外的、散存于民间为政府决策提供思想支持的政策咨询研究机构。原英国贸工部“6人顶尖智囊”成员、英国硅谷创始人之一Steven Windmill博士认为, “智库”就是以从事多学科研究为依托、以对公共政策施加影响为目的、以提供思想为支持的非盈利组织和机构。亚当·斯密研究所常任成员、英国著名经济学家TIM指出, 成功智库应具有以下特征: 与媒体关系好; 能够取得决策者的极高

信任；资金充足；研究成果丰硕且能对政策制定产生重要影响；具有满足赞助人需要或者帮助委托机构实现研究目标的能力等。^[9]

英国智库以研究领域广泛、注重实效性，研究独立；注重研究质量，成果评审机制严格；现实针对性强；研究人员来源广泛、专业结构合理、鼓励人才流动为主要特色。另外，英国智库一般不以学术问题研究和学科建设为己任，而以影响政府决策为科研目标，关注和紧跟政府的需要，优化政府顶层设计。

2 伦敦人文社会科学的主要特征

尽管伦敦是欧洲最大的经济贸易中心，但人文社会发展历史悠久，文化底蕴深厚，科目高度细分，涉及范围广泛，互动性强，这使得伦敦在历经战乱、衰落、瘟疫、火灾种种毁灭性打击的两千年后的今日，仍旧屹立于欧洲之巅，它凭借政治、经济、人文文化、科技发明等领域上的卓越成就，成为最有影响力的世界大都市和全球城市。伦敦人文社会科学伴随工业革命的发展而成长，为伦敦城市成功转型提供理论支撑和实践路径，并在实践中形成了人文社会科学发展的—些特征。

2.1 大学、企业、政府发挥各自优势，良性互动分享研究成果

随着时代的发展，大学一次次发生着深刻的改革，从知识保存和传播的机构，逐步演化到知识生产、传播以及社会服务的机构。英国教育家阿尔弗雷德·诺斯·怀特海认为，“大学是进行教育和从事研究的场所。但它们存在的首要原因，既不在于纯粹向学生传授知识，也不仅仅在于为教员提供研究机会，而是大学社会服务的职能。使老少两代人在富于想象力的学习中，保持了知识与生活热情之间的联系”。^[10]二战之后，英国开始注重学术研究与当代社会发展相结合，明确了大学不是与世隔绝的“象牙塔”，科研院所也不是独立于社会外的“孤岛”的理念。英国政府还意识到，一方面，大学研究机构拥有造诣颇深的学者和举世公认的科学家，吸引并培养着大批优秀青年才俊，而这样的人才进入业界就会—举成为具有高素质高水平的中坚力量；另一方面，政界、商界的成功人士进入大学教习，可以极大地增强大学研究机构的时代性、实用性和影响力，真正意义上实现政产学研四方合作，成果共享。例如，被誉为培育国际精英沃土的伦敦政治经济学院利用身处

主要的政府、法律、金融和传媒中心的地理优势，与产业界建立许多正式和非正式的合作关系，通过与工商界合作，建立世界级科研中心，鼓励创业、创新管理，成立以技术为基础的新兴公司和科技园区，为师生创业和科技成果转化提供了渠道和平台。^[11]

为了加强大学、科研机构与社会的紧密联系，推动全面合作，继1987年英国建立了“全国科技专用数据库”后，1998年又建立了“法拉第伙伴联络网”。该数据库容纳了大学、政府各部门研究机构、自然科学研究委员会和部分工业研究协会等单位13000多名科技人员的简历、成果、正在研究的课题以及潜在应用范围等大量信息，以协调大学、政府和企业之间的伙伴关系。^[12]此外，政府还倡导各地成立性质相近的“专业俱乐部”，既为大学教师、研究机构的专家、企业家人士搭建认识接触交流探讨的机会，也为科技成果转换提供场所，促使资源效用最大化。

2.2 凝聚国际化研究机构与人才，巩固伦敦欧洲研究中心地位

作为多元化的大都市的伦敦，凭借自身优越的地理位置和政治、经济、宗教、种族、文化的包容性，吸引着来自世界各地的杰出人才。他们既是文化的承载者，也是文化的传播者，把本民族的文化带到了伦敦，在实践中将其融入到伦敦的本土文化之中，为伦敦国际化多元化发展注入了强大的活力，创造出了大量先进的科学成果，为城市的转型发展夯实了基础，进一步固守了伦敦作为欧洲教育科研中心的地位。目前，伦敦共有大学28所、高教教育学院12个，另外还有继续教育学院54所，总计在校大学生、研究生约70万。^[13]这些大学或学院是伦敦人才培养的主要力量。

伦敦凭借独特的文化教育资源每年有吸引来自全球的优秀人才，大大促进了教育科技的发展，提升了城市的中心地位。在1996年对研究型大学的评估中，获得较高分数的研究单位的学生三分之二来自于伦敦以外的地方（包括国外及英国其它地区），他们毕业后有很大一部分直接在伦敦就业，成为伦敦发展的一支重要力量。在办好办优伦敦地区大学的同时，还不断加强与海外的合作，如久负盛名的伦敦国王学院就与包括我国清华大学、中国人民大学在内的许多海外著名高等院校有人才交流合作项目，以推动自然科学和社会科学的发展。又如在被公认为是“世界上国际化程度最高的大学

之一”的政治经济学院，其国际化特色主要体现在三个方面：一是生源国际化。在其约7800名全日制学生和800多名非全日制学生之中，英国本土学生仅占34%，另外18%来自欧盟成员国，48%来自世界其他130多个国家及地区；^[14]二是教学科研人员的国际化；三是研究内容和学术交流的国际化。目前，伦敦政治经济学院与北京大学、复旦大学等我国多所大学和研究机构有硕士合作项目。这种国际化办学模式，不仅吸引了来自世界各地的优秀人才，而且也使伦敦政治经济学院成为国际研究中心和多元文化中心。

其实，早在17世纪中叶，伦敦就已成为欧洲科学研究的中心。1662年成立的英国皇家学会倡导科学家把兴趣集中于广泛的经济活动领域。由于殖民活动和海外贸易扩大的需要，格林尼治天文台建立起来。1666年牛顿提出力学三定律及万有引力定律。1687年他的划时代巨著《自然哲学的数学原理》问世，提出了一套完整的力学理论体系，解决了行星运动、落体运动、声音和波、潮汐运动等一系列问题，成为“大工业的真正科学的基础”。^[15]今天，在全球化浪潮中，伦敦凭借厚重的人文科学和自然科学的传统，不断会聚国际化人才，更进一步提升伦敦人文社会科学的影响力，最新合作成果也引领着伦敦城市的经济社会发展和城市转型。

2.3 做特多元文化形态，文化助推城市转型

多元文化艺术源自于厚重的人文土壤，它能提升国际都市化形象，而国际化都市形象的形成则又能进一步促进文化艺术的多元化成长。全球城市伦敦是一个非常多元化的大都市，有着得天独厚的地理优势和四通八达的交通，其居民来自世界各地，具有多元种族、宗教和文化，城市中使用的语言超过300种。同时，伦敦历史悠久，拥有丰富灿烂的文学艺术、数量众多的名胜古迹和气势恢宏的博物馆等，如伦敦塔、伦敦眼、伦敦塔桥、威斯敏斯特大教堂、圣保罗大教堂、英国国会大厦、威斯敏斯特宫、大英博物馆等，独特的城市建筑艺术无不展现出富有层次的历史感和时代感。凭借多元化的文化艺术和人文环境，伦敦每年都要举办众多的人文社会科学国际会议，吸引来自世界各地的学者，来此开展学术交流，学者把所见所闻融入到自己的研究中，使伦敦在新世纪的影响力不断上升。

文化艺术的繁荣和人文社会科学的发展也带来了创意产业和旅游业的发展，促进了城市产业结构的调

整，仅以旅游业为例，据统计，英国旅游业最重要的经济部门之一，收入占世界第五，仅次于美国、西班牙、法国和意大利，提供近260万个就业机会，每年创造1150亿英镑的产值，约占国内生产总值的5%。^[16]为吸引更多外国游客，英国旅游局通过平面、电子和新媒体加大了艺术文化遗产的宣传力度，尤其是在伦敦奥运会申办和成功举办期间，英国旅游局协同英国贸易投资署（UKTI）、英国文化协会（British Council）及外交和联邦事务部（FCO）共同推出了一项名为“GREAT Britain”的大规模营销活动，向世人展示了英国在人文社科、文化教育、历史遗产、乡村风光、体育活动、创意产业等方面的独特特色。文化艺术的繁荣促进了旅游业的发展和与之相配套的服务业的兴起，投资环境和就业前景得到了改善，以往处于颓势边缘的城市经济实力不断增强，产业结构发生了巨大变化，目前伦敦的第三产业已经占到GDP的90%左右，^[17]城市竞争力大大增强。

2.4 建立宽松的政治制度，培植包容性的人文土壤

城市的发展有赖于制度设计，而制度设计又多依赖于人文社会科学的支撑。伦敦城市发展转型的实践经验证明，宽松的政治制度是城市多元化发展的必要前提，城市发展的多元化与创造性也催生出更加宽松的政治制度。英国在工业革命前已经过资产阶级革命，推翻了封建制度，扫除了资本主义发展的障碍，建立了与资本主义经济发展相适应的社会体制，使得国家统一，政治稳定，社会安定。到了18世纪，伦敦较为宽松的政治制度建立，老机构竞相复苏，社团学会组织不断创立，各种新观念层出不穷，伦敦成为英国转型的试验区。在随后的200多年里，尽管世界经历过许多重大历史事件，伦敦有过兴旺、衰退、再复兴、再衰退，直至面临城市转型的严峻考验，每经历一种过程都是一种考验，无疑也给人文社会科学工作者设计城市发展制度带来了创新火花，城市制度一步步走向成熟。在城市制度转型的过程中，一是不压制变革，鼓励人们呈现出更多的创造力和新兴思维；二是注重多元的政治结构，以培育多元化的社会，营造和谐的氛围；三是尊重人的价值，允许不同利益诉求的表达；四是营造自由信念相互感召、社会与民众气息相通的人文环境，最终凝聚成伦敦城市包容性的主流价值，鼓励人的自由和创新精神，允许自由的人以自由的意志去自由地选择创造。这些制度创新的新内

涵，不仅成为伦敦城市转型的源泉，而且也促进了伦敦人文社会科学的发展。

3 人文社会科学助推城市转型的主要途径

伦敦的人文社会科学底蕴深厚，与科学技术深度融合，与时代机遇广泛贴合，处处展现着城市人文魅力的内涵，发挥出强有力的驱动和引擎作用，引领伦敦在城市转型中迈向新的高度。回首历史，人文社会科学在服务伦敦城市转型的道路上摸索出了一些好的方法。

3.1 依托文化艺术资源增强城市魅力

人文资源是指那些在社会经济运行过程中形成，以人的知识、精神和行为为内容，以人的智慧和行为为核心的资源，并且是随着社会经济以及科学技术的发展而不断扩充的。本身不直接表现为实物形态，能为社会经济的发展提供对象、能源的要素组合。人文资源主要有以下几种资源形态：知识资源、信息资源、形象资源、关系资源、观念资源、体制资源等等。伦敦的人文社会科学正是充分利用了其独一无二的人文资源优势，成为城市转型的巨大推手。

城市魅力包含着丰富多彩的人文要素，是展现城市形象、吸引旅游资源、丰富城市内涵、扩大都市影响力的关键。一是在城市转型中高度重视古建筑、古街区等历史文化和伦敦文化艺术资源的保护和开发，尤其是对历史博物馆、历史悠久的歌剧院等古建筑的保护利用，使它们在服务社会中焕发青春，增强历史文化感。二是注意发挥表演艺术家、音乐家、画家、剧作家、作曲家、演奏家等在激活伦敦中的作用，不仅为他们创作活动提供足够的空间，而且鼓励和推崇文化艺术的创新和多样化发展。三是充分利用歌剧院、音乐厅、美术馆等文化艺术基础设施，出台一系列激励政策，鼓励他们为活跃城市精神生活，提升城市文化品质，多推出好的作品，用精品力作吸引世界眼球，招揽更多客商、游客和求学者。四是大力倡导不同文化艺术之间兼容交错碰撞，推动古典与现代的深度融合，积极培育文化艺术市场，提高城市生活质量和城市愉悦感，用厚重的文化丰富伦敦的人文内涵，强化独具特色的城市魅力和强大的城市吸引力，为城市转型注入新鲜活力。

3.2 依托人文教育优势资源优势广纳全球人才

当今世界，高端人才是促进社会发展的重要资源和宝贵财富，是核心竞争力的标志。伦敦重视人文社会科学

学的发展，有着历史悠久、教学科研实力雄厚、专业化程度极高、社团组织众多、影响力强大，尤其是在高等教育方面，伦敦拥有众多世界一流的大学，如政治经济学院、牛津大学、剑桥大学、帝国理工学院、伦敦大学学院等，已经成为吸纳全球人才的“聚宝盆”。

伦敦之所以拥有丰厚的人文教育优势资源，除历史传统积淀外，一是注重打造世界顶级学科群，如享誉世界的伦敦政治经济学院，汇聚全球顶尖人才，整合国内资源，在政治学、经济学、法学、经济学、国际关系、人类学、社会学、社会政策等诸多领域，领先全球，每年都有大量的权威创新理论问世，引领世界人文社会科学；又如伦敦商学院，连续第三年被《金融时报》全球商学院排行榜评为世界第一。为伦敦培养了大批金融财务业、管理咨询业以及工业等产业高端国际型人才。即使像伦敦帝国理工学院这样偏重于理工科的一流大学，也开设有社会学、哲学、文学等人文社会科学选修科目，以满足学生对人文社会科学的需求。二是有计划地引进高端人才。由于伦敦高校的学生来自世界各地，人才去留始终存在变数。为此伦敦政府根据中央政府对高端人才移民的法律法规，修改了内政部的相关移民政策，专门制定了人才引进与保留机制，以确保杰出人才能够学成后留在伦敦就业。三是重视职业继续教育。除了大学，伦敦鼓励创办兴办各类以文化教育、人才培养、职业培训为主的教育机构和咨询机构，以满足伦敦市银行、保险、会计与管理咨询、法律服务、软件服务、信用担保机构、安全服务7个核心行业对包括会计师、管理咨询人员、律师、战略与管理专家、金融投资及管理专家、信息技术人才在内的不同层次知识群体的需求，为城市转型汇聚人力资本。

3.3 吸纳全球公司为城市转型增添动力

当今世界，谁拥有强大的全球公司群体，谁就拥有核心竞争力。伦敦作为全球城市，是全球公司最为聚集的城市。目前大约有一半以上的英国百强公司和100多个欧洲500强企业的总部设在伦敦。全球大约31%的货币业务在伦敦交易。^[18]这些公司是驱动伦敦城市转型的重要动力。

伦敦能够成为众多全球公司、欧洲公司的总部，除了厚实的人文土壤和良好的创业环境，其因素包括：一是大学、研究机构云集，拥有各类充足的各类高端人才，研发创新能力强，每年都有数以千计的新技术、新

专利问世，这可以满足不同公司、不同行业和领域对不同技术和人才的需求。二是法律健全，法律服务方便。在公司云集的市中心，邻近市政府和伦敦金融商业区（the City）的有皇家法庭（Royal Courts of Justice）和四所律师学院（Inns of Court）。优越的地理位置使公司和每年邀请众多国际知名领导人和各界优秀人士到访论道、讲座和开展研究等，既能让公司在第一时间察觉到都市生活中的各种绝佳商业与文化机会，也有利于加强学术机构与商政界的交流合作。^[19]三是产学研结合好，成果转化畅通。在伦敦，由于这里每年都有创新成果凭借人文社会科学搭建的传播平台和推介机构投向市场，企业比较容易获得最重要的创新产品和专利，并转化为城市转型的产品依赖。而产学研的紧密合作使企业也有机会将财富的一部分反哺给教育科研机构，以便这些机构有足够的财力去创新新的科研成果，为城市永续发展储备新技术、新能量。

3.4 体制机制创新驱动城市加速转型

创新是城市转型的灵魂，这个创新往往是来自于对现实的深刻反省，外部的驱动，而最重要的要素是源于人文社会科学的观念启蒙和对新事物的灵机一动。伦敦人文社会科学积淀厚重，人才济济，软硬环境宽松，创新灵活的机制为城市转型创造力良好的环境。

20世纪90年代，随着伦敦创业产业的发展，市政当局更加重视体制机制的创新，用创新来驱动城市转型。在具体作法上，首先，紧扣城市转型中出现的新情况、新问题、新要求，以建立长效机制为突破口，不断完善体制机制。如市政委员会统筹协调城市创兴工作，加快推进城市转型的法制化、制度化进程；注意发挥城市建设专家委员会的作用，对城市发展战略、实施计划等重大决策进行论证和咨询，推动伦敦转型试验区建设，研究解决重大问题，审定转型具体方案等。其次，加强城市转型的考核机制建设。其中，伦敦市政当局特别把促进城市自主创新和人才培养纳入城市转型综合考评体系，并对城市转型绩效及资源分配予以监督。第三，进一步加大城市转型的融资投入。持续稳定增加财政投入是城市转型的重要支撑。为了促进顺利完成城市转型，伦敦市政当局专门设立了产业转型基金，以重点培育文化创意产业，短短十几年，伦敦已经转型为世界“创意之都”。同时，还制定支持城市转型的税收扶持配套政策，如对企业自主创新投入的所得税前抵扣

政策；高新技术企业发展的税收政策；促进转制科研机构发展的税收政策；支持企业加强自主创新能力建设的政策；支持创业风险投资企业的发展政策，以及扶持科技中介服务机构政策等。另外，还加大金融机构信贷支持，发挥资本市场的融资功能。第四，提升企业的战略地位，完善企业主体的创新平台，实施城市产业链创新工程，如鼓励科技型中小企业围绕21世纪战略性新兴产业进行提档升级；鼓励有实力的独立研发机构组建专业化龙头企业，完善配套服务支撑体制和育成机制。第五，建立完善成果转化的扶持政策和激励机制，制定品牌推进计划，建立名牌企业数据库系统，加大对重点品牌产品、品牌企业和品牌产业的政策扶持。对有利于伦敦城市产业转型的重点研究项目、人才引进、知识产权保护、国际合作等，都给予重点扶持。在激励方面，伦敦市政当局依托中介机构，不断完善优化创新型、高端型人才评价体系和拔尖人才选拔引进机制，不断为社会创新型人才的发明专利以及创新性非共识项目提供政府资助。在高端人才引进时，灵活执行英国的移民政策，对学成的高端人才，伦敦总是张开胸怀相迎，并为他们工作提供良好的条件。总之，伦敦城市的成功转型若没有创新的体制机制是很难走到今天的。

4 人文社会科学引领伦敦城市转型的几点启示

人文社会科学带动伦敦的成功转型使其一举成为了国际化的大都市，为其他国家的发展提供了宝贵的经验。由此，伦敦的转型能带给我们以下几点启示。

4.1 强化人文社会科学在城市转型中导向价值

回首历史不难看出，人文社会科学知识分子是在伦敦城市转型的过程中的一支重要力量。他们在三个方面的作用突出：（1）衡权力（监督作用）；（2）启蒙公民（先导作用）；（3）推动公众意识（渗透作用）。这是因为他们拥有良好的教育、先进的文化理念、丰富的管理经验、勇立潮头的时代精神等，通常比普通民众更富有创造力和冒险精神、批判精神，在思考问题时更加具有前瞻性、战略性和全面性。也正因为如此，伦敦每个阶段的城市转型，改革、转型的思想的火花多源于人文社会科学知识分子的澎湃激情和引领时代潮流的历史使命。人文社会科学知识分子凭借自身的优势传递知识，启蒙思想，教化市民，贡献知识智慧，提出决策方案，服务民众诉求，促进创新交流，为城市转型营造出

良好的社会环境，他们是城市先进文化和生产力的倡导者和实践者。如当20世纪八九十年代伦敦处于颓势的边缘之时，一批人文社会科学知识分子为之焦虑。1997年当布莱尔登上首相宝座后，他们大胆建言发展文化创意产业和教育事业，将伦敦转型为世界著名“创意之都”、“高等教育的摇篮”。布莱尔立即采纳他们的建议，当选英国首相后的第一件事，就成立“创意产业特别工作组”（CITF: Creative Industries Task Force）并亲自担任主席。如今英国创意产业已经成为仅次于金融服务业的英国第二大产业，伦敦也成为世界名副其实的“创意之都”和“知识城市”。

上述案例足以证明，人文社会科学知识分子最具忧患意识和历史担当的品质。他们是城市转型发展的思想播种机和培植新兴产业的引领者，没有广大人文社会科学工作者的广泛参与，城市转型无疑将缺乏智慧的支持。

4.2 重视人文社会科学是生产力的作用

生产力是人们进行生产活动的能力，是人们进行物质生产和精神生产的基本物质基础条件。以生产工具为主的劳动资料，引入生产过程的劳动对象，具有一定生产经验与劳动技能的劳动者构成了生产力的基本要素。人文社会科学工作者作为精神产品的生产者和为物质生产提供精神动力和解决方案的行为者，理所当然也是生产力基本要素不可或缺的组成部分，而人文社会科学无疑是生产力。科学技术的发展是伦敦触发新工业革命实现城市转型的驱动力。但人文社会科学在展现生产力方面的作用也十分巨大。伦敦城市转型的经验证明，一项新的革命多源于思想解放，没有先进的思想作引导，再好的技术也会受到阻碍。

在伦敦城市转型中，人文社会科学凸显生产力的作用主要通过以下几个方面：一是通过先进的理念进行启蒙。伦敦人文社会科学知识分子认为，伦敦城市颓势的根源是由于人文社会科学落后导致的社会创新体制和文化落后，缺乏创新的精神，城市要成功转型，就必须从人文社会科学的角度去思考、去规划、去组织，没有这个基本观点，城市转型只能是一句空话。正是基于这个基点，包容性的伦敦社会环境，为大批知识分子贡献智慧创造的条件，使伦敦有了转型的思想基础。二是为破解社会难题，促进产业转型提供支撑。伦敦城市颓势一个重要因素就是社会不公，贫困作为一种文化思想、

社会组织状态十分严重。针对这种现象，人文社会科学工作者提出要大胆发展新兴产业，实行生产性就业，是这些贫困人口能够在政府有限的帮助下依靠就业摆脱贫困。伦敦市政当局很快采纳这一思想，大力发展包括创意产业在内的现代服务业，解决了大量的就业问题，大大减少了贫困人群。贫困解决了，城市也和谐了。三是人文社会科学与自然科学的紧密合作。无数客观事实证明，自然科学技术与人文社会科学之间是相互依存的，人文社会科学的发展需要科学技术为支撑，科技的创新也要仰仗人文社会科学的发展。在伦敦城市转型的过程中，人文社会科学为自然科学提供正确的世界观、方法论和价值观的指导，为自然科学转化为生产力提供机制解决方案，而自然科学则在经费、技术等方面给予人文社会科学的支持，两者相互依存，相得益彰，成为推动伦敦经济社会发展的强力工具。四是通过成了众多人文社会科学社团组织凝聚学界精英，向市政当局建言献策，帮助解决经济社会发展中的重大理论和现实问题。

仅仅以上几点可以看出，人文社会科学在城市转型中起到了“精神生产力”的巨大作用，它帮助城市管理者 and 广大民众按照科学的理论与方法去认识和改造社会，协调、组织和动员广大民众，调动人们积极性，塑造社会主流价值，促使人们思想观念的改变，极大地解放生产力，改变落后的生产关系，从而很好地弥补了“物质生产力”的不足。因此，在城市转型中，保持人文社会科学与自然科学的协同发展是城市永续发展的重要支撑，偏颇任何一方，对城市发展是无益的。

4.3 用厚重的人文土壤催生文化政策

城市文化是城市的灵魂，没有这个灵魂，城市就会失去归属和认同，也不会有良好的形象。毫无疑问，伦敦拥有丰富艺术文化、风土人情，街头巷尾也弥漫着厚重的文化气息，琳琅满目的电影节、戏剧、音乐剧、交响乐团、歌剧团、美术馆、博物馆、名胜古迹、体育赛事和街头表演应有尽有，是世界著名的“文化名城”。其实，如果没有人文社会科学知识分子的辛勤努力和孜孜不倦的智力奉献，伦敦城市的这种文化图景是根本不可能呈现的，这种呈现最主要又得益于文化政策的驱动，而文化政策的出台又多源自于人文社会科学工作者的智力支持。

在伦敦城市转型过程中，伦敦的人文社会科学知识分子认为，文化政策存在着经济和社会发展战略的

双重任务，在城市的发展过程中起发挥重要推动作用。为此，他们从调查文化企业和投资入手，研究文化与城市经济的关系后得出，伦敦应该以文化作为经济发展的工具，大力发展文化创意产业、旅游产业、高等教育产业，要让诸如戏剧、音乐、印刷等成为重要的经济力量，产生直接的就业机会和收入。还要活化文化产业带来创新，以进一步推动文化的发展。^[20]为此，他们有针对性地向市政当局提出了一系列发展文化产业的设想和政策设计，使伦敦文化资源真正转化为服务城市转型的支柱产业。

在文化创意产业成为城市转型的重要支撑的同时，他们又深入探究文化资源与旅游的结合，在看他们看来，由于全球艺术市场的形成和高尚文化的传播，文化作为一种政策工具的一个重要作用是促进旅游业的繁盛和与之相配套的服务业的兴起。文化活动不仅相对便宜，符合成本效益，而且可以迅速开发、灵活反应，以适应地方的需求和变动，促进旅游业发展，创造低风险高回报的机遇。他们凭借伦敦厚重的人文环境和丰富的文化资源，提出了“传统与现代化并非格格不入”的理念，认为当城市被赋予“历史悠久但充满活力和创造力”的文化形象时，就可以吸引大量的人口流入和企业投资，因此带来进一步的发展和转型。为此，他们倡导将一些历史文化遗迹、老街区等打造成历史的记忆，形成独具特色，以成为吸引国内外游客的新眼球。根据他们的建议，伦敦市政当局出台了《伦敦2009-2013旅游业行动计划》，把城市的旅游业推向到了一个新高度。如今伦敦每年接待的海外游客逐年攀升，几乎所有到访英国的外国人都要到伦敦一游。如此惊人的消费潜力为伦敦商业、服务业的发展提供了坚实的市场基础和广阔的就业前景，推动了城市产业的转型升级。

4.4 举创新理念引领城市的发展

创新是发展的源泉，是人文社会发展的催化剂，是城市转型遭遇瓶颈时的突破口。如前所述，受工业革命的影响，英国经济一度迅速发展，伦敦的工厂不断增加，城区迅速扩大，进城务工人员增多，与此同时，城市污染、交通拥堵、住房紧缺等问题日益凸显。二战后伦敦的传统结构改变很多。伦敦城区人口在下降，工厂迁出市区，大片港区废弃，最严重的问题是城区的不平衡发展，造成社会矛盾激化。尤其是东伦敦由于穷人居多，住房破旧、犯罪率高、投资短缺。尽管政府采取诸

多政策措施，但见效甚微，令政府十分头痛。面对现实，许多人文社会科学知识分子举创新之理念，在伦敦城市转型过程中建议把那些衰败的社区看成未被充分利用的资源，那里的土地、居民的技术和知识都具有开发利用的价值。从此，政府加大对东区基础设施的投入，对进入的私人资本实行优惠政策，并把东区转型策略与整个城市的发展规划协调起来，融为一体。如此一来，取得了很好的效果。如今的伦敦东区不再是贫困、破旧、犯罪的代名词，已经成为生机盎然的创意新区。

由此可见，城市的发展伴随着时代的步伐有其历史的局限性，复兴、转型是必然的。尽管转型的支撑要素很多，有硬件的要求，更有软件的驱动，这种力量就是创新驱动，伦敦东区转型的成功经验告诉我们，人文社会科学是城市转型的驱动力，而知识分子最具创新的品质，是城市转型必须依靠的群体。

4.5 营造人文社科社会服务的宽松环境

人文社会科学开展社会服务有赖于宽松和谐的社会环境。在城市转型中，首先是城市当局创造一切条件鼓励人文社会科学工作者参与到城市转型的大讨论之中，尤其是支持开展影响城市发展的有关重大问题研究，并在经费上给予大力资助。其次是对一些重大决策问题，经常邀请人文社会科学各界专家学者参与听证论证，特别是在城市的战略、规划和管理三个层面上格外听取专家建议。同时，专家的意见也帮助城市管理者提升了城市发展眼光和城市决策能力，是他们在决策中更加重视城市转型的实际需要。今天，城市的管理者也懂得，如果在让人行的地方还有人在行走，不让停车的地方有人还在停车，那么城市规划得再好，人们在心理上也不会认同。第三，善于调动人文社会科学工作者的创新智慧。伦敦人文社会科学社团组织较多，是城市转型发展的重要智库。一方面这些社团组织经常动员会员积极探索城市发展问题，多提建议；另一方面市政部门也经常围绕阶段性的工作抛出一些重要课题，依靠社团组织开展研究，政府与社团组织密切合作使各自优势发挥到极致，实现了共赢。第四，打造社会服务环境必须有赖于良好的机制。在伦敦城市转型中，政府十分注意通过激励机制、评价机制、监督机制等将本属于政府主导的事务分留给社会组织 and 中介机构，其中人文社会组织就承担了很多业务，如城市形象设计打造、城市发展综合评价等，大大降低了政府管理成本，提高了管理城市的效率。

伦敦城市转型的事实证明,之所以人文社会科学及其工作者能够在伦敦城市转型中发挥重要作用,其中很重要的原因就是来自市政当局善于听取来自人文社会科学的咨询建议。同时,人文社会科学服务社会的实现价值也赢得了来自政府、企业和社会各界的大力支持,促进了自身的发展。

5 结束语

被恩格斯称之为人类文明进步里程碑的工业革命起源于英国。产业革命极大地解放了生产力,使英国从1750年至1850年仅仅100年的时间里完成了从农业社会向工业社会的过渡,一跃崛起为世界第一个完成工业化的国家。工业革命解放了生产力,给生产关系及生产方式带来了结构性变革,形成了工厂化的大规模、集合式生产方式。生产效率大幅度提高,资本原始积累加快,财富迅速增加,为生产规模的进一步扩大提供了雄厚的资金保证。大批剩余廉价劳动力加入产业工人大军,涌向伦敦这些特大城市,如此一来,也加重了城市的负担,城市走向衰退,转型发展任务艰巨。本文在简要回顾伦敦城市发展历史、分析人文社会科学整体实力,总结归纳人文社会科学如何服务城市转型及其特点之后,得到一些启示,那就是一个城市的转型必须强化人文社会科学在城市转型中导向价值;重视人文社会科学是生产力的作用;用厚重的人文土壤催生文化政策;用创新理念引领城市的发展,同时还要营造人文社科社会服务的宽松环境。今天我国大多数城市正处在转型的过程中,伦敦城市成功转型的一些做法值得借鉴和思考。

注释:

① 资料来源: <http://www.ucl.ac.uk/>, 2014-3-8.

② 资料来源: <http://www.kcl.ac.uk/index.aspx>.

参考文献:

- [1] 王志章. 知识城市——21世纪城市可持续发展的新理念[M]. 北京: 中国城市出版社, 2008: 234-238.
- [2] 王志章. 知识城市——21世纪城市可持续发展的新理念[M]. 北京: 中国城市出版社, 2008: 236.
- [3] 孔令帅. 纽约和伦敦: 建立高校与城市的深度互动[J]. 上海教育, 2011, (09): 30.
- [4] 郭德红. 伦敦政治经济学院的发展模式[J]. 清华大学教育研究, 2007, (05): 93.

[5] 郭德红. 伦敦政治经济学院的发展模式[J]. 清华大学教育研究, 2007, (05): 94-95.

[6] 程新奎. 伦敦政治经济学院独特发展战略[J]. 现代教育科学, 2008, (05): 115.

[7] 李燕萍, 黄霞, 郭玮. 英国科研经费使用支出管理对我国的启示[J]. 中国城市经济, 2011, (11): 70-71

[8] 刘晖. 从《罗宾斯报告》到《迪尔英报告》——英国高等教育的发展路径、战略及其启示[J]. 比较教育研究, 2001, (2): 25-27

[9] 田琳琳, 等. 注重提升影响力的英国智库(上)[N]. 中国经济时报, 2013-01-23 (10)

[10] [英]阿尔弗雷德·诺斯·怀特海. 大学和大学的作用[J]. 中国学术期刊, 2002, (11): 47.

[11] 马永斌, 刘帆, 等. 科学园区大学主导与政府主导模式的利弊分析——基于剑桥科学园与筑波科学城的对比[J]. 科技管理研究, 2010, (06): 32-33.

[12] 刘力. 产学研合作的沃里克模式和教学公司模式[J]. 外国教育研究, 2005, (10): 43.

[13] 纽约、伦敦、巴黎、东京四城市与上海人才管理机制比较研究[EB/OL]. http://www.21cnhr.gov.cn/xinxi/file.jsp?f_ID=5522.2013-8-16.

[14] 郭德红. 伦敦政治经济学院的发展模式[J]. 清华大学教育研究, 2007, (05): 96.

[15] 王银星. 工业革命为什么首先在英国发生[J]. 湖南科技学院学报. 2006, 27(6): 50-52.

[16] 佩钰. 英国为何掀起“申遗热”[EB/OL]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_5052da350100mytx.html?tj=1. 2013-8-16.

[17] 谢守红. 世界城市的产业结构特征与主要经济功能[J]. 北京规划建设. 2010, (4): 39-41

[18] 伦敦城市发展形态及交通结构简介[EB/OL]. [2013-8-15]. <http://www.souuo.com/baike/3492.htm>.

[19] 郭德红. 伦敦政治经济学院的发展模式[J]. 清华大学教育研究, 2007, (05): 95.

[20] Darrin Bayliss. The Rise of the Creative City: Culture and Creativity in Copenhagen, European Planning Studies[J]. Abingdon, Aug 2007. Vol.15.

责任编辑: 王凌宇