

从“伦敦骚乱”事件看社交网络信息监管

周浪峰

(西南交通大学 四川 成都 611756)

摘要:“伦敦骚乱”事件中社交网络为骚乱推波助澜而导致的暴力事件无疑暴露了“网络自由”的缺陷。本文试图通过对“伦敦骚乱”事件的考察,对近年已经引起学界和社会广泛关注的社交网络信息监管问题进行研究,并在此基础上探讨社交网络信息监管的解决方案与规避思路。

关键词:伦敦骚乱;社交网络;信息监管

中图分类号: G212

文献标识码: A

文章编号: 1006-026X(2012)04-0000-02

一、伦敦骚乱始末

2011年8月6日晚,英国首都伦敦北部发生骚乱,后蔓延至利物浦、伯明翰、曼彻斯特等其他英格兰大城市。骚乱的起因是8月4日,伦敦警察射杀了一名非法持有枪械的男子。死者家属组织示威活动,抗议警察暴行。6日晚间,抗议演变为暴力事件。300多名不明身份的人在夜色中焚烧警车、公共汽车和沿街建筑,切断交通,占领高速公路,劫掠数十家店铺。英国《卫报》称,示威者多为年轻人,其中以十多岁少年为主,年龄最小的可能还不到10岁。“在骚乱高峰期,多达一千名青年对警察进行攻击。在整个大曼彻斯特,100多人被逮捕,在诺丁汉郡,警察局被炸毁,80多人被逮捕。当我们看到十二、三岁的孩子们抢劫并哈哈大笑时,当我们看到有人假装帮助一名受伤的年轻人而实际是在抢劫他时,这就明显的表明我们的社会出现了严重的问题”¹。伦敦的骚乱事件规模之大、参与人员的年龄之小、破坏力之大,令世界震惊。

二、伦敦骚乱中社交网络工具的角色

从一些电视画面上可也看到,蒙面戴帽的青年人在与警察周旋或者将停在路边的汽车推倒的间隙,总是从口袋里掏出手机,发个短信,或者往推特上传一张照片,展示自己的成果²——他们绝大多数是还未满24岁的年轻人,连接着互联网的智能手机是他们生活的必需品。伦敦警察局副局长卡瓦纳做客BBC时指责一家知名微博网站在这次暴力事件中推波助澜。鉴于此,警方宣布将监控“推特”等社交媒体,鼓动骚乱者将被逮捕。此外,由于黑莓手机通信成为肇事者的重要联络工具,黑莓英国运营商也声明说将“以所有可能的方式协助”配合当局调查。

究竟这些社交网络工具(包括社交网站和手机等通讯工具)是如何组织和推动后来成为全英范围的骚乱的呢?8月4日,有人在脸谱上为马克·达根成立了一个公共页面。管理员发起了“抗议警察暴行”游行,有近两百人确认参加该游行。这时几条大意为号召更多人起来复仇的黑莓短信在年轻的帮派成员及其亲朋之间传送。后来,这原先意为“复仇”的短信更多地变成了“趁火打劫”式的怂恿。“兄弟”间通过黑莓发送的怂恿和挑衅短信,让越来越多的年轻人相信别人都在这么做,从而铤而走险,煽动了更多人参与暴力和抢劫活动。英国《每日邮报》8月9日报道,一名参与了伦敦托特纳姆区骚乱事件的年轻男子在脸谱上传他和抢来财物的合影,照片中许多抢来的物品甚至还未打开包装,而他则眉飞色舞坐在一旁;还有的年轻人在推特上面上传自己洗劫超市的情景:照片上的男子推着超市购物车,里面堆放的物品包括电视与手机;数百人在推特上贴出放火烧警车以及洗劫商场超市的图片,而大量回复者则表示支持。黑莓手机提供的可以一对多即时传送,免费,并且加密信息短信服务则为年轻人联络洗劫地点提供了便利。

三、社交网络工具成为骚乱帮凶的原因

(一)、社交网络和智能手机是年轻人中最流行的交流工具

之所以社交媒体扮演了骚乱“推手”的作用,是因为年轻人是英国这次骚乱的主体,而这些年轻人喜欢使用社交媒体脸谱和推特。不少年轻人都将自己的日常生活以上两个社交网站上公布。随着社交网络的普及,智能手机已成为推动社交网络普及的主要动力。透过手机的一键式介面及综合电话簿功能,手机用户随时随地透过手机上传个人图片、个人近况、查询好友状态或发布回复留言。社交网络和智能手机成为骚

乱帮凶的一个很重要的原因就是,它们已经成为了年轻人获取信息的最主要的媒介。

(二)、社交网络是年轻人情绪表达的平台

网络社区的开放性、交互性、隐蔽性,为人们表达思想观点和利益诉求提供了便利条件。在互联网上,“那些极端的、奇特的、激烈的观点容易受到关注。这是一些人语不惊人誓不罢休的原因所在,而任何偏激的观点都可能有人轻信和认同,于是他们会共同发力。通过相互之间的‘优势互补’,使偏激观点更加逻辑化、系统化。掩饰非理性成份,在互联网这一高效舆论增倍器的作用下,使非理性舆论凸显出来。”³同时,互联网打破时间和地域上的限制,容易形成志趣相投的群体。群体心理具有感染性、情绪化和从众的特点,年轻网民容易受到他人特别是群体领袖的影响。共同的群体分享了共同的情感,网络给他们提供了宣泄压力与困惑的舞台。

(三)、网络信息的臆断使谣言有机可乘

社交网络中信息量大,内容复杂,很难辨别真伪,信息发布者往往倾注了强烈的个人倾向,而内容的支持者根据自己的需要和喜好对信息进行删改添加、重新组合。这导致一篇帖子的主要思想是发布者和其支持者的意见表达,但是网民在观看时将它看成民意的表达。通篇的意见一致也容易形成“沉默的螺旋”⁴,尤其是在这样的突发事件中,由于权威信息的缺乏,往往网络谣言满天飞,使不明真相的网民受到错误信息的蛊惑,乃至产生直接影响社会稳定的极端行为。

(四)、社交网络和智能手机渲染群体心理

当一群人策划聚众闹事,人们对彼此的非理性狂热予以肯定和怂恿,骚动就会变成骚乱。由于网络社区等言论空间的分组分群之特点,同一评论区的网民具有很强的群体认同,因此导致群体内部分成员的极端观点经过群体内的简单“协商”后会被强化,从而变得更加极端,形成“群体极化”。智能手机将人们从电脑前解放出来,在手机上上网和联系。这些年轻人通过社交手机直播打砸抢烧的过程,使同时和他们联系的网友感同身受,通过加密信息来统一“路线”,使乌合之众在短期内成为一个“组织”。

四、社交网络工具在“伦敦骚乱”中推波助澜的警示

“每一个关注这些恐怖行动的人都会惊讶于这些人是怎样通过社交网站组织起来的。资讯自由有利也有弊。当有人将社交网站用于暴力行为时,我们必须阻止他们。所以,我们正在与警方以及情报部门和行业合作,看看当我们得知他们正在策划暴力、混乱和犯罪时,是否应该阻止他们通过这些网站和服务器进行联系。”5月12日,卡梅伦首相在紧急召开的众议院辩论会中说,他被社交网络在这次骚乱中所起到的作用感到震惊,同时称政府也许会考虑限制一些煽动社会暴力的人使用社交网络。而在骚乱中起到推波助澜作用的社交网络,之后又成为英国网民“人肉搜索”骚乱者的主战场。除脸谱网站外,在图片上传网站Flickr、社交网站推特上,网民也都开始积极寻找参与打砸抢烧的犯罪嫌疑人。

所以,信息的自由流通可以用于行善,但也能被用于作恶。“社交网络”毕竟只是一个工具,工具本身无意念,关键是加强对工具的管理、对工具使用的规范。互联网的自由不是毫无边界的,放纵某些人的

“自由”，最终受伤的是广大的民众。在虚拟空间中把握自由与监管之间的平衡，日益显得重要。社交网络是民意的反映，同时也影响着公众舆论，因此对社交网络的监管不能因噎废食。社交媒体若得到合理利用，对社会稳定和人心所向会起到极大的良性作用。

五、社交网络信息审查的解决方案与规避思路

社交网络的快速、分散等特性，使如何把握自由与监管之间的平衡成为关键。

(一)、社交媒体监管要在自由、民主、公正的共识基础上进行

对于社交网络的过度管制将引发民众的不满，政府和民众更应重视和总结骚乱背后的深层社会根源，社交媒体顶多是骚乱“推手”，不应成为“替罪羊”。恰当的社交媒体监管是在对自由、民主、公正的共识基础上进行的，即保证民众言论自由，不能滥用政府权力。禁止社交媒体和新媒体的自由使用是“舍本逐末”的行为。

(二)、社交网络自身应该承担责任，检测发布信息是否煽动犯罪

针对网络舆论的非理性倾向及其危害，人们已经提出了不少应对措施与思路。如：由政府推行实名上网等网络身份证制度；完善与网络社会相适应的立法和司法体系等。这些思路和措施主要是针对网民的责任而提出的，意在规制网民在网络空间中的言行，谋求网民自觉规避不良网络舆论。但是，半封闭的社交网络使监管及其艰难，社交网络需要主动地检测唆使犯罪的信息，并建立相关机制。

(三)、社交网络行业需要自律

社交媒体以及各种新媒体的健康发展，更多的是靠行业自律。互联网企业多在政府的引导下，建立起行业自律组织，通过制定行业规范、受理公众投诉等方式，在维护国家网络空间信息安全和保护公众利益方面就能发挥不可替代的作用。当社交网络一致对暴力分子说“不”时，就不会给他们可乘之机。

(四)、发展重于监管

社交媒体的发展重于监管，所以因噎废食不可取。如果仅仅采取一味压制使用的方式来进行监管，网络将无法发展。社交媒体的健康发展一方面要靠互联网行业的自律和相关法规的完善健全，另一方面也要积极发挥互联网的正面作用，除了“跟踪潜水”非法分子，还可以发动群众谴责恶势力和监督犯罪行为。因此，特殊“监管”行为也不能轻易使用，监管的前提是不能牺牲人民自由交流信息的权利。

(五)、倡导网络伦理道德

由于网络的隐性，传统道德在网络时代发生了异化。网民所奉行

弗洛伊德所言的“快乐原则”，他们发表言论时无所顾忌，很真实的表达了其内心的渴望。虽然网民的网络行为是在匿名状态下发生，但其行为主体还是现实社会中真实的个人。正如麦克卢汉所说，由于电力使地球缩小，我们这个地球只不过是一个小小的村落，一切社会功能和政治功能都结合起来，以点的速度产生内爆，这就使人责任意识提到了很高的程度⁶。个人综合素质的高低将决定其网络行为的文明程度。因此，对现实社会的公民进行相关的道德教育，是防止网络失范行为发生的基本前提。和在现实社会中一样，网民要明确在虚拟网络中的道德需要和道德义务，增强实践网络道德行为的自觉性，从而建设网络道德。

注解：

- ① 资料来源于英国首相英国首相戴维·卡梅伦于2011年8月10日在伦敦记者招待会上的讲话稿。
- ② 视频来源于 CCTV-13 新闻频道 8月10日播放的英国警方提供的录像带。
- ③ 刘正荣从非理性网络舆论看网民群体心理 [期刊论文] - 现代传播 2007 (03)
- ④ 谢新洲《“沉默的螺旋”假说在互联网环境下的实证》新闻学与传播学 2003, 6 (125): 17-22
- ⑤ 资料来源于英国首相戴维·卡梅伦于2011年8月11日就骚乱事件向议院发表的陈述
- ⑥ (加) 赫伯特·马歇尔·麦克卢汉, 何道宽译, 理解媒介——论人的延伸, 商务印书馆, 2000 版

参考文献：

- [1] 麦克马那斯《市场新闻业：公民自行小心》M 张宏译 新华出版社 2004 版
- [2] 钟英《网络传播伦理》M 清华大学出版社 2005 版
- [3] 谢新洲《网络媒体的传播学研究》D 北京大学博士论文 2003 年 6 月
- [4] 张桂霞《网络舆论主体的群件化倾向分析》，《青岛科技大学学报》(社会科学版) 2005 年第 4 期
- [5] [德] 哈贝马斯：《公共领域的结构与转型》，学林出版社，1999 版
- [6] [德] 贝克：《风险社会》，南京大学出版社，2004 版

(下接第 375 页) 学生对这个简单句型的熟悉程度足以让他们的使用中既避免出现语法错误，又能够在表意上更加的突出。例如：①你真是一个幸运儿。You are so lucky. 隐喻思维：You are lucky dog. 这两个句子不仅仅让学生能够感受到情境的不同，还能联系中文文化的差异，了解文化也是构成地道英语的主要特征，文化中习语的使用在很大程度上是要了解习语的隐喻性。②他是一个活泼的孩子。He is a lively boy. 隐喻思维：He is a chicken. 如果从句子表面的意思上来看可能隐喻思维下的句子会让很多同学迷惑，但是知道 chicken 的隐喻意义，那就可以看到这个孩子很活泼，一会上一会下的。最后，在文章的篇章上的衔接可以采用隐喻。例如：在议论文的书写中，学生能够采用 a coin has two sides 或者 There are two sides of a coin. 作为过渡于下一个段落的链接词，这样使得文章的段落之间的链接自然，在意义的传递上也比较紧密。学生能够做到从词到篇章都树立隐喻的思维，必然会使文章的质量和可看性有一定程度的提高。

隐喻是人类认识世界的一种方法，它能够把比较抽象的东西具体化，能够让人们直观的感受事件和物体要传达的语言信息，隐喻思维在写作中的运用，其有效性主要体现在对写作时原有的问题是否有改善和质量是否有所提高，隐喻的介入有利于提高学生在选词，连句，构造文

章的篇章的能力，更重要的是还能帮助学生提高认知事物，学会多角度，多方位的描述事物，并且积极思考建立思维模式的能力，对于英语专业的学生而言，写作是会影响其他语言技能的重要手段，在写作的要求上也是区别于非英语专业学生，隐喻思维的练习写作也符合英语专业教学的目标教会学生能够真正用英语进行写作，所以写作中注重学生隐喻思维的培养是必要的。

基金项目：云南省教育厅科学研究基金项目“隐喻介入下英语专业学生创造性写作思维的培养”(2011Y240)

参考文献：

- [1] 崔允灏, 有效教学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2009
- [2] 束定芳, 隐喻学研究 [M] 上海: 上海外语教育出版社, 2000
- [3] 汪榕培, 卢晓娟, 英语词汇学教程 [M] 上海: 上海外语教育出版社, 2009
- [4] 贺滨波, 隐喻思维训练对于培养写作能力的影响 [J] 河北: 河北理工大学学报: 社会科学版, 2009 第 6 期 p153-156