

城市治理视域下的老城市新活力研究 ——以伦敦为例

◎ 秦攀博

摘要：城市活力是一个城市实力、潜力、影响力、生命力、凝聚力的综合体现。以城市治理为视角，系统梳理国内外城市活力研究成果，以全球城市的典范英国伦敦为研究样本，深度剖析伦敦老城市新活力的治理经验，探讨交通、文化、产业三因素的深度融合，提出了以交通枢纽为基础、产城融合为支撑、城市文化为底蕴、人才集聚为根本、政策配套为驱动的发展路径。

关键词：老城市新活力 城市治理 伦敦

【中图分类号】 TU984 doi:10.3969/j.issn.1674-7178.2019.05.004

城市活力是一个城市发展的重要指标。城市活力是一个跨学科的概念，从城市经济学的角度是指具有更多的社会互动与多元化的消费机会；从城市规划的角度来看，则认为具有活力的城市社区往往是紧凑、高密度、具有很好的通达性。在城市治理视域下，城市活力是指一个城市在自身发展的过程中，对促进经济增长、社会发展、环境优化、文化提升等方面所具有的能力与潜力。^[1]还有观点认为城市

活力是一个城市对于生命机能、生态环境和经济社会的支持程度，体现城市各要素和资源的活跃性、开放性及相关约束的合理性，并综合表现为城市运行和发展的效率。^[2]也有观点认为城市活力是城市生活面貌的综合体现，是一个城市在竞争和发展的过程中自身所具有的一种能够促使自身积极向上发展的一种推动力。^[3]关于城市活力的概念虽有不同的文字表述，但仍然体现了观念上的一些共识。城市活力应

【基金项目】广州市委党校2019年度新型智库建设一般课题“国内外老城市焕发新活力的案例研究——以伦敦为例”（DXZK1905C）研究成果。



放在城市治理的范畴和视域里进行观察和研究。城市是一个复杂的综合体，活力也是由多因素交互作用影响的结果，城市活力是一个城市实力、潜力、影响力、生命力、凝聚力的综合体现。

一、城市治理视域下的城市活力研究述评

（一）关于城市活力影响因素的研究

当前关于城市活力影响因素的研究与城市治理紧密结合在一起，主要体现在三个方面：^①创业与城市活力的关系研究。薛涌（2010）认为，北京、上海、广州等城市要保持活力，就应该成为年轻人创业的地方，而不是功成名就者聚居的寄生城市。如果真正的创造阶层失去了立足点，城市竞争力就会下降。^②人口流动与城市活力的关系研究。周大鸣（2018）认为，一个城市的开放度和包容度决定了这个城市流动人口的流动规模，北上广深都是在流动人口的绝对数量和其所占比例上处于较高水平的城市。这些一线城市表现出了相当高的城市活力，其城市活力与移民之间构成了一种天然的共生关系。^③城市规划与城市活力的关系研究。研究城市发展及城市规划的“城市活力”成为一个用来更新城市空间的重要概念。一些学者在一种结构化的视角下将中国的城市放置在全球化和工业化的框架之下，认为城市的发展需要打破原有的空间布局（严定中、郭新天，2016）。^④一些研究者主张强化城市的交往功能，充分创造和利用公共空间活化城市（查君，2011；贺宇凡，2016；汤华杰，2017）。^⑤还有研究者（李杰、彭晓芳，2017）认为，要从旧城改造入手，激

发城市活力。^⑥

（二）关于城市活力指标体系的研究

从城市治理的视角研究城市活力，研究成果重点体现在城市活力的评价体系建构上，主要采取因子分析的方法，将城市活力的评价指标化、多维化、因素化（刘黎、徐逸伦，2010）。^⑦内容取向是通过成分分析对城市的经济活力和城市竞争力进行解读。例如规模企业利润总额、工业企业数量、居民年人均可支配收入、社会保障率、人均教育事业支出、人均绿地面积等因素成为衡量城市活力的重要指标。利用实证数据进行因子分析发现，不同的指标对城市经济活力的贡献不同（金延杰，2007）。^⑧还有从城市活力基础与活跃程度两个角度将指标进行分类，并关注社会公民创新意识等因素对城市活力的影响（汪胜兰、李丁，2013）。^⑨

（三）关于国内外城市活力的样本研究

从城市治理的视域研究城市活力的一个重要取向就是城市活力的样本研究，当前主要体现在对城市个案的典型研究或者城市群体的抽样比较研究。

1.国内城市活力的研究。任云兰（2016）以天津为研究对象，认为要创建特色文化品牌增强天津城市活力。^⑩翟永明（2010）研究了成都作为一个“休闲之都”的城市活力，指出文化应在其中起更大作用。^⑪汪胜兰等（2013）从经济、社会、文化、环境四个系统指标研究了武汉、宜昌等湖北省11个城市的城市活力，认为这11个城市活力水平普遍较低且发展不均衡。^⑫雷舒砚等研究者（2017）发现四川省大部分城市活力都处于弱和较弱层次，说明各市的城

市活力有很大的提升空间。^[15]孙晶(2014)则从人口老龄化的角度研究了辽宁省抚顺市的城市活力状况。^[15]《中国城市研究报告》近年来还对城市活力进行了国内排名。

2.国外城市活力的研究。有研究团队对全球31个主要城市创新创业活力进行了研究和排名,纽约、东京、巴黎、伦敦排前4位。美国城市的活力也体现在城市管理方面,旧金山市政府将小贩视为城市活力的象征,并鼓励支持小贩合法摆摊。华盛顿、纽约等城市通过柔性执法、政府与社会共治等方式提升城市活力。美国克利夫兰则是打造文化活力社区。在全球实现老城市新活力方面,日本历史文化名城京都把文化产业作为城市重要竞争力,从文化保护、文化产业结构等方面提升城市活力。德国老工业城市多特蒙德以新旧融合、产业升级带动城市转型提升活力。伦敦东区以奥运会为契机激活创意产业变身艺术新区。^[16]俄罗斯圣彼得堡在历史传承中体现了城市活力。^[17]

从文献梳理中可以发现,既往的研究更多地从经济指标、城市规划的角度强调城市物理景观、经济增长等因素对于城市活力的助力。注重由行政都市化、经济都市化、城市空间都市化所带来的结果,利用各种指标体系测量和评价城市活力。但是从对标国际大都市进行具体、深入、细致的案例研究和比较研究则相对较少。现有的研究视角相对单一,多学科综合化研究不多;从文化软实力、产城融合、空间拓展的角度来研究超大城市、老城市新活力较少。因此,本研究以伦敦作为研究对象,探讨其经验,既有研究必要性也有理论空间,还能提供决策参考。

二、城市治理视域下老城市新活力的伦敦样本

(一) 伦敦国际化、便利化的交通设施为城市活力提供了基础条件

1.航空枢纽建设彰显国际化、规模化、协同化的特点。伦敦及周边地区共有6座机场,2016年旅客吞吐量合计1.63亿人次,位列全球第一。伦敦的六大机场定位不同,但能做到互相补位、协同发展。伦敦希思罗机场(LHR)最大的特点是国际化程度很高,也是全球最繁忙的航空港之一。ACI(美国认证协会)数据显示,在国际旅客方面,希思罗机场以7103万人次的年吞吐量排名世界第二,足以彰显其国际化影响力。伦敦还拥有盖特维克机场(LGW)与斯坦斯泰德机场(STN)两个国际机场作为希思罗机场的有益补充。卢顿机场(LTN)主要服务于廉价航空,伦敦城市机场(LCY)规模较小但位于市中心,伦敦索森德机场(SEN)作为小型地区性机场服务于伦敦市区。六大机场都配套良好的轨道交通服务,机场至市中心全程耗时都在1小时以内。伦敦的国际重要航空枢纽地位对于促进城市发展、经贸往来、文化旅游产生了巨大的影响力,伦敦机场的国际化程度、便利化程度为优化营商环境、激发城市活力提供了前提条件。

2.轨道交通建设呈现开放化、快捷化、网络化的特点。目前伦敦轨道交通3400公里的总长度高出了第2名东京900公里之多,甚至已经接近包括上海、首尔、北京等在内的全球轨道交通位列第5~10名城市的总和。伦敦轨道交通由伦敦地铁、轻轨、有轨电车、地上铁、地区及城际铁路,



以及连接伦敦市中心与主要机场的众多专线铁路组成。此外，伦敦市区还有水上巴士依托贯穿城市的泰晤士河，构建起了一套市内水上客运体系。伦敦已形成了一张较为完善的、覆盖广泛的、多层次立体式的轨道交通网络。伦敦立体化、开放化、快捷化、网络化的交通体系激发了城市活力，带来了营商环境的便利化，也降低了商务成本。

3. 公交系统建设体现便利化、智能化、标签化的特点。伦敦大力发展公交优先战略，征收交通拥堵费的政策有利于减少私家车上路，减轻道路交通压力，公共交通极致策略将线路密集延伸到了城市的每一个角落。在建设智慧城市的浪潮下，伦敦巴士开发了一个名为“倒计时”的服务，提供伦敦市区1.9万个公交车站的即时车辆到达信息，乘客可通过网络、短信息和2500个路牌获得该信息。这些即时数据都对外开放，已开发了超过60个与交通相关的应用。城市公共交通的另一张名片则是黑色出租车，类似于老爷车的独特外形和能乘坐5名乘客的宽大内部空间，与伦敦地铁、伦敦双层巴士一样都是英国文化的经典符号。所有的黑色出租车左侧后门内的大型脚踏垫都设计成活页式，打开之后就是可以放到地上的斜坡，方便轮椅及婴儿推车上下。

（二）伦敦均衡化、人本化的城市规划为城市活力提供了空间载体

1. 城市协调发展体现多中心、均衡化的特点。城市规划是包括住房、交通、土地使用、经济增长以及社会平等在内的综合考虑和安排，城市规划对于引导产业、交通、基础设施布局，带动城市活力具有重要作用。伦敦依靠城市规划既能彰显

老城市的历史底蕴和文化底蕴，又用城市均衡发展和多中心治理的理念，平衡不同区域的医院、学校、交通、公园等服务分配。为了使曾被视为贫穷、衰败的伦敦东部地区激发新活力，伦敦借2012年筹备奥运会之机，将75%的相关投资用于该地区重建，通过重大项目带动重大基础设施建设激发区域活力，并带动城市各区域的平衡联动发展。

2. 城市开放空间体现人本化、社会化的特点。伦敦市区最引人注目的是众多的公园。伦敦市政规划实行很严格的绿地保护制度。一是维护好大型公园，伦敦以海德公园、圣詹姆斯公园为代表的八大公园声名远播；二是开发好众多的小型公园；三是政府资助打造100个“口袋公园”计划。所谓“口袋公园”，是将一些荒废、杂乱的街道角落或者建筑之间狭小空地进行整理改造，营造小型花园及休闲地，为市民提供户外健身休闲场所，增强城市活力。打造“口袋公园”注重社会组织和社会力量的参与，也是共建共享激发社会活力的重要途径。

3. 城市风貌保持传统化、统一化的特点。伦敦较好地让建筑的历史风貌与周边环境相协调共生，形成了独特的城市文化印记。很多国际游客来伦敦就是为了一睹美轮美奂的历史建筑，同时也被规划整齐、统一风格、房屋外立面质朴简洁的普通民居所形成的视觉冲击所吸引。伦敦城市建设法规健全，尽量不建设高楼以避免破坏城市历史风貌，在保护中尽力盘活利用古老建筑的时代价值。伦敦大量宝贵的历史文化建筑并没有被闲置，而是激发出新活力，发挥现代商业、服务业和办公用途。为了适应新的使用需求，对一些老建

筑重新装修、进行室内改造来适应现代化的居住和商业扩张需求。传承保护与创新的激荡带来了新的活力。

（三）伦敦产学研的一体化、国际化为城市活力提供了内生动力

1. 高等教育的影响力实现国际化。伦敦是一座国际化、多元化的城市，大约有21.8%的伦敦居民出生在欧盟以外地区。伦敦是优秀大学最密集的城市之一，超过40个高等院校聚集于此。伦敦受高等教育人数比例达到49.5%。据英国媒体报道，伦敦的国际大学生留学支出每年给英国带来23亿英镑的净收益。伦敦高校接收的国际学生占伦敦大学生总数的两成。每年还有大量的国际青少年游学团体来到这里做短期的旅游学习，传播了城市文化，扩大了城市影响力。伦敦汇聚了世界各地的精英，国际高端人才优势十分明显，为城市活力注入强劲动力。

2. 科技创新政策促进产学研一体化。伦敦在金融中心和文化中心之后又新增了科技创业中心的标签。在提出“东部硅谷”计划后，伦敦从资本到人才、从政策到市场，科技创业的生态系统形成了产业链和循环体。伦敦非常重视创新和高科技产业，在科研投入和政策扶持方面加大力度、下足工夫，支持初创企业和中小企业发展。在Compass发布的全球科技创业生态系统分析中，伦敦也以其科创企业数量、生态系统价值以及企业退出价值数据，成为欧洲最大的科技创业生态系统。从专利数量来看，伦敦是欧洲拥有专利数量最多的城市之一，已成为世界创新和高科技产业的首选目的地之一。伦敦市的多个大学还纷纷成立创新中心，促进高校、

政府、企业在科技创新上的合作，推动创新成果的孵化和转化。伦敦创业者提及最多的就是政府在打造伦敦科创生态中的强力推动作用，不仅是政府资金和政策上的支持，更多体现在创造资源条件和创新创业平台。例如创业贷款计划、专利盒政策、开放数据库资源、修改IPO规则，支持科创产业的“科技城”等。众多的扶持政策对于激发创业活力作用显著。

3. 创意产业快速发展形成规模化。英国是最早定义文化创意产业并围绕文化创意产业制定国家发展战略的国家。伦敦的创意产业呈现几个特点：一是规模巨大、发展迅速。创意产业是伦敦产值年均增长最快的部门，已成为产值仅次于金融服务业的第二大产业部门，就业人数已超过金融服务业。二是政策配套大力扶持。政府对创新型公司在税收和非税收优惠上给予了大力支持，包括对科研的税收激励、现金补助、对资本投资的税收减免等。三是创意产业产城结合。与国内的科技园、创意园封闭独立不同的是，伦敦的多个创意产业集聚区没有围墙且自然融于社区，与大学、博物馆、剧场、金融城、商业街、写字楼融为一体。四是创意产业注重内容。伦敦本身的城市文创产品设计十分成功，伦敦的创意产业一直强调“内容为王”，使得伦敦从传统“世界工厂”转型成为当今的“全球创意中心”。伦敦市区就像一个巨大的文化创意产业园，创意产业为伦敦增添了无限活力。

三、伦敦城市治理对国内老城市新活力的经验观照

习近平总书记于2018年10月视察广



东时，要求广州实现老城市新活力，在综合城市功能、城市文化综合实力、现代服务业、现代化国际化营商环境方面出新出彩。现代服务业虽有不同的划分形式，但包含交通基础设施、教育科研、金融保险、商贸物流、技术服务等方面已成共识。

1.优化营商环境是彰显城市活力的重要载体。伦敦在打造国际化、法治化、便利化的营商环境方面一直走在全球城市的前列。粤港澳大湾区研究院发布的《2017年世界城市营商环境评价报告》显示，伦敦的营商环境排第二位。全球城市竞争力2017—2018年度排名中，伦敦可持续竞争力排名第二。伦敦加强城市治理、优化营商环境的重点集中在交通、产业、文化三个方面，伦敦经验可高度概括为：交通、产业、文化三重因素的深度融合，用“三驾马车”共同发力优化营商环境，以城市规模、城市体量和城市发展带动营商环境的优化。人才和政策在城市治理和营商环境优化中作为基础配套起了重要驱动作用。营商环境考验的是城市肌体的健康有序可持续运作，类似于交通是城市之足、产业是城市之体、文化是城市之魂、人才是城市之血、政策是城市之手。

2.发挥综合城市功能有利于打造城市品牌效应。城市活力与城市的基础设施和社会服务等软硬件环境以及城市本身的规模体量高度相关。伦敦城市治理特色可归纳为十个方面（表1）。

伦敦打造城市品牌的经验体现在城市整体布局清晰、科学、可持续发展，突出具有鲜明特色的城市定位、产业布局和重点发展方向。

3.城市文化所蕴含的城市精神有利于

增强城市活力。伦敦的城市精神具有三个明显的特点：一是传统与现代化的完美结合，传统孕育出现代化。伦敦的城市风貌、建筑规划、人文精神都体现了很强的传统性，但又能孕育出现代化的产业体系，催生出科技创新枢纽和金融中心的现代特征、现代设施和现代化思维，做到了产城融合，老城市焕发新活力引领世界潮流。二是保守和创新的共生，保守中也能激荡出创新的精神。伦敦具有保守的传统、文化、政党和政策，但却催生伦敦奠定了全球创意中心和欧洲人工智能之都的地位，高新产业和创新生态滋生出了极强的创新精神，极好地诠释了“老城市”与“新活力”的辩证法。三是规范与灵活的交融，规范统一不排除灵活性。在完备的规章制度、严密的监管体系以及强有力的规则约束和统一明确的价值导向下，伴随着权力下放和自治制度，以及出台的优惠政策扶持也助长了金融产业、科技产业、创意产业的蓬勃发展。相对于在其他地方很少见的现象是，创业者有机会被邀请到唐宁街与政府政策制定者面对面讨论创业企业在政策上的困难和诉求。政府民主决策和公众参与决策的常态化做法进一步优化了营商环境，激发了城市活力。因此，城市文化及其滋养的城市精神、城市品格能够对城市活力起到巨大的提振作用。传承城市文化，提炼城市风格，树立城市精神，体现出“尊重传统、锐意创新”的城市格调和内涵，突出具有鲜明特色又能引领城市发展的城市文化品格。

4.城市活力应重点发挥现代服务业优势。在国内外关于城市活力和营商环境的评估排名中，超大城市尤其是世界知名城市更容易发挥出城市本身的体量和规模优

表1 伦敦城市治理的特色

序号	特点	内容
1	国际交通枢纽	希思罗机场国际航空枢纽，6个机场互相补充，航空优势明显
2	市内交通完善	密集的地铁和快速铁路、轨道交通世界领先，公交优先战略
3	文化名片特色	大本钟、大英博物馆、伦敦塔桥、伦敦眼、红色双层巴士、黑色出租车，全世界闻名遐迩，知名度、辨识度极高
4	历史传承优良	传统文化保护好，传统精神传承好，传统建筑维护好，风格鲜明
5	科技创新枢纽	“欧洲人工智能之都”、“东部硅谷”计划、科技城
6	世界金融中心	伦敦是世界最大的金融中心之一，新旧金融城相互辉映
7	全球创意中心	创意产业是第二大产业，开放化、规模大、发展快、内容丰富
8	国际人才集聚	伦敦是全球化的典范城市，可听到200多种语言
9	城市均衡发展	产城融合破解“大城市病”，重大项目促进公共服务均等化
10	城市宜居宜业	市区大型公园、“口袋公园”密布，泰晤士河治水和雾霾治理成效显著

势，利用现代服务业的优势，在宏观营商环境、投资环境和对投资者的吸引力方面提升城市活力。一是基础设施指数得分较高，道路面积、轨道交通、国际航空、货运吞吐、互联网接入整体表现优秀；二是社会服务指数得分较高，伦敦在高等教育水平、国际发明专利、科技创新、产业发展、医疗服务等方面都给自身增分不少；三是生态环境指数得分较高，泰晤士河治水、雾霾治理、绿化建设成效显著。作为老城市，应充分发挥超大城市规模和体量的优势，找准优化营商环境的重点突破口和核心发力点，在基础设施、社会服务、生态环保等项目上发挥更大的活力优势。

四、借鉴伦敦经验实现老城市新活力的路径选择

1.以交通枢纽为基础，打造便捷化、国际化的营商环境，为城市活力提供基础保障。在国内外城市活力和营商环境的指标体系中，城市基础设施占了较大比重。理论和实践都表明城市活力和营商环境

排名靠前的城市基本上都是交通枢纽型城市。伦敦以希思罗机场为代表的六大机场和轨道交通优势提供了现实参照。当前要加大建设枢纽型网络城市的力度，运用新发展理念在国际航运、航空等方面快速提升国际综合交通枢纽功能。一是运用创新发展、共享发展的理念加快国际航空、航运枢纽建设。运用创新发展的理念周密论证机场选址扩容和港口建设，运用后发优势提高前瞻性、科学性、便利性；运用共享发展的理念，研究政策加强粤港澳大湾区机场、港口建设的一体化程度，形成机场组团、港口组团协调发展。二是运用协调发展的理念加强综合交通建设。交通建设是一项庞大的系统工程，要牢固树立“大交通”的理念，论证交通与城市的引导性和匹配性。打造机场、港口的立体化、快速化交通网络，积极推进空铁联运、海铁联运、公铁联运。认真落实公交优先战略，加快地铁和城市快速路的有效衔接，将国际交通、国内交通、市际交通、市内交通作为整体联动协调发展。三是以开放发展的理念打造开放式的交通体



系。积极拓展国际航线，增强国际航空、航运影响力，大力发展城际轨道交通线，尽快完成超大城市与周边100公里范围内城市协商推进轨道交通对接。学习借鉴伦敦的快速市郊通勤铁路，轨道交通边布置的跨区域产业园，既能为老城市发展拓展空间，也有利于降低商务成本，还有利于发挥超大城市的虹吸效应，提高全球竞争力，激发城市活力。

2.以产城融合为支撑，加快建设国际科技创新枢纽和金融中心，为城市活力提供创新创业平台。产业是城市的核心竞争力。老城市焕发新活力要加强产城融合，推动智慧城市建设走在全国前列，并在世界范围内形成一定的影响力。一是加强科技创新枢纽建设，为营商环境提供动力。以国家成立科技创新领导小组为契机，成立高规格的本市科技创新领导小组，快速优化高端人才集聚要素，切实打造科技创新氛围。二是大力推动产学研一体化，为城市活力增强实力。进一步提高国家发明专利数量和质量，推动科技企业孵化器蓬勃发展，提高新型研发机构数量，鼓励并支持新三板挂牌企业上市。加快建设完成国家自主创新示范区和全面创新改革试验核心区，打造中国创新创业成果交易会品牌特色。加强对中小企业创新的支持力度，促进科技成果及时产出和有效转化。加大政府与高校的国内外合作，进一步提升科技人才服务水平和科技创新水平，促进战略性新兴产业快速发展，打造国际化智库、高端人才集聚区、协同化合作基地。三是大力推进金融城建设，为营商环境注入活力。伦敦世界金融中心聚集着数以百计的银行及其他金融机构，新老两座金融城合理分工、协调发展。例如广州对

标伦敦经验，应协同推进国际金融城和南沙国际金融岛的建设。加快建设一批地标性、示范性的现代化办公场所，面向海内外吸引一大批金融企业、机构和金融从业人员入驻。小区域形成金融业集聚发展，研究推进粤港澳大湾区金融业协同发展、开放发展、共享发展。推动国际总部金融区、国际金融创新区、国际绿色增长基金小镇、丝路金融合作区等建设，服务于广州国际金融中心建设。四是大力促进产城融合发展，为城市发展减少阻力。

3.以城市文化为底蕴，塑造城市形象，打造城市名片，为城市活力提升内涵。一是弘扬城市文化，塑造城市精神。由政府推动社会参与，发挥本地院校和智库优势，挖掘本土文化，吸收优秀开放文化，整合提炼新时代城市文化。弘扬广州重商、守法、诚信的商业文化，塑造并宣传推广新时代务实、开放、包容、创新、担当的城市精神。二是打造城市名片，推广城市形象。例如广州与伦敦都是因水而生，沿河而兴，向海而伸。要充分打造广州的山水文化，发挥珠江经济带、珠江创新带、珠江景观带的作用，让珠江成为广州的水脉、城脉、财脉、景脉，让珠江两岸综合体现广州的产业升级、景观优化、城市文化、历史传承、生态治理等城市形象。运用云山珠水串起白云山、越秀山、中山纪念堂、广州塔、亚运公园等城市地标，面向海外宣传推广，提升城市知名度和吸引力。三是塑造城市风格，提升城市记忆。广州在老城市更新改造的过程中，也可由市级层面统筹规划、统一规范，考虑在老旧小区微改造翻新的时候统一房屋外立面装修设计风格，形成规模成片，有利于形成岭南特色的风格体系。还可统

一规范城市公交车、出租车的颜色设计，增加辨识度。地铁站空间装饰增加城市历史、城市形象展示和城市文化的内容。

4.以人才集聚为根本，健全人才强市机制，为城市活力提供强劲动力。一是学习伦敦加强国际社区建设吸引人才。国内老城市要体现出包容、多元、创新的文化气质，打造若干个宜居宜业的国际社区，能为国际人群打造良好的城市居住环境。二是通过提升高等教育国际化水平吸引人才，鼓励本地高等院校加大海外招聘选才力度，加大海外宣传力度，增加招收留学生人数。发动中介机构组织海外游学团来访学游览。三是通过产业布局吸引人才。建设活力城市、美丽城市、魅力城市，打造国内外有影响力的文化艺术交流平台、科技创新博览会、国际学术研讨会、城市高端论坛，提升城市文化品位，扩大国际经贸往来。四是利用城市生态吸引国际高端人才集聚。伦敦最受启发的就是城市传递的“伦敦人”（Londoner）概念，只要是在这个城市里生活工作的人，都是伦敦人。伦敦外来人才移民手续受理的时间要比欧洲平均短20%。要善于用开放包容的城市精神，吸引更多的人才聚集，打造海

内外人才发展平台，将国际高端人才吸引过来，让其能干成事业，能留得下来，能过得很好。

5.以政策配套为驱动，加强城市治理现代化，为增强城市活力提供制度体系。无论是文化、交通、产业的深度融合，还是营商环境优化、城市活力激发，都离不开政策的制定、落实和驱动。一是大力推动法治政府建设，增强政策的公正性、公开性。认真落实全面依法治国战略部署，进一步巩固法治政府建设成就，增强国际规则制度体系的熟悉度、认同度，提升营商环境的国际化、法治化、现代化。二是加大服务型政府建设，增加政策的前瞻性、科学性、精准性。有效扩大公众参与和利益诉求表达渠道，让创业者和政策制定者有机会面对面沟通政策上的困难和诉求，提高营商环境的便利化程度。三是增强政务诚信引领信用城市建设，增加政策的合理性、实效性、可持续性。科学决策、民主决策，避免政策空转不落地。四是构建亲清的政商关系，在风清气正的生态系统中增强政策的整体规范性与适度灵活性，加大政策的吸引力和实效性，才能为老城市新活力提供重要保障。■

参考文献：

- [1]雷舒砚.四川省各市的城市活力综合评价与分析[J].经济论坛,2017(9).
- [2]汪胜兰.城市活力的模糊综合评价研究[J].华中师范大学学报,2013(6).
- [3]吕名扬.城市活力指标体系的构建与评价[J].东北财经大学学报,2011(2).
- [4]薛涌.一线城市活力怎么办[N].商周刊,2010-8-16.
- [5]周大鸣.移民与城市活力[J].学术研究,2018(1).
- [6]严定中.科学规划激发城市活力[J].城乡研究,2016(8).
- [7]查君.以营造城市活力为导向的城市设计[J].城市建筑,2011(10).
- [8]贺宇凡.激发城市活力,塑造城市魅力[J].中外建筑,2016(5).
- [9]汤华杰.加快城市活力空间建设的思考[J].中国国情国力,2017(5).
- [10]李杰,彭晓芳.旧城改造中运用地域文化激发城市活力的探讨[J].美与时代,2017(9).
- [11]刘黎.基于模糊物元模型的城市活力评价[J].地理与地理信息科学,2010(1).



- [12]金廷杰.中国城市经济活力研究[J].地理科学,2007(2).
[13]任云兰.创特色文化品牌,增天津城市活力[J].城市,2016(1).
[14]翟永明.成都的城市活力[J].时代建筑,2010(6).
[15]孙晶.抚顺市人口老龄化与城市活力探究[J].齐齐哈尔大学学报,2014(9).
[16]郑苒.新兴文化功能区借鉴:以创意激发城市活力[J].公关世界,2014(5).
[17]曹慧霆.圣彼得堡的历史传承与城市活力[J].公关世界,2015(8).

作者简介:秦攀博,中共广州市委党校(广州行政学院)副教授,研究方向为政治社会学和城市治理。

(责任编辑:卢小文)

New Vitality of Old Cities from the Perspective of Urban Governance: A Case Study of London

Qin Panbo

Abstract: Urban vitality is a comprehensive reflection of the strength, potential, influence, vitality and cohesion of a city. Systematically combing the research results of urban vitality home and abroad, while taking London as the model of global cities as the research sample of the new vitality of old cities, this paper makes a deep analysis of the experience of the new vitality of the old London, and explores its in-depth integration of transportation, culture and industry. It proposes a development path based on transportation hub, supported by integration between production and the city, based on urban culture, relying on gathering talents and driven by policy support.

Keywords: new vitality of old cities; urban governance; London