



法国、德国政治和价值观教育情况概览

毓 民

[中图分类号] G512

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-2528(2002)03-0056-05

2001年10月2日至16日,由教育部社政司组织的政治和价值观教育考察团一行10人,赴法国、德国考察了这两个国家在青年学生中进行政治和价值观教育的情况。在考察期间,我们访问了法国教育部教育研究院、巴黎人文科学研究院、巴黎政治学院、罗丹中学和德国北莱茵—威斯特法伦州青年部、柏林州学校青年体育部等单位,听取了两国有关政府官员的介绍,与一些专家教授进行了接触和座谈,并在罗丹中学高中三年级实地旁听了一堂公民素质与法律教育课。通过这些考察活动,我们对法、德两国青年学生政治教育、价值观教育的基本情况有了初步了解,开阔了视野,拓展了思路。下面就考察的主要收获和体会作一简要介绍。

一、对青年进行政治和价值观教育的思路和做法

如何对青年进行国家意识形态的教育,使青年人能够接受和树立国家所倡导的观念,从而能更好地适应社会生活,并在未来社会中发挥更大的作用,这是各国政府所面临的共性问题。为了实现这一目标,法、德两国都在学校教育的不同阶段规定了相应的课程。

1. 设立公民教育课和价值观类课程的思路

在法国、德国的教育体制下,开设什么课程都是由学校依据法律确定的。根据1880年法国的普及教育法规定,必须对青少年进行热爱共和国的教育。法国教育界认为,公民教育与法国的发展息息相关,公民的理念

要符合共同遵守的准则。他们将公民教育界定为培养公民素质的课程,目标是培养共和国未来的公民,以使他们学会在共和国中生活。

法国的公民教育包括多方面的内容,按照规定,在中学(4年)和高中(包括大学预科阶段)开设的公民教育课程,共分为三个阶段:

第一阶段的教育内容主要是使学生明白自己的身份,明确作为一个具有个性的人,相对于共和国应该担当起什么责任,逐步形成对公民身份的认同。学生在日常生活中要学习和理解这一理念,并把这种理念变为自己的行动。

第二阶段的教育内容主要是使学生了解共和国的基本价值观念,即平等、自由、团结、安全、正义等,并在日常生活中逐步树立起这些观念。

第三阶段的教育内容主要是使学生对共和国的体制、机构有一个基本了解,懂得社会的权利是如何分配的。

在法国,没有专门的公民教育课教师,大多是由历史、地理课的教师来承担这门课程,每周一学时。他们认为,历史、地理课中包含着大量的公民教育课所要传授的知识,二者之间在内容有着紧密的联系,因此,历史、地理课的教师比较适宜承担这门课程。

公民教育课的教学大纲由15位专家组成的小组制定,教育部负责审定和签发。据介绍,由于高中段公民教育课讨论的题目涉及十分广泛的领域,教育研究院为

此提供一个讨论的主题清单。这份清单包括:科学与公民;食品危机;司法与公民;前南战犯法庭;欧洲建设与公民;世界一体化与公民;等等。除此之外,如儿童权利、工作环境、享受、非婚生子女现象等问题也纳入了教学范围。教学效果由教育研究院进行跟踪评估。

德国教育界对青少年进行的相关教育称作价值观教育。当前,德国的价值观教育突出地面临两个问题:一是东西德统一后,如何对所有青年人进行价值观教育;二是如何在家庭教育之外,有效地利用学校讲坛开展教育。他们认为,青年的成长是受多种因素影响的,国家有责任让青年接受在家庭不能接受到的教育,如价值观方面的教育,它对于青年人一生的成长十分重要。

由于德国学校的类型不同,各学校的特点不同,强调的重点不同,开设的课程也不尽相同。他们认为,价值观教育有其共性,它的任务是培养人们建立道德判断的准则。而这些判断准则更多地带有个人的主观性,如人们对善恶、美丑的看法是基于价值观念基础上作出的判断。这一特点决定了价值观教育不能采取笼统的、抽象的方式,必须有具体的内容。为此,他们设立了统称为“世界观的传授”类课程。这类课程因人们是否信仰宗教而具体划分为两大类:一是宗教课程(包括天主教、基督教、伊斯兰教);二是世界观课程。学生可以在这些课程中任选其中的课程。教育部门与宗教团体有协议,由宗教团体派出教师上宗教课,学校每周安排两节课,并支付工资。世界观课程则由一个人文教育协会(机构)专门负责。他们还认为,培养学生的价值观不能局限于上述两大类课程,其他专业课程也应担负教育的责任。如生物学课,要结合探讨基因控制及其社会影响等问题渗透价值观教育。

2. 以学生为本,采取引导、启发的教育方法,发挥学生的主动性

如何提高公民教育和价值观教育的有效性,法国和德国教育部门和学校在教育方法上作了许多探索,具体体现在以下几个方面:

一是课堂教学方法的改革。法国教育部门提出,要以学生为本,注意发挥学生主动学习的精神,提高学生的责任感;采取引导、启发的教育方法,在相互沟通和讨论中实现教学目标。据介绍,这种方法充分考虑了当代

青少年接受教育的特点。他们认为,青少年非常愿意发表他们的见解,如不能满足他们的愿望,他们就会感到压抑,表现为急躁甚至动手侵犯别人。因此,法国高中的公民教育引入了“说理式的辩论”方式。按这一方式组织教学,教师的作用从讲授转变为只是从中引导学生思考,教师不给固定答案,也不要求学生作出确定的答案,但要让学生明白为什么要讨论这些问题,让学生自己构建知识结构,逐步形成人和人之间关系的概念。在罗丹中学访问时了解到,该校曾就学校饭厅是否根据学生宗教背景不同分灶就餐问题组织了一次讨论。讨论时,学生们都阐述自己的观点,气氛十分热烈。我们在罗丹中学旁听了高三年级的一堂公民教育讨论课,讨论的主题是:“9·11”恐怖事件是不是一场战争?教师在15天以前布置了这一讨论题目,让学生收集有关的文章和材料。在讨论过程中,教师进行引导,通过学生间相互的沟通和讨论,启发大家深入思考。我们看到,学生对这一问题的讨论相当认真,思考的问题也很深入。例如,怎样看待恐怖主义产生的根源,有的认为是宗教,有的认为是贫穷。教师从中引导说,贫穷往往比宗教的作用更大,恐怖主义与世界上的不平等相联系,当今世界贫富差距越拉越大,人要是穷到极点,什么事情都可能发生。再如,有一位学生说,看到一项民意调查显示,90%以上的人都站在美国一边,赞成打击恐怖主义。另一位学生马上接着说,如果把问题分开,即把是否站在美国一边和是否赞成打击恐怖主义分开,也许结果就不一样,可能大多数人只是赞成打击恐怖主义,而不是站在美国一边。

德国的专家认为,培养价值观要从幼儿园开始,让学生充分发挥自己的想像力,并不是按教师给定的模式,也不仅仅是以学生的知识为前提,而要顾及学生的情感、能力,让学生基于个人体验和经验判断一件事情的好坏,教师从中引导。

二是结合课程教育,组织学生走出校门,开展丰富多彩的校外活动。通过对社会的观察、访问,使学生了解社会,从学校公民的角度到社会公民的角度再到国家公民的角度,逐步深化个人对社会责任的认识,正确认识现实中的人与人、个人与社会的关系,以及国家的体制和公民应有的权利与义务等。

三是组织学生直接参与学校的管理,以丰富他们参与社会管理的实践,让他们亲身体会作为一个公民的责任,学会正确地行使权利,履行义务。例如,罗丹中学实行校长负责制,学校由董事会、理事会领导,理事会中有3~7位学生代表参加;每个班级还选出10位学生代表,组成学生生活委员会理事会,任期分别为1年或2年。校长在学校重大问题和有关学生生活方面的问题决策时,要征求校理事会和学生生活委员会理事会的意见,这是必须履行的重要程序。学校每年还召开10次校方与学生的座谈会,就共同关心的问题协商,让学生了解学校各项工作的进展,并提出改进的建议。此外,还设有班级教学理事会,由教师和2名学生组成,就如何解决教学中的问题与学校和教师进行沟通。

3. 把校内教育与校外教育结合起来

对青年的价值观教育不只是学校教育的问题,而是社会教育的一个重要组成部分。德国的教育部门对这一问题的态度非常明确,他们不断地调整对青年教育的观念,采取各种途径,提高教育的效果。他们认为,今天的青年人与过去相比,表现出更大的独立性,他们都有自己的想法和思想。因而,最重要的是要知道青年人在想些什么,想要些什么,想做些什么。要根据形势的变化来调整对青年教育的政策,把学校、家庭与社会的教育衔接起来,把对青年人的帮助和教育结合起来,使他们在物质上和精神上都能够得到关心。德国北威州青年部有10名官员负责学校以外的对青少年教育工作。青年部的职责是配合政府做好青少年的保护工作,关心和解决青少年学习和生活中所遇到的问题。如德国中学的学习时间是8~13点,青年部的职责就是负责这个时间以外的教育问题;他们还帮助青少年参加社会活动,或通过参加一个政党,为青少年的发展创造机会等。此外,他们还要保证让每一个学龄前儿童都上幼儿园,使他们能够接受良好的学前教育。

二、进行价值观教育过程中存在的一些问题

公民教育和价值观教育与一般的科学知识教育有很大的不同,它不仅要向学生传授有关的知识,而且要使形成正确的思想观念,这种思想观念的形成采用强制的灌输方法难以达到目的。公民教育和价值观教

育的这种特殊性,决定了在实施过程中也存在着一些带有共性的问题。

1. 关于是否规定统一的教学内容问题

作为体现国家意识形态的必修课,是否要有统一的教学大纲,这是法国和德国遇到的一个问题。有人认为,作为必修课,似应有一个统一的教学大纲。特别是在学校具有较大的教学自主权的情况下,如果没有统一的教学大纲,就不能有效地规范教学内容,统一教学要求,达到教学目标。但是,也有人认为,用一个统一的教学大纲会对教学造成较多的限制。

2. 关于学科建设问题

法国教育界人士认为,现在公民教育中面临的许多问题特别是学科建设问题没有得到解决。根据他们的看法,至今为止,公民教育还没有成为一个学科,开设公民教育课程的要求非常高,教师如何主持这门课程,是一个很棘手的问题,目前没有成功的经验,尚处在试验探索阶段。但也有人乐观地估计,坚持长期开设公民教育课,将会逐步建设一个新的学科,并体现出现有的多学科知识交叉和综合的优势。

3. 关于教学效果以及考试、考核办法问题

法国和德国教育部门在公民教育和价值观教育教学方法上进行了一系列探索和改革,但还没有形成一个成熟的统一的共识。例如上面提到的“说理式的辩论”,他们认为组织这样的活动难度很大。按传统教学方式组织教学,教师掌握着主动权,而在讨论已经放开的情况下,教师在驾驭学生的全面知识方面显得力不从心,有的课堂讨论,一开始就乱作一团。再如,通过实践学习和掌握概念固然是一个好的思路,但通过实践去理解有些概念的时候,效果并不明显。

与上述问题相关,对公民教育效果问题,至今没有科学的评估体系和办法。由于公民教育不是一个学科,因此无法实行严格的考试,也没有明确的分数限定,再加上这门课程具有多学科的色彩,涉及的知识领域广泛和内容变化比较大,要上好一堂公民教育课需花费大量时间备课,课程质量很大程度上取决于教师的精力投入,容易产生因校因人而异甚至敷衍了事的现象。为此,有人建议在考核中一方面要考核学生是否能清晰地表达自己的意见,另一方面要考核学生能否尊重别人的

意见并善于沟通,如果做到这两点就达到了教育目标。有的人还建议采用案例分析法作为考核方式,案例的特点是内容丰富,其中包含着公民教育的许多内容,不仅牵涉道德,还涉及到历史、法律。因此,通过案例考试法,让学生对一个问题进行多方面的解释,可以测试学生是否全面理解了 this 概念。

4. 关于教师培训问题

在法国和德国,没有专职教师(宗教课程除外)从事公民教育和价值观教育,基本上都是由历史课和地理课的教师来担任。由于这些教师都有自己的专业背景,要上好价值观教育的课,就必须走出自己的专业局限,涉足新的领域,这对于教师的要求比较高,难度较大。我们在考察中了解到,公民教育和价值观教育性质的课程,呈现出向知识课发展的趋势,许多教师偏重知识传授,而忽视了价值观引导的功能。有一个法国的学者直截了当地提出法国的公民教育是失败的,其原因是承担公民教育课的大多是历史、地理课的教师,让他们去上公民教育课,是让他们做他们根本就不懂的事情。

尽管在师资队伍适应性上存在着如此困难,法国教育部门仍表示要坚定地推进公民教育课程。他们认为,由于教育部门的决心,使教师对这门课程改革所持的态度由抗拒到逐步接受,如不继续坚持,很容易延续传统的做法。但是,当我们问及用什么办法培训教师时,他们的回答是,目前还没有什么好的办法。已开展的教师培训,只是临时的,而不是有计划有系统地进行,这就使价值观教育的效果更多地取决于教师的个人水平、能力。

三、几点感受和启示

通过对法国和德国青少年政治和价值观教育的考察,开阔了视野,启发了思考。主要的感受和体会有以下几点:

1. 对青少年进行政治和价值观教育是国家意志的体现,是教育的一项重要功能

法国和德国的一些学者与主管教育的官员都谈到,学校教育不仅是传授科学知识,而且还要育人。教育是培养国家和社会所需要的人才服务的,因此,不仅要帮助青少年学习和掌握科学文化知识,而且要帮助他们

了解和接受国家主流的意识形态,具有与社会发展相适应的价值观念。在这个问题上,法国和德国的教育界具有明确的倾向性和导向性。尽管西方国家历来主张政治自由化、意识形态多元化,但是,对青少年进行政治和价值观教育的主题非常鲜明,处处体现了资本主义民主自由的政治理念和个人主义的价值取向。德国北威州负责儿童和青年教育的官员强调,德国统一后对青年价值观教育的变化,就是要对原东德的社会主义制度和意识形态进行彻底改造。

用马列主义、毛泽东思想、邓小平理论武装青年学生的头脑,是我国社会主义高等学校的一项重要任务。各级领导尤其是主管教育的领导更应该清醒认识社会主义高等学校的性质和功能。但是,在现实生活中,我们看到,重视和加强思想政治教育还没有真正成为普遍的共识。法国、德国对在青年学生中进行政治和价值观教育的认识和做法,可从一个侧面对我们有所启发。

2. 青少年的价值观教育是一个系统工程,必须树立综合改革的观念

对青少年的政治和价值观教育涉及青少年在学校学习的各个环节,也关系到社会、家庭生活的各个方面。同时,还要尊重教育规律,充分考虑学生接受教育的特点、规律,增强教育的实效性。

法国和德国的公民教育和价值观教育具有较强的系统性。具体体现在:一是教育的指导思想提出以学生为本,以教学对象为中心,注意发展学生自律性、自主性,鼓励学生自己探索,构建价值观念的系统;二是全程贯通,分段实施。制定中学、高中和大学预科各阶段不同的教育目标;三是内容丰富,层次递进。在青少年学生不同的学习阶段,确立不同的内容,并随着年龄的增长,加深学习的内容和提高教育的层次;四是结合专业,多科渗透。除了价值观教育课程外,还有意识地渗透到相关专业知识教育中去,实现了专门教育和多门渗透的有机结合;五是方法灵活,注重实践。政治和价值观教育采取灵活的方法,在相互沟通、交谈、讨论过程中来实现教育的目标;同时,教育目标的实现又和参与社会实践密切结合,特别注重青年学生参与社会实践,引入了“交叉实践课”、“个人帮助实践课”等活动。

目前我国思想政治教育存在的突出问题是如何提

高教育的有效性。我们在思想政治教育的体系、课程、学时、师资等各方面都比西方国家完善,但效果却不尽理想,需要从多方面进行思考。要从根本上改变这种状况,出路在于改革。这种改革不是某一方面或环节的改革,而是要树立综合改革的观念,即从学校的角度,把教育观念、教育内容、方法、环节、手段等作为一个整体;从社会的角度,把家庭、社会、学校作为一个系统,整体规划和设计思想政治教育的改革。

3. 教师队伍建设是提高思想政治教育效果的关键

对青年学生进行思想政治教育的主体是教师,因此,如果没有一支在思想上、业务上都具有较高水平的教师队伍,思想政治教育的目标在很大程度上是要落空的。法国和德国教育界坚持进行公民教育和价值观教育,但是尚没有一支专门从事这方面教育的专职教师,这不能不说是一种缺陷。但是,在教师队伍建设方面也有其特点,集中体现在两个方面:一是教师的事业心、责任感;二是教师的业务水平和教学能力。法国和德国主要是通过学校的用人制度来保证教师达到这两方面的要求,以适应教学的需要。

我国的教育体制和用人制度与西方国家有很大的不同,这也决定了我们抓教师队伍建设也应有自己的特点。这就是,要把外在的因素和内在的因素结合起来。外在的因素主要是教育行政部门和学校采取有力措施,加强制度建设,为教师水平的提高创造更多的条件。内在的因素是加强师德建设,使教师对提高自己的素质有内在的动力。要逐步实现制度建设和道德建设两方面的有机结合,相互补充、相互渗透,使制度道德化,道德制度化,逐步使教师队伍建设走上良性发展的轨道。

特别值得强调的是,当前必须注意增强教师队伍的事业心和责任感。从某种意义上说,增强事业心和责任感比提高业务素质具有更重要的意义。如果一个教师对思想政治教育事业不热爱,他就不可能全身心地投入,因而,业务素质再好也会在思想政治教育的效果上大打折扣。

这次赴法国、德国考察,正值我国高校学习贯彻江泽民同志“七一”重要讲话精神,落实江泽民同志关于深入研究爱国主义教育批示,学习和贯彻《公民道德建设实施纲要》之际,确立政治、价值观教育这样的考察内

容显得非常及时。此行主要的收获并不仅仅在于了解了西方国家对青年学生进行公民教育和价值观教育的具体做法,更大的收获在于:在中西的对比中,真正懂得了确立解放思想、实事求是、与时俱进、开拓创新的重要性,更深入地理解了增强思想政治教育的时代感、针对性、实效性和主动性的深刻内涵,更清醒地看到了我们在思想政治教育方面的不足和问题,同时也更坚定了我们开创思想政治教育新局面的信心和决心。

责任编辑:查朱和

· 小资料 ·

2002年国民经济和社会发展的主要预期目标

国家计委主任曾培炎在九届全国人大五次会议上作《关于2001年国民经济和社会发展计划执行情况与2002年国民经济和社会发展计划草案的报告》时谈到了2002年国民经济和社会发展的主要预期目标。

这些主要目标是:

- 经济增长率7%左右;
- 全社会固定资产投资增长10%左右;
- 居民消费价格总水平上涨1%~2%;
- 外贸进出口总额力争有所增长;
- 中央财政赤字控制在3098亿元以内;
- 广义货币供应量(M₂)和狭义货币供应量(M₁)增长13%左右,现金投放不超过1500亿元;
- 城镇登记失业率控制在4.5%左右;
- 人口自然增长率控制在8‰。

——摘自《人民日报》2002年3月7日