

国际化城市产业发展模式与特征分析

乔章凤 李青原 李丛珊

内容提要 雄厚的经济基础和产业实力不仅促使城市在国际交流中处于绝对优势,还促使其产业链处于全球价值链高端,引领全球城市发展新格局。本文选取美国波士顿、日本东京、新加坡、香港、印度班加罗尔等国际化领先城市进行对标分析,梳理归纳国际化城市产业发展模式及主要特征,并对我国超大城市国际化进程中的产业特征与存在问题进行评估。

关键词 产业特征 城市国际化 对标分析

一、城市国际化的内涵与特征

随着国际产业分工合作及人才越来越集聚于国际化城市,推进城市国际化已经成为全球重要城市发展的趋势与选择。城市国际化即一个城市的政治、经济、社会、科技、文化、交通等在国际合作与国际竞争中快速发展,聚集力、吸引力不断增加,并最终成为国际城市的过程。其主要特征包括:

(一)以开放的外向型经济为主导

城市国际化建设必须充分利用国外资源和生产要素,以扩大出口为主导发展路径,积极参与国际分工和国际竞争合作,在国际市场上实现商品增值,从而加速城市国际化发展进程。城市国际化发展要参与国际产业转换循环机制,并以此衍生出强大、持续的国际关联性需求,才能促进城

市产业结构调整优化,在国际经济竞争中谋求发展。

(二)以高度发达的现代服务业为主要业态

现代服务业运用现代科技技术、新型服务方式及新型经营形态对传统服务业进行改造,主要包括现代物流、金融、信息服务、旅游、教育培训、医疗卫生、会展、中介服务、创意等产业,在城市国际化过程中发展势头迅猛。

(三)以高度密集的国际交流为表征

国际交流密切是城市国际化发展的直接体现。随着人、财、物、信息、文化等方面的跨国交流活动与日俱增,城市逐渐向具有较高知名度的国际会展活动承办地、国际旅游目的地、国际重要外事机构驻地、世界科技艺术文化高地等目标迈进。

(四)以完善便捷的设施配套为基础

设施配套是城市国际化建设的基础保障。城市国际化建设对科技教育、生态环境、医疗卫生、文化旅游、餐饮购物、休闲娱乐、绿地等配套设施有更高的需求,是保证资源聚集、扩散、流动以及国际化人才集聚的基本物质条件。

二、国际化城市产业发展模式

(一)先进的研发制造业

相比于传统的工业模式,大都市在国际化发展的过程中均摒弃了高污染、高能耗、低产出、低附加值的重化工业和传统制造业,而将目光投向技术密集、业态创新、具有产业带动性和广阔远景的先进制造与研发领域。

1.科学与技术创新推动的新型制造业

制造业创新发展的核心因素即科技进步所带来的技术红利。美国波士顿作为新英格兰地区的

最大城市,曾经历长达 30 年的经济低迷,后来其将发展重点放在了生物医药领域,凭借哈佛、麻省理工、新英格兰医学中心、怀特希德生物医学研究所等高校和生物技术研究机构所集聚的人才与技术优势,波士顿一跃成为世界医药产业的“圣地”。大量生物医药方面的资金涌入,为整座城市的国际化发展提供了源源不断的支持,仅 2015 年第四季度,波士顿就完成 32 项总额达到 9.5 亿美元的投资案,其中 9.2 亿来自于生物技术类公司。

2. 附加值提高激活的传统制造业

从“微笑曲线”的中间位置向两端扩展,减少对资源和人力的依赖,而将发展的基础转移到研发、设计、市场营销、品牌控制等高端要素上来,从而完成全球价值链上游的嵌套,这是传统制造业发展的必由之路。世界设计之都东京的服装制造业将这一点发挥到了极致。20 世纪 70 年代,随着日本产业结构调整,高端化这一理念开始在曾占全国出口总额 30% 以上的棉纺织行业得以贯彻,通过在品牌推广、名师培育、新品开发等方面的投入,通过创意、设计等元素提升附加值,营造新的时尚增长点,东京服装形成了大规模低端加工—高端产品的生产—高端产品的设计开发—品牌经营的跨越式发展。如今,东京时装周成为亚洲最富盛名的时尚品牌活动,不仅每年为城市带来经济贡献,更作为城市名片大大提高了东京的国际知名度。

(二) 现代服务业

1. 产业集聚

产业集聚是城市国际化过程中现代服务业发展的主要趋势。东京通过制造业的传统改造和服务业自身的结构优化,形成以中小规模为主的众多技术创新型与金融类服务企业的高度集聚,高技术渗透的生产性服务业集聚效应格外明显。东京生产性服务业产值约占服务业总产值的 85%,广告业、金融保险业、情报信息业辐射到整个亚洲地区,在全球享有重要地位。

2. 服务外包

随着信息技术的发展和国际分工的深入,部分城市通过服务外包在全球范围内建立整合资源和市场的平台,积极开展咨询、设计、财务、售后服务、技术支持等外包业务,实现生产性服务业要素的优化配置,同时也极大提高了城市的国际影响力和竞争力。印度的班加罗尔,随着早年低廉人力成本和政策优惠的逐渐消失,服务外包曾一度举步维艰,但随后的战略调整使其凭借良好的高等理工教育所带来的人口红利、高度开放的市场环境、全力打造的安全市场环境一跃成为世界服务外包之都。

3. 科技服务业

在科技创新过程中,科技服务业尤其是科技中介为城市创新主体间的需求和供给提供了及时、有效的沟通,在城市创新发展体系内部各主体互动发展中,以及信息、技术、人才、资金等各种信息流的国际交互运动中发挥着突出的服务效能。如在硅谷所在城市旧金山,每年有超过 1.5 万

个专利产生,是全球专利授予数量最多的地方。硅谷通过大力发展技术转移、人力资源、金融资本、管理信息咨询、财务管理、法律等科技服务机构,构建网络化的科技中介服务体系,促进创新要素整合,进而提升了旧金山的整体创新效率。

(三) 特色产业

除综合经济实力占有绝对优势外,绝大部分城市会在国际化建设过程中突出旅游、文化、科技、政治、宗教、贸易、交通等某一方面的优势,发展特色经济,创建国际关联效应。

1. 创意产业

阿联酋的迪拜从一个普通的贸易港成长为当今世界发展速度最快的城市之一,在于其依靠一流创意项目,倾力打造唯一的七星级酒店——帆船酒店、世界最高建筑——布尔吉迪拜塔等,正是这些创意项目成就了迪拜国际创意城市的美名。

2. 会展产业

德国城市汉诺威每年举办的工业博览会都会吸引来自几十个国家的 6000 多家企业参展,从手动工具到大型起重机,新机器、新技术、新工艺层出不穷,代表了世界工业生产的最新技术水平,逐步发展成为世界上最大的工业博览会,汉诺威也因此成为世界知名的国际会展城市。

3. 旅游产业

新加坡在自然资源不足的情况下,将自然风光、传统特色、现代化设施统筹协调,积极发展旅游产业,使新加坡成为亚太旅游大区中发挥举足轻重作用的国际

化旅游城市。

(四) 国际贸易中心

拥有强大的国际贸易要素集聚和辐射能力,直接关系到所在城市国际化的长效稳定发展。历史地看,贸易中心在功能与贸易内容层面上主要可以分为层级水平依次递升的三大类。

1. 商品与货物集散型贸易中心

依托临港或临轨的交通优势,作为物流网络体系的结点,进行转口贸易或多边贸易,作为中间收发货方将国际交易的商品和货物进行分包、整合和转运。50年代后,随着中国大陆需求激增,刺激了香港对大陆贸易的进一步提升,确立了香港转口贸易中心的地位,并逐渐发展成为远东贸易转口港。

2. 加工贸易增值型贸易中心

以制造和与制造相关的专业性服务为中心,以加工制造业为支撑,形成相对较低附加值的加工贸易中心。20世纪70年代,香港大力发展以出口为导向的制造业,贸易模式也从以转口业务为主转变为以加工贸易产品出口为主,港产品出口占总出口比重达到81%。

3. 综合资源配置与高端型贸

易中心

随着生产性服务业及其引发的服务、技术等综合资源配置与高端贸易方面实现空前聚集,国际化城市开始提供产业价值链中的高端服务和制造,形成高级专业性服务贸易中心。纽约、伦敦两大世界贸易中心在控制全球贸易网络、实施全球价值链管理等方面的资源禀赋优势明显,贸易的核心功能更为强调全球运营功能,从而实现对全球贸易的控制。

(五) 总部中心

在经济全球化日益加深背景下,作为母体的跨国公司总部,其全球性的生产投资活动往往会带来东道国城市国际竞争力的迅速提升。

1. 政府引导型总部中心

这种模式是指总部中心的建设投资由政府主导,政府通过规划、投资、运营全面涉足开发建设,引导其适应城市发展需要。在金融和商业服务业发展过程中,新加坡政府为产业发展、产业集聚提供良好环境,根据企业总部类别采取针对性的亲商政策和优惠措施,如特准国际贸易计划(AITS)、商业总部(BHQ)、营业总部地位(OHS)以及跨国营业总部

奖励(HQS for MUCS)等。新加坡现有的7000多家跨国公司中,共设立4200家全球或区域总部,总部中心建设较好地协调了经济效益、社会效益和生态效益,实现综合效益的最大化。

2. 市场主导型总部中心

这种模式以市场为导向,以城市的特殊资源禀赋如区位优势、自然资源优势等为契机,借以实现总部经济发展的突破。香港自开埠以来就确定自由港地位,政府也始终较少干预,无关税壁垒、低税制,成为全球经济最自由地区,奠定其作为全球总部中心的地位。香港至今共有1300多家全球或区域总部,是亚洲仅次于新加坡吸引海外公司投资和设立区域性总部最多的地方。

三、我国城市国际化进程中产业发展评估

2015年11月,国家“十三五”规划纲要中明确提出“超大城市要加快提高国际化水平”的要求。本文选取5个超大城市北京、上海、广州、深圳、天津进行对比,分析城市国际化进程中产业发展特征与问题。

从经济规模来看,北京、天

表1:国内主要超大城市的经济规模与结构

	地区生产总值 (当年价格,亿元)	人均地区 生产总值(元)	地区生产总值 增长率(%)	第一产业占 GDP比重	第二产业占 GDP比重	第三产业占 GDP比重
北京	21330.83	99995	7.30	0.75	21.31	77.95
天津	15726.93	105231	10.00	1.28	49.38	49.34
上海	23567.70	97370	7.00	0.53	34.66	64.82
广州	16706.87	128478	7.6	1.31	33.47	65.23
深圳	16001.82	149495	8.8	0.03	42.57	57.39

数据来源:《中国城市统计年鉴2015》

津、上海、广州、深圳的经济总量与较高能级的国际城市差距在逐步缩小(见表1)。从经济结构来看,北京、上海、广州的第三产业比重均达到国际城市初级水平,分别为77.95%、64.34%、65.23%,而深圳、天津尚低于国际化城市60%的初级标准。

从国际投资来看,2015年,天津实际直接利用外资额达到211.34亿美元,高于北京(129.96亿美元)、上海(184.59亿美元)、广州(54.16亿美元)、深圳(64.97亿美元),体现了天津目前具有较大的外资吸引能力,在请外资“走进来”方面位居前列。但在资金“走出去”方面,2015年上海对外投资额398.97亿美元,远高于其他城市;而北京、天津的对外投资额分别为95.55亿美元、74.61亿美元,均较低;这也说明城市国际投资的双向发展还不够均衡,尤其是在本土企业走出国门、本土资金投向海外市场上还有很大的上升空间。

从国际贸易来看,2014年,深圳出口额占GDP的比重高居榜首,达到109.16%,远高于其他城市;上海紧随其后,出口额占比为54.81%;其他城市均尚未达到

国际化城市初级水平40%的标准。在对外依存度方面,深圳、上海、北京分别为187.23%、121.63%和119.67%,而天津、广州对外依存度均较低,这也说明我国大部分城市在国际货物贸易方面的整体参与度和影响力均比较低。

与特色产业国际化城市相比,国内超大城市拥有较为全面的国际化产业分工与合作的资源要素,且综合经济实力雄厚,配套服务能力强劲,为城市融入全球产业链发展提供了潜在动力。以北京、上海、深圳为首的我国超大城市几乎拥有产业研发、制造、销售、应用以及要素配置能力、资源整合能力、利益整合能力等全球价值链上的所有功能。

北京、天津位于环渤海城市群的中心,上海依托长三角制造业基地,广州、深圳位于珠三角产业基地的中心,五个超大城市均以制造业基地为依托,产业技术实力雄厚,科技研发能力增长迅速,城市具备发达的商贸物流业与高端服务业,完善的科技市场与服务环境,从而为城市国际化进程提供了良好的产业依托与发展机遇。

五大城市具有与国际高端资源的融合基础。2015年,北京拥有跨国公司地区总部268家;其中在京的世界500强企业总部达到52家,其业务扩散辐射力指数达到36,即京外活动总量约为京内经济活动总量的36倍,意味着具有较强的对外辐射能力。上海拥有跨国公司地区总部535家,且约有15%为亚级别以上的总部,是我国跨国公司地区总部落户最多的城市,核心技术集聚优势明显。以北京、上海为首的超大城市已经具备基于跨国公司区域总部的全球产业链网络节点功能。

我国超大城市在国际化进程中,自身产业基础还有待于优化升级,投资与贸易便利化还需要极大加强,具有跨国影响力的龙头企业数量较少,支柱产业关键技术对外依存度仍然偏高,国际化服务能力和国际化城市运营生态系统迫切需要进一步营造与提升。

[作者单位:天津外国语大学天津国际发展研究院。基金项目:天津市哲学社会科学规划项目“基于金融功能视角的互联网金融发展与监管研究”(项目编号:TJYY15-039)]

表2:国内主要超大城市的国际贸易

	进出口总值 (亿美元)	出口 (亿美元)	进口 (亿美元)	出口额占 GDP比重(%)	外贸依存度
北京	4155.38	623.36	3532.02	17.95%	119.67%
天津	1339.12	525.97	813.16	20.54%	52.30%
上海	4666.22	2102.77	2563.45	54.81%	121.62%
广州	1305.9	727.13	578.76	26.74%	48.02%
深圳	4877.4	2843.62	2033.79	109.16%	187.23%

数据来源:五大城市2015年统计年鉴,外贸依存度为计算得出。

主要参考文献:

黄丙志、石良平:世界城市视角下国际贸易中心的当代“节点”特征,《上海经济研究》,2010年第11期。

沈克华、彭羽:离岸贸易与香港国际贸易中心地位的演变——兼论对上海国际贸易中心建设的启示,《亚太经济》,2013年第3期。