

# 论法兰克福学派的消费主义文化批判

湖南工学院社科部 刘启春 湖南大学衡阳分校学生处 谭向阳

[摘要]法兰克福学派消费主义文化批判理论指出,消费异化是对不自由的劳动的一种虚假“自由”的补偿,消费已与人的真正需要相脱节,成为维护资本主义制度的特殊手段而行使政治作用。法兰克福学派对消费主义文化的批判,对当代中国的现代化建设具有重大的现实意义。

[关键词]法兰克福 消费主义 文化 启示

法兰克福学派是20世纪20~30年代形成和创立的,曾对资本主义社会进行过全面而深刻的理论批判,内容涉及意识形态、技术理性、大众文化、性格结构与心理机制等多方面内容,在西方思想界引起了巨大的反响,具有深远的理论意义。其中的消费主义文化批判理论可以说是法兰克福学派社会批判理论中最富特色的主题之一。我们有必要对法兰克福学派的消费主义文化批判理论进行一次新的梳理,以便在对相关问题作探讨时,保持一种清醒的态度和认识。

## 一

消费主义文化是指20世纪20~30年代在美国开始出现并逐渐盛行起来的一种生活方式、社会文化现象和价值观念体系。对人们来说,原本意义上的消费或者说经济学意义上的消费,不过是消费商品本身的使用价值而已。而消费主义作为一种文化形态,与我们通常所理解的经济学意义上的消费是不同的。消费主义文化指的是一种生活方式。

法兰克福学派思想家们认为,二战以后,西方各国普遍推行福利政策,实行高工资,提倡高消费,西方社会成了所谓的消费社会,与此同时,异化也侵入了消费领域,出现了一种前所未有的、新的异化形式——消费异化。就消费而言,它的意义本来在于给人一种更幸福更满足的生活。人们在消费中应该是实在的、有感觉、感情和判断力的,进行着有意义、有人情味、创造性的消费。而在当今资本主义社会,消费却异化了,背离了本来的意义,被赋予了其它意义。也就是说,人们进行消费的目的不是单纯为了满足实际生活的需要,而是不断追求那种被众多企业、商业经营者和媒体故意制造出来、刺激起来的物质和精神欲望的满足;或者说,人们对商品的消费已不再仅仅停留在其使用价值的层面上,更多地则是赋予了商品本身以符号化的象征意义。

## 二

法兰克福学派消费主义文化批判理论是一个内容丰富、题材广泛的理论体系。它以全方位的视角对整个资本主义消费主义文化现状进行了理论分析与批判。其主要观点如下:

首先,法兰克福学派指出,消费异化是对不自由的劳动的一种虚假“自由”的补偿。在生产领域,由于劳动异化,人们从事单调、乏味、无聊的工作,无法发挥自己的创造性、自主性,于是人们便把注意力转向消费领域,试图通过消费行为来进行补偿,因为在消费领域,只要我有钱,我就可以买到我想要的任何东西,在这里,我是自由的,我的创造性和自主性才得以体现。所以,生态学马克思主义者本·阿格尔将消费异化定义为“人们为补偿自己那种单调乏味的、非创造性的且常常是报酬不足的劳动而致力于获得商品的一种现象”。<sup>[1]</sup>其实,这种企图通过消费而得到某种自由的“补偿”,只能是一种“虚假的补偿”。因为,在当代资本主义社会,人们的消费也是受控制、受操纵的。从表面上看,消费者按自己的需要随心所欲的自由的消费,但实际上,他们是按照厂商和广告商的旨意来消费的。因此,在消费领域,如同在生产劳动中,人们也是不自由的。

其次,他们认为消费成为了现代人逃避痛苦与不幸的避难

所。因为,在异化的条件下,劳动成为一种难以逃脱的苦役,人们在劳动中毫无幸福、快乐可言,在这种情况下,消费自然成为了人们逃避劳动痛苦和不幸的避难所。即使如此,却如同饮鸩止渴,适得其反,因为一时消费的满足,只能带来暂时的快乐,接踵而来的往往是更大的痛苦。

再次,法兰克福学派认为,消费已与人的真正需要相脱节,成为为消费而消费的变态行为。消费本来是满足人的需要的一种手段,它总是与人的某种具体需要相联系的,如对面包的需要是为满足人的生理需要,对书刊的需要是为满足人的精神需要。但是,由于人们将消费看作是对失去的自由的一种“补偿”,看作是躲避不幸的避难所,这样,消费便从手段而成为目的,与人的真实需要相脱节,成为为消费而消费的变态行为。

最后,法兰克福学派认为,消费异化已成为维护资本主义制度的特殊手段而行使的政治作用。资本主义通过提供高标准的物质消费生活,不断产生和满足人们“虚假的需求”,从而消除了那些因为得不到物质满足而产生的对现存制度的抗议,麻痹了工人阶级的批判意识和政治革命意识,发展了使人们与现存制度“一体化”的更有效的控制新手段,成功地化解了社会矛盾,瓦解了人们的斗志,进而增加了资本主义制度的合法性。所以,本·阿格尔指出,对消费实行操纵和调节已延长了资本主义制度的寿命。

## 三

从上面的论述我们可以看出,在当今资本主义社会,消费被异化了,背离了本来的意义,被赋予了其它意义。在经济上,它与劳动异化互相支持,互相促进,成了劳动异化得以继续存在并发展的重要条件;在政治上,它增加大众对政府合法性的认同,从而支持着资本主义制度。当代西方资本主义国家正是通过消费主义文化输出其意识形态,其方法就是通过大众媒体倡导一种消费主义的生存方式和价值观念,通过广告、社会舆论等控制和改变人的消费选择,使人产生了一种和生存无关的“虚假需求”。人们被这种“虚假需求”所牵引着、支配着,而体现为“自由”、“生命价值和意义”,作为人的“真实需求”却被人淡忘了。在这种消费主义文化的支配下,西方人为了逃避劳动过程中的普遍异化,更加倾心于在商品消费中去体验幸福。可以说,“从消费主义文化的内容看,它已经丧失了前工业社会文化所具有对现实的批判性、否定性,而是清除了其中的异己和越轨因素,单纯肯定现实;从形式上看,消费主义文化具有标准化、模式化、大众化、商业化的特征;从功能上看,则压抑了个体主动性、创造性、自由选择的能力,它完全是否定了人类生存的精神价值,把人变成了没有灵魂的、只知道追求物质生活享受的单向度的人。”<sup>[2]</sup>

从法兰克福学派消费主义文化的价值趣旨看,他们所关心的实际上是当代西方社会现代性问题中个体的自由问题。关于这一点,霍克海默尔曾经指出,在当代西方社会里,由于文化工业的作用,“家庭逐渐瓦解,个人生活转变为闲暇,闲暇转变为连最细微的细节也受到了管理的常规程序,转变为棒球和电影、畅销书和收音机所带来的快感,这一切导致了内

(下转第40页)

其加强监督。例如, KAMCO 必须公布经国际审计事务所审计的年报。在具体处置不良资产的过程中, 很多国家要求将公开出售的资产信息通过公共媒体等方式向潜在投资者充分发布, 发布期限的确定也充分考虑投资者尽职调查的时间需要。

#### 四、对我国资产管理公司经营运作的几点建议

(一) 大力发展资本市场及中介机构, 增强不良资产的流动性

主要是大力发展债券市场, 在短期内培育出一个相对完善的市场框架; 扩大资本市场容量, 大力推出创新金融工具; 调整资本市场结构, 扩大企业直接融资渠道, 促进资本市场健康发展; 综合运用货币政策、财政政策增强个人及机构投资者的经济实力和购买需求; 建立健全社会医疗保险教育等社会保障体系, 解除个人投资者的后顾之忧; 加快企业改革步伐, 建立现代企业制度, 努力增强企业的经济实力; 加快对外开放的步伐, 积极在国际资本市场上吸引实力雄厚的机构和个人投资者, 为资产管理公司培育和拓展国际客户群体。

#### (二) 明确对资产管理公司的定位, 简化运营目标

应当明确对资产管理公司的定位问题。从我国国情出发, 我们应当面对并尊重改革的背景和需要, 既服务于金融改革, 又服务于国企改革, 同时应在适当时候为资产管理公司重新明确目标定位。资产管理公司不是政府处理银行不良资产的下属机构, 而是拥有自身利益的综合性非银行金融机构。许多研究者认为应该制定一部《金融资产管理公司特别法》(简称《特别法》), 确定金融资产管理公司的法律地位, 即具有特殊业务经营范围和具有一定特权的公司, 以现代企业制度的要求, 建立和完善法人治理结构, 形成权力机构、决策机构、监督机构及其与经营者之

间的制衡机制, 使资产管理公司能够作为独立的市场主体进行市场化运作。

(三) 构筑法律制度平台, 加大行政支持力度, 着力改善不良资产交易环境

首先需要建立一套专门的法律框架, 除赋予资产管理公司商业银行和投资银行双重业务功能外, 还应为其提供特殊的法律环境, 使其能够在最短的时间内以最小的成本、最大限度地对这些资产进行重组、包装和出售。因此有必要尽早制定《金融资产管理公司特别法》, 明确公司收购不良资产的合法性和完整性、担保存续的合法性, 赋予公司保全不良资产的特殊有效手段等, 以调整资产管理公司在运营过程中与《公司法》、《证券法》、《民法》、《担保法》等相关法律法规相抵触的部分。

#### 参考文献

- [1] 陈海威:《金融资产管理公司三大目标冲突与协调》中银网 [http://www.cfn.com.cn/Statics\\_\\_pub](http://www.cfn.com.cn/Statics__pub) (阅读时间: 2005 年 4 月 2 日)
- [2] 陈红梅、金长宏:《我国金融资产管理公司运作存在的主要问题与对策》《财贸研究》2004 年 05 期
- [3] 陈勇、朱彩虹、宋丹蓉:《浅评我国金融资产管理公司的存在与发展》《福建金融》2004 年第 1 期
- [4] 顾志刚、唐建伟:《韩国金融结构调整与不良资产处理的经验与启示》《经济纵横》2002 年 12 期
- [5] 季恒:《对金融资产管理公司发展为投资银行的探讨》《金融理论与实践》2003 年 01 期

(上接第 38 页) 心生活的消失”。<sup>[3]</sup> 面对着个体性的消失, 法兰克福学派思想家们站在文化精英主义的立场上, 指出消费主义文化实际上是资产阶级的意识形态, 是一种异化的、虚假的文化, 其基本职能就是控制文化消费者。可以说, 消费主义文化既强化了资本主义商品生产方式, 也强化了异化劳动, 使人愈来愈远离人所应该具有的价值。

法兰克福学派对消费主义文化的分析与批判应该说是独特而深刻的。当前我国正处于由传统农业文明向现代工业文明过渡的社会转型时期。作为世界上最大发展中国家的中国在向现代化迈进的过程中必然会面临深刻的文化精神冲突: 一方面, 为了能迅速地赶上西方发达国家所达到的现代化程度, 现代市场经济和工业文明是我们的必经之路, 因此必须大力弘扬以科学理性和人的主体性为内涵的现代性精神; 另一方面, 现代市场经济和工业文明将不可避免地把一个物化和异化的世界摆在我们面前。这是因为, 在当前的全球化时代, 任何一个国家的现代化都不可能孤立于世界体系之外进行。而由于历史发展的原因, 西方资本主义国家在资本和技术上处于巨大的优势。为了获得剩余价值, 资本主义国家必然会向外输出其资本和技术, 同时也必然随之输出其意识形态和文化价值观念。我们在社会主义市场经济发展过程中, 在适应市场经济规则, 引进技术和资本的同时, 西方的意识形态和文化价值观念也必然会随之而来。同时, 由于市场经济的发展必然还会进一步强化消费主义文化, 这样带来的结果是, 一方面, 西方资产阶级文化、消费主义文化、本土文化、社会主义文化之间, 必然会产生矛盾和冲突。如果我们不

能正确处理这些文化之间的关系, 必然会产生文化认同的危机, 人的精神寄托问题就会显得尤为突出; 另一方面, 如果我们不能建设一种和市场经济相适应的社会主义文化, 那么消费主义文化必然弥漫于整个社会生活之中, 并使人们在世界观上形成一种被商品和金钱所牵引的“物化意识”。这种“物化意识”会使人们把自己的价值归结为对商品和金钱的占有, 形成西方马克思主义者所说的“异化消费”。“而文化认同的危机和‘异化消费’不正是当前我国社会生活物欲化、粗俗化, 社会道德理想缺失, 封建迷信、伪科学、反科学等非理性现象产生的深层文化哲学根源吗?”<sup>[4]</sup> 可以说, 尽力减轻或避免发达国家面临的异化现象等负面效应, 对于中国未来的文化建构是一个必须认真对待的根本问题, 否则, 有可能引发文化或者价值危机。从消费的角度来看, 我们应当倡导适度消费、健康环保消费和可持续发展的科学消费价值观。

#### 参考文献

- [1] 本·阿格尔:《西方马克思主义概论》, 中国人民大学出版社, 1991 年版, 第 494 页。
- [2] 王雨辰:《当代西方马克思主义生存哲学论纲》, 载《河北学刊》, 2003. 2. 第 38 页。
- [3] 霍克海默尔:《艺术与大众文化》, 上海远东出版社, 1997 年版, 第 216 页。
- [4] 王雨辰:《西方马克思主义社会批判哲学对当代中国的启示与意义》, 载《理论与现代化》, 2002. 1. 第 74 页。