

浙江师范大学硕士学位论文

A DISSERTATION SUBMITTED TO ACADEMIC DEGREE
COMMITTEE OF ZHEJIANG NORMAL UNIVERSITY

生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的
继承和发展

Ecological Marxism's Inheritance and Development on the
Consumption Alienation Theory of Frankfurt School

张 峰

Zhang Feng

导师：郑祥福 教授

Under the supervision of Professor Zheng Xiangfu

浙江师范大学法政学院

College of Law and Political Science,

Zhejiang Normal University

二〇一三年五月

May, 2013

生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的 继承和发展



摘 要

异化消费是当今社会异化现象存在和发展的主要表征。人类追求自由补偿的社会意志和资本主义制度是其产生的根源；广告消费、一次性消费和独我消费是它的主要表现形式。异化消费在经济上与异化劳动相互促进，在政治上又增强了人们对资本主义合法性的认同；并且导致经济恶性循环、政治动荡不安、价值观念扭曲和生态环境破坏等一系列问题，成为人类社会亟待解决的难题。

法兰克福学派在继承马克思主义异化理论的基础上，进一步批判了资本主义社会，他们的批判以大众文化为中心，逐步发展到消费领域，形成了异化消费理论。他们认为，异化消费是现代资本内在逻辑的必然产物，科技发展是其产生的根本动力，异化消费使人类追求虚假消费，从而丢失了本性。

生态学马克思主义继承和发展了法兰克福学派异化消费理论。他们以生态问题为出发点，发展了生态危机理论，为当代马克思主义提供了新的理论视角。他们认为异化消费使人们脱离了真实需求，是扭曲人性的罪魁祸首，也是造成生态危机的主要根源。他们认同法兰克福学派克服异化消费的主张，认为应当从经济、政治和社会变革中寻找新的社会发展道路，并提出了“期望破灭的辩证法”，主张以“分散化”和“非官僚化”的方式实现劳动者对劳动的支配，通过阶级革命，最终建立经济稳态发展的社会主义社会。

生态学马克思主义异化消费理论是马克思主义哲学在当代社会的进一步发展，为我们正确分析异化消费和生态问题提供了理论依据，但也存在着错误地断定资本主义的基本矛盾、偏执地拔高生态危机的社会地位、理想化地提出解决问题的途径等方面的局限。

关键词：异化消费；法兰克福学派；生态学马克思主义；马克思主义

ECOLOGICAL MARXISM'S INHERITANCE AND DEVELOPMENT ON THE CONSUMPTION ALIENATION THE ORY OF FRANKFURT SCHOOL

ABSTRACT

The consumption alienation is the main character of the existence and development of alienation in modern society. The social will of seeking freedom and the capitalist system are the main causes. Ads consumption, one-time consumption and oneself consumption are the main forms. Financially, consumption alienation and labor alienation are mutually improved, while politically it enhances the agreement towards the legitimacy of capitalism. What's more, it will lead to a series of problems, such as economic vicious spiral, political instability, distorted values and the destruction of the ecological environment. These social problems are urgently to be solved.

Frankfurt school is based on Marx's theory of alienation, and further criticizes capitalist society. Their critiques mainly target mass culture, then gradually move to consumption area, which finally forms the theory of consumption alienation and realizes the critical angle transformation from macro to micro. They believe that alienation consumption is the inevitable product of modern capital's internal logic. At the same time, the development of science and technology is its fundamental driving force. However, the consumption alienation also makes people in pursuit of false consumption and lose their nature.

Ecological Marxism inherits and develops the consumption alienation theory of Frankfurt school. It takes ecological problems as a starting point and develops the ecological crisis theory, which provides a new perspective for the contemporary Marxism. According to the ecological Marxism, consumption alienation drives people far away from their real demands and leads to the distortions of humidity. It also causes the ecological crisis. It agrees with Frankfurt school and believes that we

should seek a new road to social development from the economic, political and social aspects. Then "expectation of Dialectics" has been put forward which advocates to achieve the workers on the labor control by means of "diversification" and "non bureaucratic". Eventually, a steadily developing socialist society will be established by revolutionary.

The theory of consumption alienation in ecological Marxism is the further development of Marx's philosophy in contemporary society, which provides a theoretical basis for us to analyze consumption alienation and ecological problems correctly. Yet, there are still some limitations, such as incorrect judgements of the basic contradictions in capitalism, being paranoid to pull the social status of ecological crisis into high place and idealization for problem-solving.

KEY WORDS: Consumption Alienation; Frankfurt school; ecological Marxism; Marxism

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	II
目 录	IV
前 言	1
一 法兰克福学派异化消费理论	2
(一) 法兰克福学派异化消费理论主要观点	2
1 资本主义和科技进步引起了异化消费	3
2 异化消费导致人类过分追求虚假需求	5
3 异化消费已成为资产阶级的操控手段	5
4 异化消费导致生态问题进一步恶化	6
(二) 法兰克福学派的理论局限	7
1 夸大消费的控制能力	8
2 技术理性批判的片面性	8
3 克服途径的不切实际	9
二 生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的继承与发展	10
(一) 生态学马克思主义异化消费理论主要观点	10
1 异化消费表现为四种非正常消费模式	10
2 异化消费是导致生态危机的根本原因	11
3 社会主义是解决生态危机的现实途径	13
(二) 生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的继承	14
1 在开拓马克思主义哲学方面的继承	14
2 在批判异化消费方面的继承	15
3 在探索异化消费扬弃途径方面的继承	17
(三) 生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的发展	18
1 否定科学技术原罪论, 回归批判资本主义制度	18

2	深入剖析生态问题成因，发展生态危机理论	20
3	倡导政治体制变革，完善克服异化消费途径	21
三	生态学马克思主义异化消费理论的局限和启发	23
(一)	生态学马克思主义异化消费理论的局限	23
1	错误地判定资本主义的主要矛盾	23
2	偏执地拔高生态危机的社会地位	24
3	片面地分析生态危机的产生原因	25
4	理想地提出异化消费的解决途径	25
(二)	生态学马克思主义异化消费理论的启发	26
1	发挥政府的调控作用	26
2	发挥媒体的引导作用	27
3	树立正确的生态消费观	28
结 语		30
参 考 文 献		31
攻读学位期间取得的研究成果		35
致 谢		36
浙江师范大学学位论文独创性声明		37
学位论文使用授权声明		37

前 言

20 世纪以来，由于科学技术和生产力迅猛发展，以及资本主义追求利润最大化动机的推波助澜，导致了产品过剩，产生了经济危机。为了实现经济的持续增长，缓解经济危机，资产阶级把消费当做新的生产力，引导人们把追求消费当作真正的满足，人类社会逐步走向了消费社会，消费主义应运而生。由于消费主义的引导，消费也从满足人们需要和实现幸福的手段转变成人类的终极目的，导致了消费的异化。异化了的消费不仅是人们补偿异化劳动造成的自由缺失的手段，而且变成了资本主义控制社会的新型工具。随着社会经济的发展变化，当代西方马克思主义批判理论从宏观的否定转向微观的剖析，他们关注的重点也从哲学转向社会学、生态学等领域，批判异化消费就是这次转向的产物。在批判异化消费的阵营中，法兰克福学派和生态学马克思主义最具影响力。代表人物有法兰克福学派的霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆和生态学马克思主义的阿格尔、奥康纳、莱斯、高兹、佩珀等。

一、法兰克福学派异化消费理论

法兰克福学派是当代西方著名的社会哲学流派，以大众文化批判理论著称，批判异化消费是其理论的重要组成部分。法兰克福学派消费文化思想既继承了马克思主义理论的研究角度和批判立场，又吸收了现代西方哲学的方法，对西方消费文化进行了系统的研究与反思。他们认为异化劳动引起了包括消费等多个领域的异化。当代人的消费受到异化的影响，与人类本身的需求这一本质属性分道扬镳，人们活着的目的变成了消费，认为只有通过消费才能弥补压抑的劳动方式导致的自由缺失，消费和人类的关系发生了转换，异化消费应运而生。法兰克福学派认为，异化消费是现代资本内在逻辑的必然产物，是马克思时代还未出现的异化新表征。

法兰克福学派的代表人物有霍克海默、阿多诺、马尔库塞、弗洛姆等，他们以接力的方式传承了对异化消费现象的批判。卢卡奇从物化和异化的角度批判了现代资本主义社会中人性的扭曲和异化；霍克海默和阿多诺则从科学技术发展的角度入手，分析异化消费产生的根源，批判科学技术的进步是导致异化消费主要成因；马尔库塞则侧重于对资本主义社会的政治、经济、文化等各方面进行了批判；弗洛姆对异化消费思想进行了论述，并深刻思考了异化消费的扬弃。这些哲学家关于异化消费理论的代表作有：《单向度的人》、《现代文明与人的困境》、《健全的社会》、《占有还是生存》、《在幻想连锁的彼岸》等，都深刻地分析并批判了异化消费。

（一）法兰克福学派异化消费理论主要观点

法兰克福学派关于异化消费的研究不仅局限于某个人的诠释和理解，从霍克海默到阿多诺，再从马尔库塞的“虚假的需求”和弗洛姆的人道主义伦理学，都从不同角度分析了异化消费产生的原因，归纳总结了异化消费给人类社会造成的危害，并且探讨了克服异化消费的现实途径。他们的理论都是站在马克思主义的立场，运用马克思主义哲学的相关理论对当代资本主义，尤其是文化及消费领域进行了批判。虽然具体的理论切入点不同，但总体上可以总结为以下几方面：

1. 资本主义和科技进步引起了异化消费

法兰克福学派前期理论家认为，资本主义为了私欲引起了异化消费。他们指出，在当代资本主义社会，人们逐渐将消费物质的多少作为衡量幸福与否的标准。不论是艺术品，还是衣服、首饰，从物质到精神领域的任何事物都变成了人们用以交换和消费的价值，人们在不断地追求消费更多的商品中得到了虚假的满足。资本主义为了实现对工人阶级的控制，满足自身不断增长的贪婪欲望，主动迎合人们追求的虚假需求，不断扩大生产以满足人们日益增长的消费欲望，通过大众媒介，如电视、杂志、报纸、地铁等载体的广告，利用舆论控制并引导了消费领域，使得这种病态的消费模式逐步蔓延，最终以影响整个人类社会的异化消费方式呈现在我们眼前，且让置身其中的人们不知不觉地越陷越深。

马尔库塞和弗洛姆等人并没有坚持前人的观点，而是将异化消费产生的原因归结为科学技术的发展。他们认为科学技术的发展促使生产的不断扩张，为人们无限制地消费提供了技术支持，强化了人们追求物质的欲望。生产和消费成了相互促进的统一体，一方面消费因生产过程中提供的大量商品得到满足，另一方面，无限增加的消费需求又为生产的不断增长提供了无限的市场空间，与此同时，人们在大规模生产中进一步失去了劳动的自由，只能从其他领域寻找自由的补足，来满足自己的欲望和对自由的向往，异化消费就是科学技术的发展导致的生产消费共同体的产物。

第一，科学技术的发展是异化加剧的源动力。霍克海默和阿多诺指出，科学技术的进步使得作为专制体制助手的异化消费更加完善。人类凭借科学技术的发展实现了对自然界的进一步统治和利用，导致了人与生态环境之间矛盾的激化，最终促使两者发生分离。哈贝马斯认为，现代资本主义社会中，工具行为越来越合理化的根本原因是科学技术成为了第一生产力。事实上，这是技术控制力的扩大使人的劳动越来越符合科学技术的要求的具体表现。由于科学技术的发展和大规模滥用，无产阶级逐渐变成被奴役的劳动工具，他们只能像机器人一样进行机械地工作，而作为人的本质存在却日渐消亡。此外，伴随着科学技术的发展，资本主义的生产力得到显著提高，为他们实现高生产、高消费、高福利和商品文化提供了技术支持，无产阶级的物质生活也得到了明显改善。他们可以拥有资本家拥有的汽车、衣服、食物，他们追求物质消费的欲望得到了进一步强化，导致消

费领域的异化进一步凸显。

第二,科学技术的发展维持了资本主义的统治。法兰克福学派认为,科学技术的发展使得资产阶级的社会支配地位得到进一步强化,它已经取代以往的手段,成为一种新型的统治工具。哈贝马斯认为,科学技术强化了资本主义对无产阶级的统治,它的发展使劳动者进一步走向被技术统治的深渊,导致他们无法决定自己的生活,也让不自由的生活方式在无产阶层层面变得异常合理,最终将产生一个看似合理的资产阶级的专权社会,因此,我们可以说科学技术的合理性并没有否定资本主义的统治,相反的,却成为了他们的保护伞。当代资本主义社会的统治者几乎都是借助于科学技术实现了对人们的统治,科学技术并不是中立的社会控制形式,而是具有明确政治意向的统治工具。资产阶级通过巧妙地设计和运用,使得科学技术被当作一般的需要手段,成为了他们对无产阶级实施统治的技术基础。它对意识形态的操纵已经渗透到当代资本主义社会的各个层面,并且,它对人的统治较其他意识形态更为直接。不可否认,科学技术的实利性和顺从性等基本特质让它顺利地转变成了资产阶级的统治工具和意识形态,进一步维护了资本主义社会的合理性。

第三,科学技术的发展导致生态危机。马尔库塞认为,虽然科学技术在一定程度上,有利于人们更加科学地、高效地开发自然资源,但它却无法掩盖其对生态环境的进一步破坏。由于科学技术的迅猛发展,人类对自然的统治和影响也得到进一步提升,这在一定程度上强化了人们的欲望。一旦科学技术运用不当,或者运动过程中失去控制,将会对生态环境造成无法想象的恶果,比如当今资本主义国家因为高生产、高消费而引发的资源浪费和环境污染,生态平衡破坏等危及人类社会和未来的问题。马尔库塞进一步指出,现代资本主义社会以科学技术为基础的社会化工业大生产是导致人与自然关系紧张的根本原因。当代资本主义国家的现代化大生产既依赖于自然,又影响自然。科学技术的发展为人类创造了一个“人类中心主义”的世界,自然界和其他构成都依附于人类本身,这使人与生态环境的矛盾进一步激化。弗洛姆说,“借助科学技术的发展,我们奴役自然,使其服从于我们自己的目的,直至这种奴役愈来愈严重地破坏了自然。我们的占有欲及我们的敌意使我们无视这样一个事实,即自然宝库是有限的,总有一天会消

耗殆尽,而面对人类的野蛮行为,自然将会自卫。”^①

2. 异化消费导致人类过分追求虚假需求

马尔库塞指出,现代资本主义社会是建立在商品的大量消费基础之上的。为了促进消费,资产阶级通过制造“虚假的需要”来实现人们的强迫性消费。“虚假的需要”是指,“为了特定的社会利益而从外部强加于个人身上的那些需要,使艰辛、侵略、痛苦、需要和非正义永恒化的需要。”^②现行的大多数需要,如看电影、听音乐、买豪车等都属于这一范畴。一旦社会把追求物质享受这种“虚假的需要”强加于人,它就把自己的需要变成了人的本能需要。这种需要的一体化必然导致利益的一体化,也就是说,个人把社会的需要变成自己的需要后,也就必然把自己的利益和命运同整个社会的利益和命运紧密联系在一起了。在这种情况下人们似乎是为了商品而生活。弗洛姆认为,在资本主义社会,消费过程和生产过程一样被异化了。人们通过金钱获得物品,而获得物品的目的只是为了占有,就算无用的占有也会让他们感到满足,只要它们有炫耀的作用,表现了拥有者的身份就应该购买。“人们以自己手头的钱而不是根据自己的真实需求得到消费品,并不考虑这些商品对自己的健康和生态环境是否有害,甚至获得商品本身只是出于占有的欲望,而不是为了使用它。大多数满足来源于占有可用的东西。”^③弗洛姆进一步指出,“现代人具有贪婪地占有和使用新物品的欲望,并理智的认为,这种贪婪是自己所向往的一种美好的生活体现。”^④实际上,在这个消费过程中人们满足的只是一种幻想,而消费满足了这个幻想,成了人们内在的行为。每次消费后,人们仍会不断地渴望得到最新的、最前沿的、最另类的、最高端的商品,这样,刚买到的货品就会立刻被取代。人们的这种永不满足将带来永不停滞的虚假需求和异化消费。

3. 异化消费已成为资产阶级的操控手段

异化消费导致人们对物质的无限追求,让人们得到了一种虚假的满足,同时又使人们失去了自我,忘记了人之所以为人的根本目标,导致人类的价值观念走向极端的错误的方向。法兰克福学派认为,随着异化消费在当代资本主义国家渐

^①弗洛姆.占有或存在[M].杨慧译.北京:国际文化出版公司,1989: 6.

^②马尔库塞.单向度的人——发达工业社会意识形态探究[M].上海:上海译文出版社,1989: 6.

^③弗洛姆.健全的社会[M].贵州:贵州人民出版社,1994: 105.

^④弗洛姆.在幻想锁链的彼岸[M].长沙:湖南人民出版社,1986: 71.

渐深入人心,导致人们自然地将人格、价值、知识和情感等化为市场交换价值,以财富的多寡和消费商品的数量作为评判幸福的标准,由此造成了绝对享乐主义和利己主义两种极端的社会品性。人们将最大限度的消费和享乐当做追求的主要目标,逐渐丧失活力、理智和情感,消费变成了作为异化的人的存在和归宿。在这样的消费社会,人和物的关系彻底颠倒了,人不仅产生了异化,而且伴随着逐渐加深的对消费物品的依赖,沦落为商品的奴隶。人们一味迎合消费主义思想,不能理性地分析并认清自身发展的道路,最终丧失了自我。当人们把追求物质消费和享受作为第一需要,把物质利益当作生活的唯一目标,就等于将自己降低为一般动物,忽视精神等方面的追求,导致了精神上的空虚和痛苦,这使得人们变得更容易受控制。同时,因为在异化消费中得到了虚假的满足,工人阶级的注意力转向了消费领域,从而忘记了阶级的利益,成为了资产阶级的傀儡。

资本主义国家正是通过制造和满足消费中的虚假需要来控制人们的意识和支配人们的生活。弗洛姆说,“所以,在这种日益增长的劳动生产率和商品的经常发展的丰裕的基础上,就开始了对意识和无意识东西的操控和调节。”^①实质上,异化消费和资本主义社会的政治需要存在紧密的联系。在现代资本主义社会中,人们的消费需求越来越膨胀,导致群体性的目标相对统一,这样的群体也就变得容易受影响和控制。资产阶级巧妙地利用了无产阶级的这一特征,通过广告、竞争和舆论控制了消费。进一步地,又通过提供高品质的物质消费生活,不断产生和满足人们的虚假需求,渐渐地消除了那些因为得不到物质满足和精神自由而产生的对资本主义生产制度的抵抗,成功地麻痹了工人阶级的批判意识和政治革命意识,使无产阶级与现存资本主义生产制度成为一体化,让本来属于他们的政治需要变成了无产阶级的本能需求。资产阶级的这种控制手段不再是传统的、直接的、锋芒毕露的,而是让人在舒舒服服的消费过程中逐渐沦为他们的奴仆。

4. 异化消费导致生态问题进一步恶化

人与自然的关系问题是法兰克福学派研究的重点之一。马尔库塞、弗洛姆等人非常重视对人与自然的关系及生态危机问题的研究。马尔库塞系统地论述了资本主义社会中人与自然的关系及生态危机问题。他指出,资本主义只有通过从自然界获得资源,才能满足人们高标准、高需求的物质消费,并通过这样的方式,维

^① 徐崇温. 西方马克思主义论丛[M]. 重庆:重庆出版社,1989: 243.

持无产阶级与现存制度的一体化,巩固资产阶级的统治和实现资本的进一步扩张。但这样的循环往复必然导致人类与有限的自然资源和生态承受能力产生矛盾,对自然进行的过度掠夺终归要导致生态环境的恶化和自然对人的报复。他在《单向度的人》一书中指出,“通过对自然的统治而逐步为愈加有效的人对人的统治提供了概念和工具。”^① 马尔库塞在《反革命和造反》一书中继续揭露了人对自然的统治加剧了人对人的统治,使人与自然异化,并深刻地指出了资本主义制度和生态危机的关系,并要求人们进行生态斗争。“大气污染和水污染、噪声,工业和商业强占了迄今公众还能涉足的自然区,这一切较之奴役和监禁好不了多少。这方面的斗争是一种政治斗争;对自然的损害在多大程度上直接与资本主义经济有关,这是十分明显的。……今天我们必须反对制度造成的自然污染,如同我们反对精神贫困化一样。”^②在分析了生态危机的根源及危害的基础上,他进一步探索了克服人与自然异化和解决生态危机的途径。他把自然的解放和人的解放联系起来,指出“自然的急剧变化将成为社会急剧变化的主要组成部分。……自然的解放力量及其在建设一个自由社会时的重要作用的发现将成为推动社会变化的一支新力量。”哈贝马斯认为,“晚期资本主义的高速增长给国际社会带来许多问题……由于国际社会关系变得愈益复杂,其边界范围已经远远地推进到了其周围环境之中,以至于外部自然和内在自然都达到了承受的极限。”^③在哈贝马斯看来,生态平衡为经济增长规定了一个限度。资本主义社会形态的特征在于它有效地解决了经济增长的问题。然而,现有的经济增长造成了世界范围内人口和生产的增长,并要求更多地开发和利用自然。

法兰克福学派的生态危机理论揭露和批判了资本主义社会中人与自然的异化关系及生态危机的根源和危害性,并深刻地指出在资本主义条件下无法克服生态危机。

(二) 法兰克福学派的理论局限

理查德德·沃林指出,法兰克福学派“在社会历史具体性方面的损失无法通过历史哲学的宽广性和思辨的丰富性方面的收获而得到补偿……,作为一种以哲

^①马尔库塞.单向度的人——发达工业社会意识形态探究[M].上海:上海译文出版社,1989: 142.

^②马尔库塞.反革命和造反[M].北京:商务印书馆,1982: 129.

^③哈贝马斯.合法化危机[M].上海:上海人民出版社,2000: 58.

学为根据的社会演化理论，其得出的结论走向了某个极端。^①沃林认为，法兰克福学派的批判理论脱离了具体的经验事实，只是单纯地从特定的哲学观念出发，因此他们对资本主义的批判缺乏可信度。还有一些评论家认为，法兰克福学派从抽象人性出发，把现代资本主义社会中人性日益被异化的根源归结于心理、科学技术的发展等原因，决定了他们终究不能找到消除异化消费的现实道路。马尔库塞等人也不是从资本主义的社会存在出发探求解决消费需求和欲望问题，而是把人的需求和欲望看作是第一位的问题。他们要进行的“本能革命”、“意识革命”无非是要通过社会意识的解决来消除社会存在的问题。这就把问题本末倒置，走向了历史唯心主义。法兰克福学派的批判理论具有一定的社会历史性，我们在肯定其现实性和进步意义的同时，更应认真总结反思其局限性。

1. 夸大消费的控制能力

在法兰克福学派的大众文化理论中，消费者被误读为被动的接受者和被操控者，是大众文化背景下的牺牲品。他们把消费者等同于被动的客体，过分强调了消费者的受控性，这就导致他们在注重对立的同时忽略了消费者的主观能动性。虽然他们明确指出，在消费主义社会，资本主义通过提供虚假的需求导致无产阶级失去了人类本性，削弱了无产阶级追求劳动自由的意志和反抗现存社会体制的精神，但我们不得不承认，法兰克福学派过分夸大了消费的控制力，对消费者本身的批判性和主体性明显认识不足。事实上，消费者并不是完全被操控的被动接受者，他们具备对商品的判断和选择能力，能够根据自己的喜好进行判断和消费，他们本身也能够认识到这一点。在法兰克福学派之后的消费文化研究者中，鲍德里亚、霍尔等人已经开始关注消费者的选择功能，并对大众的主体性和能动性给予了肯定。

2. 技术理性批判的片面性

马尔库塞、弗洛姆等人对科学技术进行了激烈的批判。他们认为，在当代资本主义国家，资产阶级对无产阶级的统治已经由传统的暴力统治转变成一种潜移默化化的技术统治，作为第一生产力的科学技术则成为了资产阶级统治的工具。马尔库塞指出，科学技术的发展导致了资本主义国家权利的进一步集中，以现代科

^①理查德·沃林.文化批评的观念[M].北京:商务印书馆,2000: 121.

技为手段的大众传媒将统治阶级，即资产阶级的意识植入到人们生活的各个领域，从而磨灭了人的本性，阻碍人类的自由发展。在肯定这种批判合理性的同时，我们应该清楚地看到科学技术与意识形态之间并没有必然的联系。马尔库塞、弗洛姆等人忽略了特定的社会背景，一味扩大、片面地强调科学技术对意识形态影响的消极性，甚至把科学技术直接等同于意识形态，这就把人的现实的政治解放等同于物的解放。这样的理解不仅会引导人们对科学技术的怀疑和否定，而且会消磨人们对资本主义制度的批判精神和反抗意识。

3. 克服途径的不切实际

法兰克福学派提出了对异化消费问题的救赎之路，甚至形成了较为详细的社会改造方案，但结合当下现实来理解，这些方案均是不切实际的。霍克海默、阿多诺等人在对消费文化的批判中忽略了现代消费方式对调节消费者日常生活发挥的积极作用；他们批判技术理性的同时忽略了科学技术对社会、文化发展的推动作用；他们对大众通俗文化给予否定，却忽略了通俗文化的审美特质。马尔库塞认为，要让人类的生活符合人的本性，最终实现人类的真正解放，就要让每一个人放弃舒适的物质生活。虽然这样的想法很美好，但显然很少有人会真正去实行。弗洛姆认为要对人的心理、政治、经济等领域进行系统的改造，他认为人的生存不应该以物质消费为唯一目的，他提倡只有抛弃现有的消费模式，才能实现真正健康的合理的消费。虽然他的设想是美好的，但这仅仅是单一地从人道主义出发强调人性与资本主义社会统治的对立关系，却并未提供解决如何避免人们被当作手段，如何消除人们的自私等问题的有效途径。因此，法兰克福学派克服异化消费理论存在着脱离现实的倾向，具有悲观主义的基调和乌托邦情结。

二、生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的继承与发展

（一）生态学马克思主义异化消费理论主要观点

生态学马克思主义是继法兰克福学派之后，西方马克思主义的代表流派。他们以生态问题为出发点，对资本主义社会进行了有力的批判，分析了异化消费和生态危机的关系，提出了期望破灭的辩证法和稳态经济理论，为解决当代资本主义异化消费和生态环境问题提供了理论依据。异化消费理论是生态学马克思主义的核心理论，其中心思想是：资本主义条件下的异化消费是生态危机的根源，并且生态问题已成为西方社会最突出的问题；异化消费造成了人性的扭曲和生态环境的破坏；建立一种稳态的社会主义经济模式，是扬弃与克服异化消费的根本出路。与法兰克福学不同，生态学马克思主义对异化消费的批判并不是从哲学社会学的层面开展，而是从生态社会学的角度，探讨了异化消费的表现与本质，异化消费与生态危机之间的关系以及克服异化消费的途径，可概括为以下三点：

1. 异化消费表现为四种非正常消费模式

生态学马克思主义认为异化消费的表现形式主要可以分为四类：一是虚假消费。在消费社会，资产阶级通过大众媒体等方式引导和操控着人们的消费观。由于资产阶级追求交换价值和利润的本质，消费与人们的真实需求发生了偏离。消费者的消费活动变成了一种广告引诱下的强制性的、非理性的、受控制的消费。“消费成为了一种虚假的需求和形式，不再是满足人们真正需要的手段，而是帮助资产阶级获得利润的方式。”^①二是补偿消费。阿格尔认为，异化消费就是“人们为补偿自己那种单调乏味的、非创造性的且常常是报酬不足的劳动而致力于获得商品的现象……它使人们从情感上依附于商品的异化消费。”^②不仅如此，资产阶级还通过对消费的操纵制造出虚假的需求，利用提高消费水平来同化工人阶级，迫使人们对资本主义社会产生依赖性和合法性认同，消磨他们的革命意志。

^①周志山.生态学马克思主义与马克思生态哲学的构建[M].长春:东北师范大学出版社,2009: 55.

^②阿格尔.西方马克思主义概论[M].慎之等译.北京:中国人民大学出版社,1991: 493—494.

因此，异化消费不仅促成了资本社会再生产的延续，转移了经济危机的视线，还成了资产阶级实施社会政治统治的工具，延长了资本主义的寿命。三是目的消费。异化消费导致人们把消费当做满足需要的唯一源泉和人生目的。消费原本只是满足人类需要的一种手段，但异化劳动等过程使人们在日常生活中感觉压抑，失去自由和幸福，而消费具有虚假的自由特征，它使人们从劳动中的被动主体转化为消费的积极主体，于是，人们把消费当做人生幸福的标准和追求的唯一目标。阿格尔说，“需求和商品之间的关系由于以广告为媒介而变得十分复杂，人们关注于消费当做满足需要的唯一源泉。”^①这种把消费当做目的本身，实际上是把需要寄托于源源不断地生产各种商品的社会制度上，起到了使资本积累和生产继续扩大化的作用，将进一步深化生态危机，也将使消费者逐渐丧失自我。四是过度消费。由于消费背离了人的真实需要，消费突破人们需要的有限性而获得了无限扩张的性质，产生大量无意义和挥霍的消费，人们将挥霍财物作为追求的目标。这虽然对经济增长起到了一定的刺激和推动作用，但过度消费造成了产品的极大浪费和生态环境严重受损，威胁着人类社会的可持续发展，导致生态环境和人类的矛盾不断激化。

2. 异化消费是导致生态危机的根本原因

生态学马克思主义认为，随着消费社会的来临和异化消费的蔓延，西方资本主义矛盾的表现形式从经济领域转向生态领域，生态危机已经取代经济危机成为资本主义社会危机的本质形态。因此，揭露异化消费和生态危机之间的内在联系成为了生态学马克思主义的重要任务。生态学马克思主义认为，马克思主义关于资本主义由于经济危机而崩溃的论断之所以没有在西方实现，是因为当代资本主义利用高生产、高消费延缓了经济危机。传统的马克思主义理论往往局限于生产领域，忽视了消费领域中可能出现的新情况，因此没有预见到资产阶级通过操作人们的需要来提高利润和实现社会控制。历史的变化使得马克思主义原本只属于工业资本主义生产领域中出现的危机理论失效。生态学马克思主义主张认真研究当代消费领域中出现的新变化，并用异化消费理论去补充马克思主义。他们认为，当代资本主义为了维护其合理性，通过异化消费，以看似美好的消费前景来满足人们的需求，从而消除对异化劳动的不满，消解人们对资本主义的批判能力。异

^① 阿格尔. 西方马克思主义概论[M]. 慎之等译. 北京: 中国人民大学出版社, 1991: 495

化消费不仅支持着资本主义的生产制度，而且是对人们所从事的无自由、无创新的机械劳动的一种补偿。同时，异化消费也导致了虚假需求和无限生产，这与生态系统有限的承载能力相矛盾，造成了环境的严重污染，生态平衡遭到破坏，致使生产无限扩大与生态系统有限性之间的矛盾愈演愈烈，形成了资本主义社会的生态危机。因此，异化消费是导致生态危机的根源，要解决生态问题，就必须改变这种以经济无限增长和高消费生活方式为特征的发展模式，打破无限生产、异化消费和虚假需求之间的链条，重塑人的消费观和价值观。

莱斯指出，现代工业社会具有技术规模庞大、能源需求高、生产和人口都很集中、职能越来越专业化、供人消费的商品种类越来越多等特征。他在的《满足的极限》一书中，尖锐地批判了现代工业社会把需要的满足导向商品消费领域、等同于无休止的物质消费观念及其对自然、对人本身造成的种种危害。他指出，在控制自然的意识形态指引下，资本主义为了达到统治的目的，把为了满足人的物质需要而发展的生产力作为压倒一切的任务，想方设法地使人依附于其社会体制，致使人们在快速变化的商品中不断重新定义自己的需要，用不断增长的消费来补偿在劳动领域遭受的挫折，并最终将消费与满足等同起来。但是，仅仅根据消费的数量来确定自己的幸福尺度恰恰是当代异化的特征，它不仅是现代福利国家合法性的基础和生态危机的根源，而且对商品的疯狂消费也没有使人变得快乐，反而变得更加痛苦和疑惑。因此，必须改变消费等同于满足和幸福的观念，改变人们表达需要和满足需要的方式。他强调，人的满足和幸福应该在消费领域之外，特别是在生产领域之中去寻找。人类真正的活动应该是自由的和创造性的，而且这种活动并不会支撑恶性消费，由于它切断了生产和消费的直接联系，缩减了资本主义的生产能力，因而，这种生产的结果必将建立起与自然的和谐关系。

阿格尔明确指出，在发达资本主义社会，高度机械化、集中化的生产过程使人们在劳动中缺乏自我表达的自由和意图，逐渐变得越来越依附于消费。但这种消费并不是为了满足人们的真实需求，而只是作为人们补偿异化劳动的一种手段。因此，人们不是出于真正的需要而追求商品，只是受到了资本主义市场机制的刺激去追求无止境的消费。人们把这种市场强加给自己的需要当做真实的需求，并把消费与幸福等同起来，使其成为获得满足的唯一途径。这样的模式使得异化劳动变成了支持异化消费的来源和必不可少的条件。他认为，资本主义国家

通过操纵消费延长了资本主义制度的寿命。因为操纵消费一方面能维持较高的经济利润,从而解决由于生产过剩出现的经济危机;另一方面可以让人们不用参与生产过程的管理就能得到满足,实现了他们的政治目的。因此,资本主义国家维护自身的统治,必将加速大生产的趋势,以满足人们期望的商品的不断更新,结果就是引起自然系统不堪重负,最终产生生态危机。他在《西方马克思主义导论》中指出,“生态学马克思主义的基本观点就是确认当今资本主义社会危机已经转移到消费领域,即生态危机取代了经济危机。而消除这一危机的出路在于消除异化消费。”^①

3. 社会主义是解决生态危机的现实途径

生态学马克思主义认为,在资本主义社会条件下,私人企业不可能不顾及自身利益而从集体利益和长远利益出发运用生态化方式进行生产和经营。因此,资本主义不可能消除生态危机,更不可能保护环境。资本主义制度及其生产方式造成了社会支付环境破坏的生态代价。

高兹指出,先进的社会主义制度是保护生态环境的最佳选择。因为它不以利润为目的,能为有效的保护生态环境提供所需的社会环境。他还指出,我们面临经济和生态两种理性。前者是指资本主义的以利润为生产动机的理性,后者是社会主义以保护生态为宗旨的理性。这两种不同的理性的动机是截然相反的:经济理性不惜对自然资源进行大肆开发,不顾破坏生态环境,追求最大限度的生产和消费,其最终动机是为了追求利润;而生态理性则是为了减少对劳动、资本和资源的耗费,尽量生产耐用的、具有高使用价值的产品,满足人们必然需求,其根本动机是为了保护生态环境。要保护生态环境,就必须控制消费,而控制消费的基本前提是公平、合理的分配体制,在资本主义国家,这显然是不可能的。资本主义的生产模式和消费方式是建立在贫富不均、特权和追求利润的基础上的,零增长和负增长只能意味着停滞、失业和贫富差距的扩大。在资本主义生产方式下,如果产品分配平均,就会抑制经济的持续增长。在这种情况下,唯一的办法就是废除资本主义生产方式,建立一种能实现公平分配社会产品的生产方式,即社会主义生产方式。

奥康纳认为,由于大多数生态问题的原因和后果,甚至它们的解决方法都同

^①周志山.生态学马克思主义与马克思生态哲学的构建[M].长春:东北师范大学出版社,2009: 59.

国家经济和全球经济有关，“因此，社会主义和生态学并不是相互矛盾的，也许恰恰是互补的。社会主义需要生态学，因此后者强调地方特色和交互性，并且它还赋予了自然内部以及社会与自然之间的物质交换以特别重要的地位。生态学需要社会主义，因为后者强调民主计划以及人类相互间的社会交换的关键作用。他还指出，生态学和社会主义是互为前提的。“我们需要社会主义至少是因为应该使生产的社会关系变得清晰起来，中止对地球的毁坏和解构；终结市场的统治和商品拜物教，并结束一些人对另一些人的剥削。”^①在奥康纳看来，只有社会主义才能解决生态问题。

（二）生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的继承

法兰克福学派的异化消费理论揭露和批判了资本主义社会中人与消费及人与自然的异化关系，他们的观点对生态学马克思主义产生了巨大的影响，可以说，莱斯和阿格尔等人正是继承了法兰克福学派的一些理论，并将他们与生态学理论相结合，才能分析得出生态危机和异化消费的关系，并提出通过消除异化消费，实行技术分散化等途径来实现生态社会主义的可能性和必要性。因此，可以说生态学马克思主义异化消费理论是在继承法兰克福学派理论的基础上发展壮大。

1. 在开拓马克思主义哲学方面的继承

从法兰克福学派到生态学马克思主义，当代西方马克思主义一直关注并试图运用马克思主义的理论观点和社会批判理论来分析解决资本主义社会的异化消费等问题。法兰克福学派异化消费理论传承了马克思对资本主义社会的批判精神，他们的异化消费理论是建立在马克思主义异化劳动理论的基础之上，并通过异化消费的批判将马克思主义的观点延伸至消费领域。

生态学马克思主义接过了法兰克福学派的接力棒，更深层次地批判了异化消费，他们以生态问题为出发点，批判了当代资本主义社会存在的问题，他们的批判进一步丰富了马克思主义哲学，为当代西方马克思主义理论的发展开辟了新视野。马克思的异化理论聚焦于异化劳动，而他们则将更多的关注投入在解决生态

^①詹姆斯·奥康纳.自然的理由：生态学马克思主义研究[M].南京：南京大学出版社,2003：439.

危机的问题上，将建设生态文明与创造人的新生活紧密结合起来，它的最根本意义在于创建一种人的新的存在方式，最终打造一个生态平衡的科学社会主义社会。这种研究领域的转变是生态学马克思主义对马克思主义异化理论最大的发展。

佩珀指出，马克思主义的一些基本理论，在当今向后现代社会转变的历史条件下，大都受到挑战，但是马克思主义革命的批判精神和观察社会历史现象、批判资本主义的方法，为大多数生态学马克思主义者所继承，这种方法使生态学马克思主义具有鲜明的马克思主义特质。具体来说，生态学马克思主义对马克思主义的继承主要体现在以下两方面：第一、继承马克思主义的基本矛盾理论。阿格尔认为，生态学马克思主义的基本观点就是确认当今资本主义社会中，危机的趋势已转移到消费领域，即生态危机取代了经济危机。他强调生态学马克思主义是一种马克思主义，但与此同时，他又强调，生态学马克思主义不是简单地重复了原有的马克思主义的观点，而是向前发展了马克思主义理论。奥康纳指出，经济危机作为资本积累的必然趋势在现代社会条件下已转移为生态危机，因此，马克思的关于资本主义社会的基本矛盾理论也应为资本主义社会的二重矛盾理论所补充。虽然这些生态学马克思主义者明确指出，传统的马克思主义理论已受到新的社会条件的挑战，因此应该对此进行重新构建，但他们的重建建立在马克思主义的基本范畴的基础上的。第二、继承马克思主义的社会历史性方法。生态学马克思主义认为生态问题不仅是一个环境保护的问题，更是一种社会发展理论。因对生态问题的分析实质上是一种社会历史分析。这既适用于对现代生态环境问题如资源、人口等问题的分析，也适用于对马克思恩格斯著作中一些具体观点的认识。在生态学马克思主义对资本主义系统论分析法，将自然问题和社会问题联系起来考察的方法，辩证分析的方法，唯物地看待未来社会和历史的的方法以及他的社会历史理论中可以明显感受到他们沿承了马克思对资本主义的分析方法。

2. 在批判异化消费方面的继承

法兰克福学派对异化消费现象的分析和批判为生态学马克思主义批判异化消费提供了理论依据，主要体现在以下三方面：

第一，认同异化消费使人们脱离了真实需求。生态学马克思主义认同法兰克福学派关于虚假需求的理论。法兰克福学派认为，异化消费导致消费与人的真实

需要失去了联系,人们购买大量商品满足的并不是其生活所需,而只是一种虚假的需求。在异化消费状态下,人们将消费作为人生的意义所在。“贪婪的满足变成了生活的意义,因贪婪而产生的冲动则变成了一种新的宗教^①”。生态学马克思主义也有相同的认识,并指出异化消费是以虚假需求代替个人真实需求,很多时候,人们只是为了消费而消费。他们认为异化的消费背离了消费本意:一方面,人们将消费当做生活的唯一目的;另一方面,商品不是为了满足人的需要而生产、而存在,只是为了得到人类的消费。

第二,认同异化消费改变了人的本性。生态学马克思主义认为异化消费是导致人们痛苦、孤单,造成人性泯灭的根源之一,它使人们在无休止的不自由劳动和过度消费中逐渐丢失了本性。阿格尔说道:由于被消费主义文化所蒙蔽,我们一直在徒劳地企图用物质的东西来满足不可缺少的社会、心理和精神的需要。事实上,法兰克福学派也曾发出这样的声音,弗洛姆认为,是现代人异化于自己,异化于同类,异化于自然。马尔库塞则认为人们的生活虽然越来越富足,但他们的精神世界却越来越贫瘠,生活看似富裕、安逸,实则痛苦和徬徨。

第三,认同异化消费是造成生态危机的根源。法兰克福学派在分析批判异化消费的同时,发现生态危机与异化消费同时存在于当时的资本主义社会。他们认为生态危机是指,人类无节制的开发和利用自然资源,导致了生态环境的严重破坏,生态系统的平衡被逐渐打破,生态圈的自我调节能力逐步丧失等问题。他们认为生态危机是人与自然关系的异化在当代社会的显著表现。其实,马克思和恩格斯已经从生产角度对资本主义导致生态恶化进行了批判。法兰克福学派则是首次从消费的角度,特别是从异化消费的视角来批判人对自然的破坏。他们认为,异化消费导致人们对物质的过度追求,从而促使人们不断开发自然资源,最终导致了人与自然环境之间的矛盾愈演愈烈,生态问题就是在消费的异化中越来越严重。资本主义追求利益的贪婪本质促使生产不断扩张,如此一来,就导致了对自然资源进一步地开发利用。同时,异化消费也导致了消费总量的不断增长,经过长时间的积累,我们赖以生存的地球将无法满足人类逐步膨胀的需求,生态系统终将失去平衡,从而引发难以想象的生态危机。

生态学马克思主义继承了法兰克福学派的理论传统,在对生态危进行批判分

^①弗洛姆.人的呼吸——弗洛姆人道主义文集[M].王泽应等,译.上海:上海三联书店.1991:57.

析时，将政治制度纳入了其中。生态学马克思主义主要从揭示当代资本主义维系合法性的角度上，对生态危机的必然性进行了论述。他们认为，资本主义生产制度造成的异化消费，导致人类对自然的过度索取，是产生生态危机的主要原因。所以说，资本主义制度的危机，从其本质上讲就是生态危机。生态学马克思主义认为异化消费对异化生产制度具有一定的支撑作用，在一定程度上使资本的积累和投资得以维持。资本家通过异化消费刺激了生产，使资本主义积累和再生。同时，异化消费又刺激了异化劳动，使异化劳动被赋予了合理性。生态马克思主义认为这种不断扩大的生产及刺激的异化消费维持了资本主义的存在，而异化消费带来了环境的破坏，导致了生态危机。所以说，生态危机产生的根源就是异化消费。

3. 在探索异化消费扬弃途径方面的继承

法兰克福学派对当代资本主义发达国家的异化消费造成的严重危害进行了深刻的剖析和批判。他们深刻地认识到，人之为人不仅在于其是否会生存，更重要的是能否避免陷入毫无价值的生存状态。因此，法兰克福学派不仅分析了异化消费对资本主义社会各个领域的影响，而且初步探索了异化消费的扬弃途径。他们认为，导致异化消费的原因不是单一的某个方面，要实现异化消费的真正扬弃，必须统筹考虑，要开展兼顾经济、政治等多个领域的改革。弗洛姆说，变革的推行必须在经济、政治、文化领域同时展开，他同时指出局限于一个领域的变革会破坏全面的变革。

在探寻异化消费的扬弃途径时，生态学马克思主义借鉴了法兰克福学派的主张，认为应当从经济、政治等方面的社会变革中找到新的社会发展道路。他们强调的是通过生产和社会变革来解决异化消费问题，他们将异化消费和生态危机看成是资本主义生产关系和政治制度应有的逻辑所致，为此一致认为应该从改变无限增长的生产方式和高消费的生活方式入手，同时从社会主义稳态经济模式和小规模技术、技术的分散化出发，寻求新的社会发展模式，克服异化消费。而经济发展模式和技术观运用都与人们的价值观分不开的，因此，转变人们的消费主义文化价值观对克服异化消费也是极为重要的。

此外，生态学马克思主义还从技术层面挖掘了异化消费的扬弃途径。他们认为，要摆脱异化消费就必须控制生产规模和技术。起初，生态学马克思主义者赞

成舒马赫的“小的才是好的”思想。阿格尔从技术上对改造发达资本主义社会作了深入的研究。他认为，资产阶级把生产高度集中，并以此控制整个社会，使得人们为了自己的生计不得不依赖于资本主义庞大而集中的生产体系。这样的生产系统不仅使人们丧失了劳动的自由度和创造性，而且容易导致资源的浪费，造成生态危机。他主张用小规模的技术取代高度集中的，大规模的技术。阿格尔说：我们反对社会主义社会的集权形式；也反对大规模的浪费能源的生产过程的技术集中。他倡导在资本主义社会里实现技术分散化，或至少使其节约能源的小规模技术。这种技术应该易于分散，能源消耗少，对环境的危害较小，与其适应的是小企业，既不污染自然环境，又不破坏生态平衡，而且也不会因技术发展而造成异化和大规模失业。这样形成的分散化的生产和管理模式有助于逐步克服异化消费。由此可知，在异化消费扬弃途径的选择上，生态学马克思主义者不仅继承了法兰克福学派的理论，而且进行了重新选择。

（三）生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的发展

诚然，在异化消费理论的构建中，生态学马克思主义是以法兰克福学派的理论为基础的，但在继承的同时他们以自己的方式和观点进一步发展了异化消费理论。

1. 否定科学技术原罪论，回归批判资本主义制度

法兰克福学派是最早提出异化消费和生态问题的西方马克思主义流派，他们把科学技术当做一种意识形态，认为科学技术曾经为资产阶级反对经院哲学做出过贡献，也为人类文明的发展发挥了积极作用；但从19世纪下半叶开始，它变成了一种实证性的科学研究，它只关心对现象进行描述、分类和概括，而不是关心本质的东西，由此，科学技术变成了去证明现存社会是永恒不变的企图，而非关注更加美好的社会的标准。在对当代资本主义的抨击与揭露过程中，法兰克福学派明确指出资本主义制度的危机在于科学技术，也就是说法兰克福异化消费理论抨击的最终对象是科技的发展。这就导致他们的批判不够彻底，不具有革命性，他们并没有扎根于其批判的源头，也就是对其所提出的资本主义制度及社会生产

关系根源性问题继续进行批判。相反，其却将这种批判转为了表象性的批判，将其批判的矛头转向了科学技术。他们认为正是资本主义社会通过将科学技术转变为一种生产工具，最后成为了社会的第一生产力，这种转变更激发了资本主义社会的异化现象。由此，法兰克福学派就将社会制度及根源性地批判转向了科学技术的批判。这种批判对象的转换使得法兰克福学派陷入了泥潭，难以自拔。就犹如将根源的转向了根源得到践行的动力性的批判，而这种对象的转移批判却令人更多的感觉是一种本末倒置，未能溯源追本的同时却归咎不当。其实，科学技术只是一种不具有社会属性的工具，用社会价值判断而言是中性的。而且在一定程度上，科学技术推动了社会的发展脚步。

生态学马克思主义并没有重复和法兰克福学派一样的错误，他们将批判的中心从科学技术的发展拉回资本主义生产制度本身。他们反对法兰克福学派把现代社会的生态环境问题归于科学技术，把现代社会的生态危机看成是技术缺陷本身造成的危机。他们认为不能把现代社会的生态危机归于科学技术本身，更不能离开社会的生产关系和社会的政治制度来谈论科学技术的罪恶。生态马克思主义没有选择笼统地反对科学技术，而只是反对科学技术的资本主义使用方式。

莱斯认为，科学只是一切先进技术的前提条件，它不可能超越纯粹技术的层面。它既不能被看做是控制自然的根本，也不能当做是生态危机的原因。高兹指出，技术本身具有不同性质，可以分为资本主义的技术和社会主义的技术，二者对生态环境的影响的完全不同的。佩珀指出，马克思认为生态问题的产生根源是资本主义的经济发展模式而不是科学技术。“今天，在本质上，这种解释在世界范围内仍然是正确的。因此，对马克思和恩格斯来说，遭受生态破坏的首要地方是工厂、农业和郊区贫民窟。这种解释的有效性于今天在第三世界的环境分析中继续得到加强。”^①马克思主义的方法为生态问题的解决提供了两种途径：一方面实现社会体制的变革，佩珀提醒我们不要忽视改变社会体制的重要性；另一方面是资本主义的生产制度是生态问题产生的根本原因。“如果我们不理解现今已遍布全球的经济系统，我们便不能理解为什么这一系统如此干预环境系统以至于威胁我们的继续存在。只有有了这一分析，我们才能确切地考虑环境如何可能免受人类的破坏。”^②福斯特认为，资本主义的根本特征是积累资本，为了达到这个目

^① David Pepper, *Eco-Socialism: from deep ecology to social justice*, London, 1993, p. 63.

^② David Pepper, *Eco-Socialism: from deep ecology to social justice*, London, 1993, p. 64.

的，它不断的进行扩张。只有有利于资本扩张的技术才能得到发展，而不利于其扩张的技术则被排斥。因此，“资本主义呈几何级数的增长和与之相伴随的对稀有资源的不断增长的消耗导致了快速的复杂化了的环境问题。”在福斯特看来，造成生态环境问题的原因不在于技术本身，而在于技术的资本主义使用。

生态学马克思主义明确提出是资本主义生产关系所采用的技术类型及其使用方式造成了生态问题。它所提出的消费技术对生态环境的破坏问题对于我们更全面地认识科学技术的社会功能具有极大的启发性。

2. 深入剖析生态问题成因，发展生态危机理论

生态学马克思主义对法兰克福学派异化消费理论的另一个重要发展体现在对生态危机认识上。法兰克福学派认为，高度集中的资本主义生产方式对自然界构成了直接威胁，主要体现在两方面：一是不断扩张的生产需求对生态系统的索取和开发，导致自然系统不堪重负；二是资产阶级利用科学技术、大众舆论等手段将异化了的人类的攻击性引导为对自然的掠夺。马尔库塞指出，发达工业社会是增长的生产力和增长的破坏力相结合的社会，资本主义的内在矛盾就是增长生产力和增长破坏力的矛盾，并把它称为合理性中的不合理因素。在当今资本主义发达国家，人们不再以追求温饱为主要目的，他们在良好的社会福利和不断提升的工资及物质生产保障下，过上了富足的生活。与此同时，人们的欲望也伴随着生活的富足急剧膨胀，膨胀中资源的过度消费，给自然的过渡性透支带来的一系列问题导致了人、社会和自然关系的失衡，由此带来了自然界的危机。法兰克福学派的理论家指出生态危机的实质是资本主义制度的危机，同时他们把批判的矛头指向了科学技术和人们的消费行为，认为科技异化是导致生态危机的根源。

生态学马克思主义认为由于资产阶级追求资本的无限扩张，导致生产方式与有限的生态资源产生矛盾，因此，资本主义生产制度是反自然的。而异化消费与资本主义经济的不断增长密不可分的，异化消费在全球的蔓延必将导致生态问题的日益严重，最终威胁到人类自身。他们将异化消费作为导致生态危机的主要根源。生态学马克思主义在对生态危机形成的根源进行深入分析的过程中形成了特殊的需要观、消费观。它们作为分析工具将生态危机与资本主义的经济运行方式和政治制度联结起来，最终使对生态危机的批判转变为对资本主义的批判。他们认为，相比资本主义，生态社会主义更能保证生态系统的稳定平衡。在生态社会

主义社会,市场的功能将被剥夺,资产阶级和无产阶级之间的矛盾才能得到减缓,由此将使得社会生产关系得到进一步的梳理。因此,我们只有通过改变社会性质,即变目前的资本主义社会为生态社会主义,才能彻底解决由异化消费造成的生态危机。

可以说,法兰克福学派将经济危机、生态危机和科学技术进行了捆绑式地分析;而生态学马克思主义则更加关注于从生态社会层面来对这种危机进行解构。这也是两个学派在生态危机认识观上的最大差异。

3. 倡导政治体制变革,完善克服异化消费途径

法兰克福学派对异化消费的批判是一种缺乏实践的理论批判,虽然为生态学马克思主义等后来者提供了一定参考,却没有从根源上提出解决异化消费的现实途径,他们的批判缺乏构建性是因为没有明确提出针对资本主义制度改革的步骤和方法,更多的是从抽象的人性出发,把现代资本主义社会中人性日益被异化的根源归结于人的心理和科学技术发展等,终未找到消除现代资本主义社会压制、摧残人性的合理途径。而生态学马克思主义在提出克服解决生态危机的途径时更侧重于实践性与建构性。他们提出“期望破灭的辩证法”,用于消除异化消费。所谓“期望破灭的辩证法”是指,在工业技术发达、物质种类繁多的当代资本主义社会,由于生态系统和自然资源的有限性,资本主义经济无限增长的趋势将停滞,人们被迫重新审视人类与自然以及人的需要与消费之间的关系,改变原来那种把消费等同于幸福的观念。新的消费观念就此产生,人们的消费模式变得合理,异化消费将逐渐淡出人们的生活。与此同时,消费领域的变革也会影响劳动领域。人们将努力投身非强制性的劳动,非官僚化和民主化的趋势将在生产中出现,最终实现工人支配生产过程的合理愿景。由此,将引发资本主义经济体系的重组,社会政治领域的权力关系也将发生改变,最终建立起一个非异化非极权的社会主义。阿格尔认为,资本主义体制将按照“期望破灭的辩证法”的方式发生翻天覆地的变化。异化消费的问题将迎刃而解,生态危机也会伴随其自然消失。

在论述“期望破灭的辩证法”的同时,阿格尔以“分散化”和“非官僚化”为核心提出了具体实施步骤:首先要实行稳态经济模式,改变人们的消费模式和生活方式,在确保稳定的基础上,做到经济发展的零增长。其次要实行分散化和非官僚化的政治。在工人直接支配、管理生产过程,实现生产民主化的基础上,

促进资本主义社会政治、经济等主要制度发生根本转变。再次要实现社会主义所有制。阿格尔折中了前南斯拉夫高度分散的社会所有制和前苏联高度集中的国家所有制，提出了分散化的社会主义所有制，是集中化与分散化的连续统一体。

综上所述，生态学马克思主义对异化消费的分析不仅停留在批判的层面，他们深层次地挖掘了产生异化消费、生态危机的根源，更明确地提出了较为完善的解决途径，为我们探寻克服异化消费途径，正确分析生态问题提供了一定的理论依据，主要体现在以下几方面：

第一，引导人们重新审视消费的功能，摆正人与消费的关系。生态学马克思主义通过对异化消费产生根源，作用方式和克服途径的解析，深刻地揭露了资本主义以异化消费为载体，进一步加强了对无产阶级的控制这一本质。生态学马克思主义认为，当今资本主义社会的消费偏离了存在的本意，即满足人类自身需求，是异化现象在消费领域的体现，它改变了人类和消费之间的关系。通过不断满足人类虚假的需求反作用并控制人类自身，使人们忘了人生的真正意义，人们的精神世界变得贫瘠，满足于对物质的无限追求，影响了人之所以为人的全面而自由的发展。生态学马克思主义提醒人们重新审视与消费之间的关系，找回失去的人类本性。

第二，引导人们分析生态危机的成因，探寻解决生态问题途径。生态学马克思主义认为，异化消费是生态危机产生的根源，因此要解决生态危机，首先要克服异化消费。他们从资本主义制度和人类的社会意志两个层面入手，对如何解决异化消费，实现自然界与人类的和谐统一发展进行了探究。他们的理论促使人们深入分析生态危机的成因，寻找解决异化消费的途径，从而从根源上解决生态问题。

第三，引导人们认清异化消费的本质，坚持对社会体制进行变革。生态学马克思主义从生态学的角度分析了异化消费与生态危机的关系，认为资本主义生产制度导致过度消费、虚假消费和补充消费，促使人与自然之间的矛盾不断加大，造成了对生态环境和自然资源的巨大破坏。他们主张要解决生态危机需要从资本主义制度入手，通过阶级革命实现社会性质的变革。

三、生态学马克思主义异化消费理论的局限和启发

(一) 生态学马克思主义异化消费理论的局限

生态学马克思主义以重建马克思危机理论为出发点，从生态学的角度入手，对异化消费进行了批判，揭示了异化需要、异化消费与生态危机之间的内在联系。他们将整个生态系统之间的矛盾定义为资本主义的基本矛盾，用生态危机取代经济危机，作为资本主义的主要危机，并从异化消费入手，对克服生态危机进行了讨论。他们的理论不仅为我们把握和批判资本主义社会开辟了新的视域，丰富了马克思主义哲学，而且有利于我们探寻导致生态危机的真正成因。但在这些积极影响的背后，我们必须看到生态学马克思主义异化消费理论的局限性。

1. 错误地判定资本主义的主要矛盾

批判资本主义是马克思后期哲学的理论核心。马克思认为，资本主义的基本矛盾是生产社会化与生产资料私有制之间的矛盾。私人占有生产资料的方式与生产社会化的要求在资本主义制度下存在着不可调和的矛盾，这种矛盾是资本主义生产方式的基本矛盾，而资产阶级与无产阶级的矛盾则是它在阶级关系中的表现。伴随着经济全球化的发展，资本主义生产无限扩大的趋势与有限的自然资源之间的矛盾日益突显，以往的经济发展模式已经无法满足新时期人类社会发展的客观实际需要。与此同时，由于资本主义追求利润最大化的贪婪本性，导致生态问题不可能得到解决。生态学马克思主义认为，与资本主义的生产力与生产关系之间的矛盾一样，生产关系与生产条件之间的这种特定形式的矛盾，也存在于价值与剩余价值的生产与实现之间。社会转型的直接目的就是生产条件的再生产和社会关系。生态学马克思主义由此提出，当今资本主义社会的基本矛盾已然不是生产资料私有制和社会化生产之间的矛盾，它已经被人与自然之间的矛盾所取代。

其实，人与自然的矛盾一直存在于人类社会的各个阶段，只是在资本主义社会由于其特定的生产方式使这一矛盾更加显著，更加尖锐而已，但是我们并不能

由此就认定它是资本主义社会主义的主要矛盾。任何社会的主要矛盾都是由该社会的根本性质决定的，当代资本主义社会的根本性质仍然是资本主义社会的私有制，因此，当代资本主义社会的主要矛盾仍然是生产资料的私人占有与生产的社会化之间的矛盾。资本主义社会的生态危机不仅是人与自然矛盾的结果，而且是资本主义生产方式的必然产物，是资本主义政治危机和经济危机的一种新的表现形式。

生态学马克思主义夸大了资本主义社会中人与自然之间的矛盾的作用与地位，以至于用人与自然的矛盾来取代资本主义的基本矛盾与主要矛盾。人与自然的关系受生产方式以及与这种生产相联系的社会制度的制约或影响。所以，人与自然的关系和人与人的关系是相互交织在一起的，在不同的社会生产关系中，人与自然的关系有着不同的内容和表现形式。马克思主义唯物史观关于生产力和生产关系的矛盾是人类社会最基本的矛盾的思想是符合人类社会发​​展规律的。生态学马克思主义显然没有处理好人与自然的关系以及人与人的关系这两对矛盾之间的关系。

2. 偏执地拔高生态危机的社会地位

生态学马克思主义认为过度生产和异化消费延缓了资本主义经济危机的爆发。人们在异化消费的过程中找到了虚假的自由和存在感，消费变得愈发膨胀。因此，大生产和大消费不仅进一步激化了异化消费，帮助资本主义实现了财富的积累，与此同时，通过异化了的消费形式，进一步消除了人们在异化劳动中对资本主义制度的不满，已然成为当代资本主义控制工人阶级的新方式。异化消费虽然延缓了资本主义的经济危机，但其却加剧了人的异化，又因为人对自然的无限索取导致并加剧了生态危机。阿格尔认为，“马克思关于资本主义生产领域的危机理论随着历史的发展已然失效。资本主义的主要危机已逐渐转移到消费领域，进而由异化消费所产生的生态危机取代了经济危机，成为当代资本主义的主要危机。”^①他认为，生态危机已经取代经济危机在资本主义社会的地位。然而，这只是对马克思主义的片面解读。马克思认为：生产和消费是一种辩证统一的关系，彼此都以对方为基础，并成为对方的一种表现手段。他们在在创造、引领着对方的同时，也在实现自身的价值，生产和消费是密不可分的。因此，资本主义的危

^①阿格尔.西方马克思主义概论[M].慎之等译.北京:中国人民大学出版社,1991:297.

机不可能仅仅存在于生态或者其他的某一个领域。

生态学马克思主义用生态危机代替经济危机在资本主义社会的地位，是对当代资本主义发展中的新情况和新问题的一种全新的理解，是一种进步，是用人与自然的矛盾来取代资本主义社会的基本矛盾的必然结果，但他们的理论过于极端，结果是严重背离了马克思主义思想：第一、当代资本主义虽然出现了许多新情况、新特征，但是经济危机却依然存在，我们不能因为当前资本主义生态危机问题的严重性而完全否认经济危机存在的现实，并把生态危机看成是资本主义危机的主要形式。第二、马克思主义的经济危机理论是建立在整个资本主义经济发展规律基础之上的，不能因为当代资本主义出现的一些特殊现象，而彻底否认经济危机理论的有效性；其实，生态危机与资本主义的经济危机是联系在一起的，它实际上是经济危机的衍生物。

3. 片面地分析生态危机的产生原因

生态学马克思主义把生态危机的根本原因归结为人们的消费观念和消费方式。人们的过度消费活动确实在一定程度上加剧了生态问题的严重性，但它是和一定的社会生产方式联系在一起的。“资本主义国家为了维护自己统治的合法性，必然不断扩大生产，刺激人们的消费需求。过度消费只是过度生产的必然产物，异化消费也是异化劳动相对应的必然现象。”^①因此，导致生态危机的根源原因不在于异化消费，而在于造成异化消费的社会制度以及生产方式。生态学马克思主义否认了当代资本主义社会的根本矛盾是生产的社会化与生产资料私有制之间的矛盾，在客观上起到了为资本主义经济剥削辩护的作用；另一方面，又把社会变革看成是一份纯粹的主观过程，而不是一个社会的历史的过程。他们认为，按照“期望破灭的辩证法”，人们终将会将得到满足的路径从消费领域转向生产劳动的过程。

4. 理想地提出异化消费的解决途径

生态学马克思主义提出了异化消费的救赎出路，形成了较为详细的社会改造方案，但结合现实来看，这些出路与方案均是理想化的，具有浓厚的乌托邦情结。生态学马克思主义主张用“期望破灭的辩证法”来克服异化消费及其引起的生态

^①阿格尔.西方马克思主义概论[M].慎之等译.北京:中国人民大学出版社,1991:126.

危机现象。同时，他们呼吁改变原有的价值观。并且用“分散化”和“非官僚化”的形式来改变资本主义的生产制度。生态学马克思主义同时要求运用马克思主义的异化理论和生态危机理论去批判资本主义的那种集中化、官僚化的违反自然和人性的倾向。同时，在适当的时候创造条件，解决资本主义的所有制问题。把生产过程分散化、民主化和工人管理化三者有机结合，建立一个“稳态经济”的社会主义。最终在性质上改造资本主义占统治地位的社会、经济和政治制度。阿格尔认为有限的自然资源可以决定人的需要与商品的相互作用。他的这一理论基于生态系统的承受能力，是一个自然的过程，却忽视了经济基础和上层建筑的重要性，把生态系统的危机当作是变革的救命稻草，脱离了生产资料所有制的内在本质，带有明显的乌托邦性质。

可以说生态学马克思主义以分散化和非官僚化为核心的实施方案比较形象地反映了当时西方资本主义发达国家的现实状况，具有一定的合理性，但其提出的稳态经济发展模式存在着显而易见的局限性。生态学马克思主义反对现代化大生产，主张缩小工业规模，建立一种小国寡民的经济单位，这种想法并不符合社会经济发展的实际，具有浓厚的乌托邦色彩。虽然这种思想对生态可持续发展是积极的，但想要通过经济零增长的方式来解决生态问题的想法却是一种不够主动的表现，而且缺乏实际操作的可能性。

（二）生态学马克思主义异化消费理论的启发

通过论述法兰克福学派和生态学马克思主义异化消费理论，我们应当清晰地认识到，异化消费的成因不仅仅是资本主义制度或其他的某一方面。虽然社会制度的改革是克服异化消费的合理倡议，但结合当下实际，资本主义国家的体制很难在短期内实现彻底的变更。要克服异化消费，我们需要从政府调控、大众媒体和意识形态三方面入手：

1. 发挥政府的调控作用

政府调控政策是市场发展的风向标，因此，政府倡导何种消费观，出台何种调控政策，对于抵制异化消费、促进低碳消费、实现生态消费，实现国家经济结构的转型发挥着至关重要的导向作用。

首先,政府要进一步宣传和推广低碳消费模式,让社会大众清晰地认识到异化消费是一种虚假的消费模式,它将导致人类本性的丧失和自由的进一步缺失,并将引起生态环境的严重破坏,危害人类的长期稳定发展。“而低碳消费方式是人类社会发展过程中的根本要求和必然选择。它能引导消费者正确拥有消费手段与对象,解决怎样利用它们来满足自身生存、发展和享受需要的问题。”^①低碳消费是后工业社会生产力发展水平和生产关系下消费者消费理念与消费资料供给、利用的结合方式,也是当代消费者以对社会和后代负责任的态度在消费过程中积极实现低能耗、低污染和低排放。这是一种文明、科学、健康的生态化消费方式。其次,政府要支持低碳技术的开发和低碳企业的运营。第一,应当建立一整套完善的低碳消费、节能降耗的指标监察体系;第二,应当推广绿色采购,并建立一个绿色采购的数据库,发挥政府对消费政策的引领和导向作用;第三,应当要求所有企业使用和推广环保生产标志,通过认证的产品方能进入市场;第四,应当构建奖惩机制,对低碳运营或自主研发低碳技术的企业或个人进行物质奖励和精神奖励,对高污染企业应该征收重税,并对超标准的排污进行严厉的惩罚。

2. 发挥媒体的引导作用

在消费社会,资产阶级通过大众媒体、广告等方式控制、引导着人们的消费模式。人们看到一位明星在喝什么饮料,他们就去喝什么饮料;人们看到一个漂亮的女孩穿着某个品牌的衣服,他们就去购买那个品牌的衣服,人们看到广告中的一只手机展示了十分丰富的功能,他们就去争相购买。因此,大众媒体的功能已经不仅仅体现在传播社会信息这一方面,它对人们的价值观,尤其是消费观造成了深入骨髓的影响,成为异化消费的助推剂。因此,我们应当合理利用广告媒体的功能,在保证经济效益的同时发挥它调控社会舆论的正面作用。要让从事媒体工作的人群承担相应的社会责任,以传播高尚的人文思想为主题,以改善人类的生活,实现人与自然的和谐统一为己任;同时,应建立规范的法律法规体系,加强对大众媒体的政策引导,通过建立监督机制,实现广告行业的市场化、规范化建设。

^①周琳.抵制异化消费与促进低碳消费的若干思考[N].北京工业大学学报(社会科学版),2011(3): 55-59..

3. 树立正确的生态消费观

生态学马克思主义认为社会制度的变革是解决异化消费的关键。然而，由于制度变革的滞后性，消费观的转变就成了解决异化消费最直接的途径。生态消费观是生态学马克思主义在对异化消费的批判的基础上形成的，旨在实现消费的合理化以及消费和生态环境的协调发展。所谓生态消费观，是指把生态学规律作为评判人们的消费是否合理的主要标尺，人们遵循生态规律对消费方式进行选择、调整和约束，消费活动就不会对人的身心健康和生态环境产生消极的影响。生态消费观作为一种生态化的消费模式，既符合在一定生产力发展水平上对人的合理消费需求的满足，又符合人与自然的和谐关系。它旨在实现生态原则、健康原则和经济原则的和谐统一。生态消费观并不一般的反对人们的消费需求和利用开发自然，它只反对过度消费、奢侈消费、单一消费等，提倡适度消费、绿色消费、整体消费，把人们的消费控制在生产力发展、环境资源承载力和人的身心健康的范围内。要树立正确的生态消费观，我们应当做到以下三点：

第一要提倡绿色消费。绿色消费是指人们追求美好、整洁环境，既满足生活需要，又不浪费资源和不污染环境的消费模式，是现代生活的一种新趋势。它与过度消费不同，能更全面地考虑经济效益和环境保护的有效结合。它的另一种称谓是环保消费。它从消费对象和消费质量的角度，鼓励消费者使用绿色产品。所谓绿色产品，是指产品的生产和使用对人体和健康无害，产品回收后可回收再利用。如果消费者都去购买绿色产品，就相当于消费者用自己的行动鼓励技术革新，等于为制造商和销售商创造了新的机会和动力。因此，绿色消费必将有助于推动技术的生态化发展、生产的生态化发展和产业机构的生态化发展。

第二要提倡公平消费。“消费不公既体现在消费水平的贫富悬殊上，也体现在任意践踏他人消费权利、损害他人的消费诉求上。”^①消费不公是相互交织的发展问题和生态问题的主要根源之一，已经严重影响到国际政局的稳定。生态学马克思主义提倡通过公平消费，强调自身消费需求、满足效用最大化的同时，不应对社会和他人造成不良影响，要尊重他人的消费诉求，限制过度的消费悬殊，维护

^①邹陆林.消费主义批判与当前我国消费伦理思考[D].中共广东省委党校, 2011.

消费的代内和代际公平，实现消费的可持续发展。他们认为，不仅要限制人们无止境、无理智的消费模式，还应通过提高税收改变人们的异化消费状态。

倡导公平消费应从两个层面进行，其一是在当今社会消费领域中实行污染者先付款、多付款的原则，避免穷人为富人的消耗而买单，构建资源公平分配，保障弱势群体权益的消费模式；其二是要在考虑当代人生活发展的同时，为后人保留相当一部分资源，以不破坏后人的生存条件为前提进行合理地开展生产生活。

第三是提倡文明消费。虽然消费在人类日常生活中的重要地位显而易见，但畸形地发展态势促使我们要对异化消费进行人文价值的批判，提倡文明消费。当人们看到豪车时，人们首先想到的不是主人的社会地位和身份，而是它导致的空气污染；当人们将生产一次性产品或者建造一个新的购物中心认定是对子孙的犯罪时，异化消费就会随着人们文明适度的消费得到有效遏制。

构建和谐世界并实现人类的可持续发展必须改变人们现有的消费观念。让人们充分认识异化消费的危害，提高人们的节约意识，鼓励消费者进行适度消费；同时，应引导人们正确认识生态系统的价值，把握生态系统对人类生存和发展的积极意义，才能让我们摆正与自然的关系，树立正确的生态消费观。

结 语

异化消费带来的危机已经蔓延到各个领域，它加剧了国家之间、阶级之间的不平等和矛盾，使人们失去了自我，引起了环境污染等一系列问题。如何克服异化消费，构建科学的消费模式已成为当代理论家需要解决的重点课题。法兰克福学派和生态学马克思主义异化消费理论对全面认识异化消费的成因、探究其解决途径具有重要理论意义和实践价值。他们认为首先应该从人类的社会意志入手，构建正确的人生观、价值观和消费观；其次，要通过阶级革命的方式完成社会体制的改革，最终克服异化消费，建立一个和谐的社会。但构建和谐社会并不是一朝一夕就能完成的，要实现人与自然、经济与社会发展和谐统一，需要政府、媒体、个人等不同层面的共同努力。作为舵手的政府，需要进一步加强对市场的有效调控；能够引导舆论的大众媒介，应当秉持客观公正的原则；而作为个体的人类，需要理性地克制日益膨胀的消费欲望。只有这样，才有可能尽早地克服异化消费并消除当今社会中存在的各种异化现象，最终实现人类社会的和谐稳定。

参考文献

著作类

- [1] 艾伦·杜宁. 多少算够: 消费社会与地球未来[M]. 毕津译. 长春: 吉林人民出版社, 1997.
- [2] 本·阿格尔. 西方马克思主义概论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1991.
- [3] 丹尼尔·贝尔. 资本主义文化矛盾[M]. 赵一凡译. 北京: 三联书店, 1989.
- [4] 弗洛姆. 占有或存在[M]. 杨慧译. 北京: 国际文化出版公司, 1989.
- [5] 弗洛姆. 健全的社会[M]. 贵州: 贵州人民出版社, 1994.
- [6] 弗洛姆. 在幻想锁链的彼岸[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1986.
- [7] 弗洛姆. 人的呼吸——弗洛姆人道主义文集[M]. 王泽应等译. 上海: 上海三联书店, 1991.
- [8] 哈贝马斯. 合法化危机[M]. 上海: 上海人民出版社, 2000.
- [9] 霍克海默, 阿多诺. 启蒙辩证法[M]. 曹卫东等译. 上海: 上海人民出版社, 2003.
- [10] 理查德德·沃林. 文化批评的观念[M]. 北京: 商务印书馆, 2000.
- [11] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿[[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 北京: 人民出版社, 2005.
- [12] 马尔库塞. 现代文明与人的困境[M]. 李小兵等译. 上海: 上海三联书店, 1989.
- [13] 马尔库塞. 爱欲与文明[M]. 黄勇等译. 上海: 上海译文出版社, 2005.
- [14] 马尔库塞. 单向度的人——发达工业社会意识形态探究[M]. 上海: 上海译文出版社, 1989.
- [15] 马尔库塞. 反革命和造反[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [16] 威廉·莱斯. 自然的控制[M]. 岳长龄, 李建华译. 重庆: 重庆出版社, 1993.
- [17] 徐崇温. 西方马克思主义论丛[M]. 重庆: 重庆出版社, 1989.
- [18] 杨魁, 董雅丽. 消费文化——从现代到后现代[M]. 北京: 中国社会科学出版

- 社, 2003.
- [19]叶晓璐. 法兰克福学派的意识形态批判及其存在论视域[M]. 上海: 上海世纪出版集团, 2009.
- [20]詹姆斯·奥康纳. 自然的理由: 生态学马克思主义研究[M]. 南京: 南京大学出版社, 2000.
- [21]周志山. 生态学马克思主义与马克思生态哲学的构建[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2009.
- [22]Andre Gorz. Critique of economic reason[M]. London: Verso, 1989.
- [23]David Pepper. Eco-Socialism: from deep ecology to social justice, London, 1993.
- [24]William Leiss. The Limits to Satisfaction[M]. McGill-Queen's university press, 1988.

论文类

- [1]马克思恩格斯全集(第42卷)[C]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [2]邹陆林. 消费主义批判与当前我国消费伦理思考[D]. 中共广东省委党校, 2011.
- [3]成伯清. 现代西方社会学有关大众消费的理论[J]. 国外社会科学, 1998(03).
- [4]韩庆祥, 王勤. 从文艺复兴“人的发现”到现代“人文精神的反思”——近现代西方人的问题研究的清理与总结[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1999(06).
- [5]李世书. 生态学马克思主义的科学技术观[J]. 自然辩证法研究, 2007(07).
- [6]李雨燕, 汪艳华. 异化消费: 异化劳动的补偿[J]. 湖北社会科学, 2007(02).
- [7]王岳川. 生态文学与生态批评的当代价值[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2009(02).

- [8]王雨辰.论生态学马克思主义的生态价值观[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2009(05).
- [9]阎方洁,宋德孝.异化消费及其人道主义救赎——弗洛姆消费异化理论之解读[J].理论与现代化,2008(02).
- [10]杨魁森.物化的时代——论商品经济的基本特征[J].吉林大学社会科学学报,1999(04).
- [11]张嵩.生态学马克思主义视域下的异化消费问题[J].自然辩证法研究,2011(07).
- [12]周超光.对树立适度消费观现实必要性的思考[J].当代经济(下半月),2008(01).
- [13]周琳.新马克思主义克服异化消费理论与实行低碳消费之多维透视[J].经济问题探索,2011(02).
- [14]刘京.法兰克福学派的消费异化论和生态危机论[J].学术界,2006(02).
- [15]王树人.关于马克思主义之前的异化理论[J].哲学研究,1983(10).
- [16]蔡东、吴涛.消费异化[J].商场现代化,2009(25).
- [17]陈永森.弗洛姆消费异化理论及其启示[J].兰州学刊,2008(12).
- [18]任海滨.弗洛姆与马尔库塞消费异化理论之比较研究[J].边疆经济与文化,2010(01).
- [19]包庆德.评阿格尔生态学马克思主义异化消费理论[J].马克思主义研究,2012(04).
- [20]陈玉霞.马尔库塞对“发达工业社会”消费异化的批判及其当代价值[J].理论探讨,2008(03).
- [21]刘仁胜.法兰克福学派的生态学思想[J].江西社会科学,2004(10).
- [22] J. B. Foster. Marx' s Theory of Metabolic Rift: Class Foundations for Sociology. American Journal of Sociology[J]. 1999: Vol.105 (2): pp366-405.

报刊类

- [1]周琳. 抵制异化消费与促进低碳消费的若干思考[N]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2011.
- [2]刘京. 评法兰克福学派的技术生态理论[N]. 丽水师范专科学校学报, 2000.
- [3]刘京. 法兰克福学派消费异化论评析[N]. 中国青年政治学院学报, 1997.
- [4]骆沙舟. “西方马克思主义”消费异化论评析[N]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 1995.
- [5]刘长久. 马克思的异化概念略探[N]. 四川师院学报(社会科学版), 1983.
- [6]舒玲. 关于生态学马克思主义“异化消费论”的哲学考量[N]. 武汉科技大学学报(社会科学版), 2011.
- [7]刘向辉、符海平. 浅析西方生态学马克思主义的异化消费理论[N]. 长春工业大学学报(社会科学版), 2010.
- [8]穆艳杰. 生态学马克思主义的生态危机理论分析[N]. 吉林大学社会科学学报, 2009.
- [9]邓志伟. 法兰克福学派生态危机论探析[N]. 湖南师范大学社会科学学报, 2008.
- [10]余源培, 评鲍德里亚的“消费社会理论”[N]. 复旦学报(社会科学版), 2008.
- [11]李富君. 生态危机及其变革策略——本·阿格尔的生态学马克思主义思想评析[N]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2008.

攻读学位期间取得的研究成果

论文:

[1]张峰.《老子》蕴含的西方哲学“他者”思想[J]. 教育教学论坛, 2013(5).

第一作者 浙江师范大学 录用

课题:

[1]参与: 浙江省社科规划办“重大舆情调研”专项课题《当前浙江省大学生思想状况调查与分析》, 2009年6月—2011年6月, 第三作者 完成

[2]参与: 浙江省教育厅科研项目 职业倦怠视角下高校中层干部执行力研究, 2012.10, 第三作者, 在研

[3]完成浙江师范大学校级课题1项, 撰写《高校党代会直选制的探索》研究报告

获奖:

[1]《关于学生党代表工作现状的调研——以浙江师范大学为例》, 浙江师范大学党建研究论文二等奖, 中共浙江师范大学委员会组织部, 2010年12月, 第一作者

[2]《我国城镇化进程中的“非转农”新现象研究——基于对浙江省试点地区的调研》, 第十二届“挑战杯”全国课外学术科技作品竞赛三等奖, 共青团中央、全国科协、教育部、全国学联、辽宁省人民政府, 2011年10月, 第八作者

致 谢

时光如梭，不觉三年已过。反思撰写论文的历程，不由得觉得这就是我三年成长的印证。从一开始的黔驴技穷，无法顺畅地表达自己的思想，到最后的豁然开朗，日夜兼程地奋笔疾书。运思之艰辛，只有运思者方能领会，撰写论文的过程引导我不停地总结反思，发现自身不足，这将是我一生难得的经历和宝贵的财富。

借论文完成之际，感谢导师郑祥福老师，他学识渊博、治学严谨，以身示范。从毕业论文的选题、开题、修改到定稿，都倾注了他无穷的心血。每当我带着疑惑向他咨询，他总是能放下手头繁重的工作，耐心地指导，提出宝贵的建议。北山悠悠，婺水泱泱，先生之风，高山水长；弟子愚鲁，得逢名师，三年教诲，受益终生。

感谢周志山老师，赠我《生态学马克思主义与马克思生态哲学的构建》一书，帮助我厘清思路、明确观点。感谢冯昊青老师，给了我难得的教学机会，让我感悟到苏格拉底的学者之风，坚定了我投身哲学研究的信念。感谢方环非老师，在选题时给了我很多建设性的意见，在我陷入彷徨时，又给了我无私的开导与鼓励。感谢张小琴老师，你的热情帮助与恳切辅导，激发我对学术研究的热爱。感谢王琨老师，培养我每天早起阅读诸子百家的习惯，让我这个即将而立的青年多了几分思考与沉着。感谢胡芳老师对我倾注的关心与指导，是你的鞭策帮助我如期完成了论文。

感谢我的领导和同事，为了让我每晚能安心写作，你们替我分担了大量工作，放弃了原本属于自己的闲暇时光，每每想到此，便感惭愧万分。

感谢我的同窗，人十有八九貌合神离，但我们确如此志趣相投。有缘结识你们是我的荣幸，祝各位在今后的人生旅途中收获别样的风景。

感谢我的父母，寸草心难报三寸晖。为了让我安心学习和工作，你们含辛茹苦近三十载，宁可自己节衣素食、任劳任怨，也要为我提供良好的条件。

最后，仅以此拙文献给一路陪伴我的朋友，真心感谢你们的关心与支持。祝福我的导师和所有教导过我的老师们，身体健康、工作顺利！

浙江师范大学学位论文独创性声明

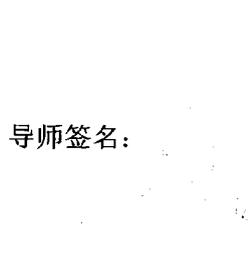
本人声明所呈交的学位论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人或其他机构已经发表或撰写过的研究成果。其他同志对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中作了明确的声明并表示了谢意。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名： 日期：2015年6月3日

学位论文使用授权声明

本人完全了解浙江师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意浙江师范大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名： 导师签名： 日期：2015年6月3日