

基于文化场域的城市景观改造之建构理路与策略

冯 艳 刘传龙 (滁州学院 美术与设计学院 安徽 滁州 239012)

【摘要】城市从单纯的建设转向景观文化的塑造,使景观改造成为一种手段,解决城市发展过程中景观文化缺失问题。通过对城市文化场域及其对景观改造的影响和制约分析,指出在文化场域的背景下,构建城市景观改造理路对城市景观改造的意义。在此基础上,探讨了当下我国城市景观改造的问题,明确主题文化塑造是城市景观改造主线,建构城市景观形式的多样与统一;关联多样化城市空间,立足于城市景观空间的通透与整合;保留场地具有文化信息的景观元素,延续多样化城市符号;建构“政府—场地—市民”的景观改造供给体系,提升城市景观改造效用。

【关键词】文化场域;城市景观改造;城市空间结构

【中图分类号】TU986

【文献标识码】A

1 城市景观改造的文化场域

“场域是一个客观关系构成的系统,它可以定义为在各种位置之间存在客观关系的一个网络,或者一个构型,其特征是动态的、生成的,也可以说是流动的”^[1]。场域中以多样文化的共生共处为存在条件,从而形成文化场域,并影响人们的实践活动,以互动关系的视角,将景观改造活动置于系统网络中加以解读,当关系变化发展时,文化场域对城市景观改造的影响将改变,当关系停止作用时,则意味着文化场域影响作用消失。文化场域在城市景观、景观感受者以及景观改造者间,形成一种以景观文化的生产、传承、传播和消费为依托,以城市环境发展、生态和可持续为宗旨的客观关系,它是一种客观性的社会存在。通常包含城市本身形态、客观化形态和制度化形态这三种关系形态,三者以不同的形式表现出不同的内容,并对城市景观改造产生广泛的影响和制约。

第一,城市本身文化形态是城市景观改造的指导原则,有助于确立景观改造方向。城市本身形态是指城市本身的精神内涵,是长期在城市整体形象上表现出来的稳定禀性、气质及功能,包括城市的

价值标准、精神面貌以及主体思想、习惯、意识等。城市景观改造可以看成是一种表达、传递城市文化的途径,一方面可以满足城市主体的精神需求,另一方面间接引导参与主体的行为。城市景观这种作用主要源于文化场域的氛围,根据不同的空间功能定位,向主体提供不同的使用方式,利用文化形态、种植文化、铺装文化及地形处理技术等,形成文化风格迥异的场所空间。因此,城市景观不仅仅是一个物质性的文化场,也是影响主体精神心态,指导主体行为活动的载体。目前,城镇化扩大了城市建成区面积,城市基础设施逐渐完善。经济城镇化指数、社会城镇化指数,以及空间城镇化指数基本趋于上升趋势,进而促成了我国人口城镇化指数的快速增长。城镇化各指数间的关系变化,深刻影响着我国城市本身的文化形态,故而改变了我国城市景观设计理念。反观这几年我国的城市化实践,城市景观已由灰色基础设施改造转换为生态基础设施的优化;品牌目标改变为对生态价值的塑造与提升。城镇化使得城市本身已经形成了稳定的禀性和功能需求,确定了景观改造的价值标准,引导着城市主体对城市生态景观的理解。在城市景观规划实践时,要限定景观改造的低技术需求,在满足生产空间、生活空间的基础上,最大限度地释放生态空间,使景观成为减弱人地矛盾尖锐程度的载体。

第二,城市客观形态是城市景观改造的文化符号,有助于展示城市发展脉络。客观形态是城市历

基金项目:安徽省高等学校人文社会科学研究重点项目(编号:SK2015A443)

史、文化底蕴,以物化符号展现城市文化资产或资源,场地上一些文化符号的保留,延续了城市发展历史片段,向主体展现场地曾经的兴盛和辉煌。然而,文化符号容易滥用、乱用,以及堆砌,极易形成景观的趋同,影响城市历史文化再现,使城市景观缺乏精神内涵,景观改造的文化成为伪文化。为此,城市景观改造在其形态上,要强调对文化场域内涵的把握,着重文化气氛、意境塑造。不论是对于城市历史文脉的延续,城市空间文化场的关联与整合,还是不同文化场主题景观的多样与统一,文化场域的氛围都是景观改造的依据,只有真正融入这一城市文化场域的精神领域,景观物质产品才能

真正成为城市文化实体。每个客观化实体都是若干个结点、面域的有机动态发展体系,通过栅格网络文化场域(图1,本文部分插图见封三),可以清晰定位单个结点,掌握面域整体性和复杂性的特征,其中包括点实体、线实体、面实体,点实体在栅格文化场域中表现为一个像元;线实体则表示为一定方向上的、不同空间的、有联系的相邻像元的集合;面实体由单个空间内聚集在一起的多个像元的聚合。栅格文化场为城市景观改造提供依据,使改造后的景观有意味、有文化元素的积淀,揭示出适于当代城市景观改造的信息和符号,使城市景观具有可读性和故事性。

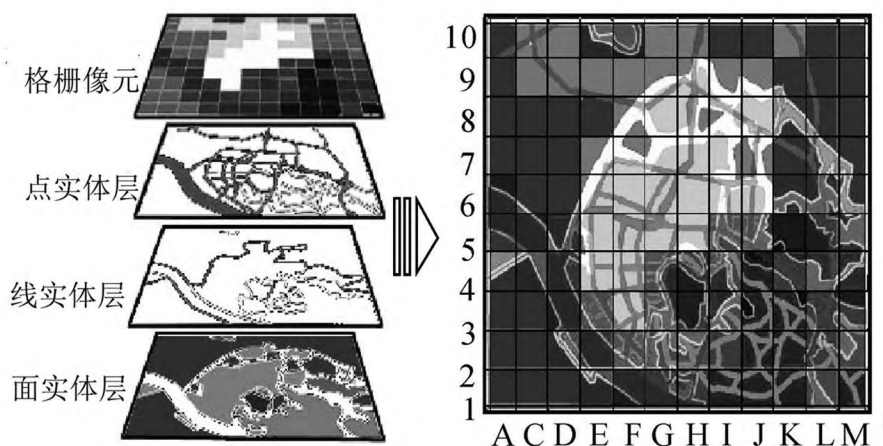


图1 客观形态的栅格网络体系文化场域对城市景观改造的影响

资料来源:参考文献[2]绘制

第三,制度化形态是城市景观改造的法律依据,有助于明确改造目标。制度化形态是城市景观改造的合法依据,以此为准绳构建景观改造理路,其深层次的表现方式为主体生态文化意识的形成。城市环境现状让主体重新审视人类在自然界中的位置,反省城市景观改造理念、技术、手段,并评估对城市环境、自然环境以及人类社会发展的潜在影响。故而促进了城市景观改造的技术、手段,以及生态化品质的提升,在尊重自然环境的基础上,以构建城市生态基础设施为手段,以满足城市生态系统自我循环需求为目标。2014年11月,国家发布了《海绵城市建设技术指南》,以城市制度化形态确定了景观改造的目标、手段,以及景观的生态、社会 and 文化的弹性需求,并把低技术开发纳入城市景观改造项目审批环节。“海绵城市建设”制度改变了城市主体对城市景观的传统认识,城市景观不再是

生产、居住的附属载体,它已成人工环境和区域环境资源自我循环、可持续发展的生态基础设施。“海绵城市建设”制度层面的文化场域,改变了城市主体对景观的态度,注重了对城市景观生态安全格局的建造。

2 文化场域下城市景观改造的建构理路与实例

目前的快速城镇化,增加了一些亟待景观改造的城市空间,遗留下一些急需景观改造的城市“死角”,使城区历史景观、建筑物大量消失,造成“千城一面”、“众景趋同”的现状,逐渐弱化了景观的文化特色。因此,对这些区域进行景观改造时,多重文化的附加和表达是主要手段,其改造理路必须基于城市本身文化场域,根据现场状况和人们的生活方式,塑造最符合城市区位自然、文化特征的景观,满

足城市发展、文化遗产的时代要求,发掘文化场域主题景观的多样与统一;以整体性和区域性的文化思维,关联与整合不同的文化场域;利用景观这个载体引起人们回忆,延续城市文化,使场地历史信息得到延续。

2.1 书写城市文化内涵,延续多样化城市文化记忆是城市景观改造之内核

基于文化场域的城市景观改造理路建构,不仅取决于城市标志性主题景观的展示,更依赖于城市不同主题景观的多样与统一,强调主题景观变化,也重视客观文化形态的一致。复杂多变的城市文化因素,使景观的样式和风格多样,形成不同的景观体验空间,每个主题景观空间都在讲述一个城市故事,包含城市的过去和现在。如上海世博后滩公园在景观改造时,对主题景观多样与统一的把握做到了极致(图2)。公园东入口,原有码头功能已经丧失,改建成一个漂浮的花园广场;靠近原生湿地保护区的货运码头改造成芦荻台,利于参观者观赏原生态湿地景观;南部的型钢厂改造成购物、饮食、娱乐、文化、交往、健身等综合服务空间。这些风格多样的主题景观被步道网络串联,统一在“湿地景观”的文化场域中,参观者通过滩涂、湿地景观追忆黄浦江的渔猎文明、田园肌理体验农耕文明、通过工业遗迹回顾上海的工业文明,以及工业生态空间体验、畅想后工业文明。这四种文化记忆的延续,不仅串写了后滩地区发展的时间脉络,展示了上海城市形象塑造的文化内涵,还强化了城市景观改造的时代特点,即利用技术把艺术与生态完美结合,展示多场域的城市文化。事实上,让居住者和参观者读懂景观是改造的最终目的,以此感受城市的发展、变化和人文,对景观秉承文化的认同,理解特定时期内社会价值取向,以及隐藏在城市景观空间肌理下的人文情节。故而城市景观改造理路即承认过去又注重现在,以不同文化元素书写城市文化内涵及延续城市文化记忆为内核。

2.2 映现城市文化特征,关联多样化城市空间图景是城市景观改造之关键

城市空间模式源于居民的行为习惯,其行为习惯受制于思想意识,故而城市本身文化场域决定了思想意识的形成,固化了城市空间模式。单一的空间模式设定缺乏艺术感染力,不同空间景观要素巧妙结合,塑造多样化的空间联想图景,将会呈现别

样的空间艺术效果。事实上,巧妙组合城市本身文化景观元素,可以让参观者感受到某一特定城市形态的演替、文化的演变。如美国曼哈顿的“高线(High Line)”公园(图3),这座公园是在横贯纽约22个街区的废弃高架铁路线上改造的,高架铁路曾是曼哈顿的重要基础设施,后因城市的发展而废弃、长期荒芜,市民已经熟悉它展示出来的诗意、单一、线性之美,为了保留这些特征,利用悠长的楼梯和蜿蜒的小路,在形式上连接不同街区,给参观者提供不同的身心体验。横跨第10大街的主梁安装了巨型玻璃窗,通过玻璃窗参观者可以欣赏到高架桥下的街道景观,从而形成不同空间的关联,景观之间的看与被看。植物的选择和设置上,改变传统修剪式的园林造景,彰显出一种野性的生机与活力,行人在层层叠叠的花草之间,拉近了参观者与自然的空间距离,在参观者心理上强化了不同时空的关联。因此,景观映现的文化特征是读懂城市感受城市的触发点,景观时空的关联与整合图景是读懂城市文化品质潜在的因素,也是城市景观改造的关键。

2.3 展示城市文化符号,保留特征性城市文化信息是城市景观改造之要务

“工业之后的景观作品中,最触动人心、具有强烈视觉冲击的是工业遗迹”^[5]。它承载着城市某个发展时期的工业文明、人文景观,通过这些遗迹可以了解当时的政治、经济、文化和人们的生活方式。因此,应保留和利用场地上具有特征的建筑、构筑物、设备和设施,采用富有创意的加减或表皮更新等手法,改变其使用功能,增加其展示功能,使之成为景观改造充满活力之处。正如美国当代风景园林大师理查德·哈格所说“一个城市的文化遗迹或历史景观,往往是城市的个性灵魂所在,应该引起足够的重视”^[6]。他在1970年对美国西雅图煤气厂公园的景观改造,充分体现了这一场地历史信息延续的改造理路。今天,西雅图公园已经成为人们休闲、娱乐的最佳去处之一(图4),在这里参观者可以攀爬锈迹斑斑的石油分解塔,在塔顶欣赏公园全景和西雅图城的边界线,气压和水压厂房被改造成孩子们的游戏空间,利用红、黄、蓝、紫等鲜艳色彩,渲染游戏空间的环境氛围。哈格的改造,保留这些陈旧、废弃的工业设备,使其获得新的功能,具有极高的审美情趣和社会文化价值,为西雅图公园景观

创造了多文化场域。“历史不仅仅属于博物馆与文献资料,都市本身就是一座开放的历史博物馆”^[7]。在这个“大博物馆”中旅游者可以感受城市发展演化的历史、生活改变的痕迹,以及明显区别于其他城市的景观。

3 基于文化场域的我国城市景观改造之策略建构

我国城市的快速发展与建设,增加了景观改造区域,强化了景观改造的文化性,在以景观为载体的城市空间范围内,文化表现为建筑风格、历史文脉以及对外来者的态度。然而,快速的城镇化不仅打乱了城市景观原有的空间布局,注重城市地标型景观改造,还忽略了城市景观改造的文化塑造。(1) 当下城市景观空间布局结构混杂凌乱,阻碍了景观空间关联,造成景观形态各异。中国城镇化发展已久,第一产业,第二产业搬离城区,城市中心转移,无论是建筑物、街道绿化、公共设施,还是商业活力,老城区都处于城镇化之前的状态,与开发区同处于一个城市,却拥有荒芜、破旧的废弃区域,如植被包围、水流时断时续的护城河,布满灰尘的仓库和厂房,这些凌乱的布局结构,是导致景观形态复杂多样的根源,故而形成多种样式和风格的景观空间;(2) 当下城市景观改造以“形象”为导向,限制了景观时空的关联与整合,造成城市景观文化场域事实上的消亡。城市中居民的文化层次,出生状况,以及生活环境等都存在差别,进而形成千姿百态、五花八门的兴趣品味、精神物质需求。然而,“目前中国的城市设计和规划体制和法律制度,在整体上仍然是一个权力支配的体制”^[8]。这种体制背景下,城市景观改造往往会忽视公共景观和市民意愿,景观改造成为增加政绩的工具,无论是街巷肌理还是文化底蕴都消失殆尽;(3) 当下城市景观改造对文化场域的“盲目、忽视”,隔断了城市文化延续。人们对城市的理解是依附于特定的物质实体,往往会根据自己的标准盲目确定景观的文化场域,强调主题景观的高、大、尚,却忽视了当代城市景观的服务和传递信息的双重功能,影响了城市景观改造的主线和目标,限制了对景观空间文化多层价值的挖掘和重构。无论是老城区空间肌理还是文化底蕴,都在大规模的拆迁、新建中消失殆尽,对城市景观的多样与统一,不同景观空间的关联与整

合造成不可挽救的损失,故而基于城市文化场域的景观改造理路与策略构建显得尤为重要。

第一,以景观主题文化塑造为主线,建构城市景观形式的多样与统一。景观主题文化是城市空间图景动的一面,引领着城市景观的发展、融合,掌控景观体验空间的建立。通过生态、科技、艺术等处理手法,改变场地原有构筑物和功能,使之成为延续场地历史信息的媒介(图5)。这种旧框架、新功能融合手段,重新塑造了景观空间文化主题,并以此为主线调控改造空间和相关空间的景观形态,从而达到城市景观形式的多样与统一。

第二,强调景观的时间、空间的相互联系,立足于城市景观空间的通透与整合。城市景观空间的融合不在于它的旧图形、符号、框架等表面叠加,而在于孕育出当下城市景观的时代诠释、空间整合。“都市景观不仅呈现着人们的视觉欲求和现代化渴望,还作为最为强烈而直观的视觉刺激,直接构造着当代人的视觉方式和经验”^[9]。可以说,只有理解城市景观,才能理解城市生活,景观在塑造人格和生活方式方面起着潜在的作用。而空间的通透与关联是解读景观的媒介,利用空间的开放性与可达性,使旅游者立足点、通过线、感受面的立体方式理解城市(图6)。“旅游文化不只是身体的旅行,它是人们准备把别处当作旅游的对象,以及让那里的人和场所准备被观看”^[10]。因此,景观时空联系为旅游者的注视和想象提供依据,景观空间的通透与整合为旅游者对这个城市文化认识和渴望提供可能。

第三,保留场地具有文化信息的景观元素,建构城市景观文化的传承与演替。城市景观改造的目的是采用“低技术”手段修复废弃区域,对一些特色景观符号进行保留,传承城市发展文化,如:大体量的框架、吊车、水塔等。这些构筑物的体量都很大,很难拆除、搬走,选择性的保留,适当的技术和艺术的处理是最佳策略。事实上,保留场地文化信息的景观改造策略,是城市发展对多元文化追求的结果,是对城市本身形态精神内涵的尊重。场地中质量好的,具有城市发展历史见证价值的构筑物,应采用部分保留、增加结构的手段,如果构筑物空间较大,可以在室内加建挑台、夹层及自动扶梯,改造为电影院、音乐厅、办公、文化等多功能公共设施。一些拆除的构件,根据城区景观空间主题文化

需求重新整合,演替为标志性景观节点,场地上的矿渣可以铺路;碎石可以收集起来砌成干石墙;运输线演替为交通路线。这些建造材料源于场地本身,具有场地历史文脉的沉积,从而传承场地原有的文化。

第四,建构“政府—场地—市民”三位一体的景观改造供给体系,提升城市景观改造效用。景观改造的依据是城市文化场域,以文化的态度对待景观设计的手法、元素、艺术和思想,利用场地原有的构筑物、肌理、色彩,以及起伏的山丘和神秘、荒芜的大空间,给予乏味于“千城一面、众景趋同”的居住者和旅游者新奇、生动、鲜明的视觉冲击,在保证城市景观生态基础设施功能的基础上,对文化信息进行映现与传承。随着城镇化进一步发展,更多的景观改造需求受到关注,建设生态城市,推进绿色发展成为共识,“政府—场地—市民”构成的供给体系建立,将会保障景观改造的质量,提升景观改造的效用。政府是供给体系的主体,一方面要重视当下城市文化载体的规划与供给;另一方面,政府需要采取一些积极手段,将艺术展、园艺展、学术交流等活动,安排在计划进行景观改造的地方举行,以此加强人们对场地景观元素的认知,为进一步景观文化塑造埋下伏笔。场地是供给体系的基础,景观改造不仅要依靠政府策划,还要坚持源于场地谋划原则,应尊重场地现状,整理场地有价值的文化、生态资源与符号。市民是供给体系的主要力量,通过建立市民对城市景观需求表达机制,让市民参与到政府的供给体系中,充分表达自己的意愿,从而保证了政府供给体系的资源配置效率。

4 结语

城市不断发展改变了城市的空间格局,促使景观改造过程中文化场域、改造理路、改造策略间相互关系发生变化,为文化、生态城市建设提供可能。城市景观改造作为提升城市文化品位,实现生态可持续发展的途径,长期以来,改造思路与方法不恰当等问题导致的文化缺失惯性,迫切需求进行改造理路与策略的构建。而以“形象”主导的地标型景观,以及忽视城市文脉塑造的景观,并不能体现“以人、自然协调为本”的当下我国城市景观改造目标,因此迫切需要建立构建主体间的纽带,促进多样主体的协作。文化场域作为客观性的社会存在,协调

城市景观改造中存在的多样元素,促成构建主体达成共识;作为满足城市发展、文化传承的改造理路,在城市景观改造层面统领多项工作,逐渐完善城市景观改造的关键、内核及要素;作为景观改造策略,以完善的城市景观改造理路为依据,塑造主题文化,实现不同空间的关联与整合,场地历史信息的传承与演替,以文化传承的思想从空间层面,解决城市景观改造中产生的技术、艺术以及生态功能等问题。

当下,城市景观改造不仅仅是改变老城区的脏和乱、废弃工厂的构筑物与设施,也不仅仅是相关机构提出包容性绿色增长^[11]、低碳城市^[12]等口号,而是将景观改造作为一种手段,强调景观的功能性和服务性,以此解决我国城市发展过程中所面临的多种环境与生态问题。△

【参考文献】

- [1] 刘少杰. 当代国外社会学理论[M]. 北京: 中国人民大学出版社 2009: 73.
- [2] 石坚韧, 赵秀敏, 王竹, 等. 城市景观栅格网络多因素相关性分析[J]. 浙江大学学报(工学版) 2010 44(9): 46-53.
- [3] 俞孔坚, 李迪华, 袁弘, 等. “海绵城市”理论与实践[J]. 城市规划学刊 2015 39(6): 26-36.
- [4] 俞孔坚. 城市景观作为生命系统——2010 上海世博后滩公园[J]. 建筑学报 2010(7): 30-35.
- [5] 王向荣, 任京燕. 从工业废弃地到绿色公园——景观设计与工业废弃地的更新[J]. 中国园林 2003(3): 11-18.
- [6] 孙晓春, 刘晓明. 构筑回归自然的精神家园——美国当代风景园林大师理查德·哈格[J]. 中国园林 2004(3): 8-12.
- [7] 张松. 历史城市保护学导论: 文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法[M]. 上海: 上海科学技术出版社 2001: 126.
- [8] 张孝德. 中国城市个性的缺失与失语的城市建筑[J]. 中国房地产业 2010(8): 33.
- [9] 杨斌. 都市景观中的意识和视线[A]//孙逊, 杨剑龙主编. 都市、帝国与先知(都市文化研究第2辑)[M]. 上海三联书店, 2006: 243.
- [10] Franklin A. And Crang M. The trouble with tourism and travel theory? [J]. *Tourist Studies* 2001 1(1): 5-22.
- [11] World Bank. Inclusive green growth: the pathway to sustainable development[R]. World Bank Report 2012.
- [12] Department of Trade and Industry (DTI). UK Energy White Paper: Our Energy Future-creating A Low Carbon Economy[M]. London: TSO 2003: 1-142.

作者简介: 冯艳(1972-),女,汉族,安徽滁州人,教授。主要研究方向为城市、乡村景观规划与设计。

收稿日期: 2017-11-27

(下转第96页)

- [48] 王曦. 经济转型中的投资行为与投资总量 [J]. 经济学(季刊), 2005, 5(1): 129 - 146.
- [49] 尹世杰. 再论以提高消费率拉动经济增长 [J]. 社会科学, 2006(12): 20 - 26.
- [50] 文东伟, 冼国明. 企业异质性、融资约束与中国制造业企业的出口 [J]. 金融研究, 2014(4): 98 - 113.
- [51] 陈继勇, 盛杨悻. 外商直接投资的知识溢出与中国区域经济增长 [J]. 经济研究, 2008(12): 39 - 49.
- [52] 陈林, 朱卫平. 创新竞争与垄断内生——兼议中国反垄断法

的根本性裁判准则 [J]. 中国工业经济, 2011(6): 5 - 15.

- [53] 李怀, 高良谋. 新经济的冲击与竞争性垄断市场结构的出现——观察微软案例的一个理论框架 [J]. 经济研究, 2001(10): 29 - 37.

作者简介: 徐梦冉(1994 -), 女, 江苏连云港人, 硕士。研究方向: 城市与区域经济发展。

收稿日期: 2017 - 12 - 03

Research on Relationship between Large Enterprise Growth and Urban Development

XU Mengran, HE Canfei, LIU Xin

【Abstract】Based on the annual survey of industrial firms during 1998 - 2009, this paper studied the relationship between large enterprise growth and urban development in China. Empirical results suggest that the urban institutional environment has a significant impact on the growth of large enterprises. Large state-owned enterprises have benefited from government intervention and marketization process, while large non-state-owned enterprises have achieved rapid development by grasping the opportunities of globalization. However, marketization has hampered the growth of large non-state-owned enterprises. As expected, large enterprises rely more on internal economies of scale and are not sensitive to urban industrial environment. The increasing wages of both types of large enterprises and the investment by large non-state-owned enterprises have promoted urban economic development. Surprisingly, the exports of large non-state-owned enterprises and innovation of both types of large enterprises have hindered urban economic development.

【Keywords】Large Enterprises; Enterprise Growth; Urban Development; Interaction

(上接第 58 页)

Research on the Construction and Strategy of Urban Landscape Reconstruction based on Cultural Field

FENG Yan, LIU Chuanlong

【Abstract】City from simple construction to shaping landscape culture, which makes landscape transformation into a means, to solve the problem of landscape cultural loss in urban development. Through the influence of urban cultural field and its influence on landscape renovation and constraints analysis, it is pointed out that in the context of the cultural field, the significance of urban landscape reconstruction is constructed. On this basis, this paper discusses the present our national problem in the urban landscape, has been clear about the subject culture is shaping urban landscape reconstruction, construction the diversity and unity of urban landscape reform; based on the city landscape space is connected fully and integration, continues to diversify urban culture; sites should be preserved cultural information of landscape elements, relates to diverse urban spatial landscape; sites should be preserved cultural information of landscape elements, continues to diversify urban culture; construction of "government-site-citizens" landscape transformation supply system, improving landscape utility.

【Keywords】The Cultural Field; Urban Landscape Reconstruction; Urban Spatial Structure

基于文化场域的城市景观改造之建构理路与策略

冯 艳, 刘传龙

(正文第 54-58 页)

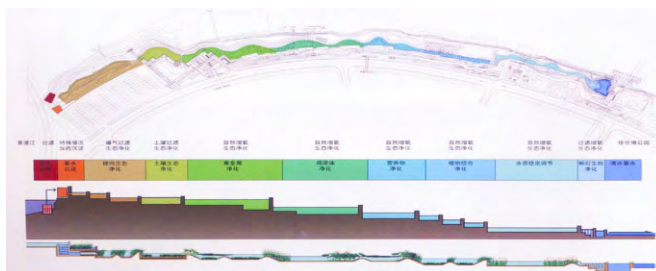


图2 后滩公园的芦荻台体验空间、农耕景观文化、湿地景观文化

资料来源:参考文献[4]



图3 美国曼哈顿的“高线(High Line)”公园的悠长小路和大玻璃窗连接、关联不同文化场域空间。资料来源: http://www.Archcy.com/focus/focus/daily_focus/xdh。

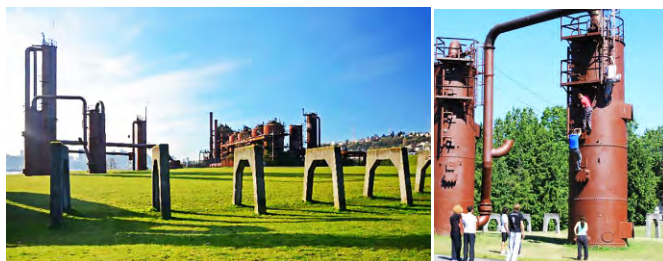


图4 西雅图公园场地构筑物的保留,成为游戏场所,资料来源: <https://image.baidu.com/search/detail?ct=503316480&z=0&jpn=d&word=美国西雅图煤气厂公园>

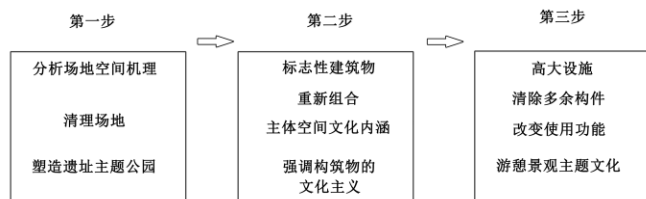


图5 保留场地具有文化特征的景观元素,利用主题文化调控不同空间的景观形式,(资料来源:作者自绘)

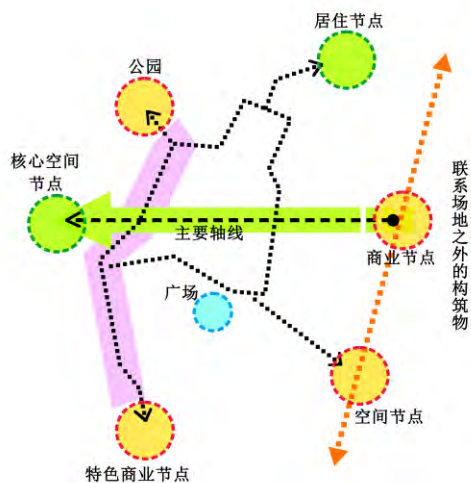


图6 保留场地主要构筑物, 清除杂乱设施, 使主要构筑形成视觉注视的点, 通过主要轴线连接公园与广场, 形成线, 感受面, (资料来源: 作者自绘)

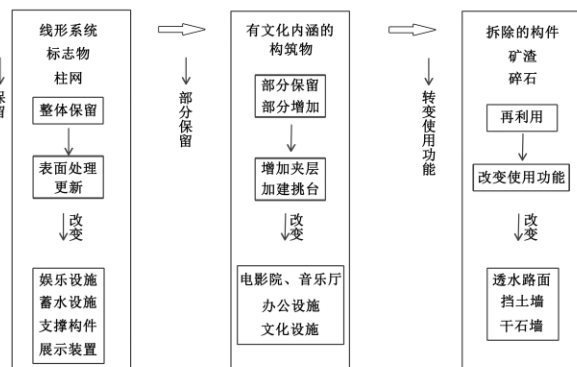


图7 保留场地具有文化信息的景观元素,与城市固有的文化底蕴结合, (资料来源:作者自绘)

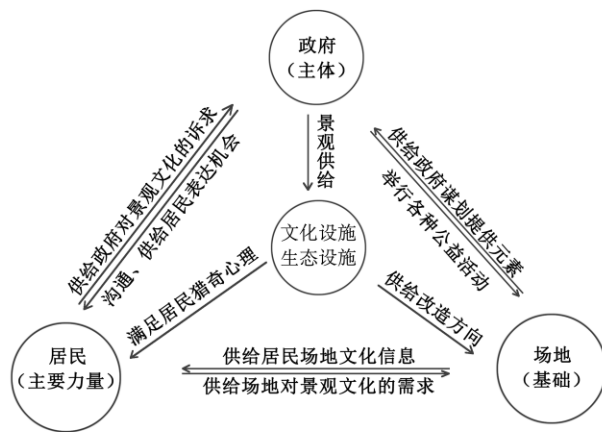


图8 “政府-场地-市民”构成的供给体系，提升了城市景观改造的效用，（资料来源：作者自绘）