

城市规划视角下的城市文化建设研究述评及展望

何序君, 陈沧杰

[摘要] 城市规划通过对影响城市发展的各种因素及其自身发展规律的全方位审视, 力求科学地指导城市的建设和发展, 理所当然地离不开对城市文化的研究。研究通过对基于城市规划视角的城市文化相关研究的综述, 得出一些共性的结论。首先, 城市规划领域的学者认为城市文化的内涵是在促进城市发展的过程中体现的, 城市文化的本体在空间上有所表达, 如城市的历史文化遗址、特色风貌街区等; 其次, 在对城市文化与城市规划的关系研究上, 学者多从历史和现代等不同时空角度归纳了两者相互促进的共生关系; 再次, 部分学者还审时度势地对当前城市规划中出现的文化迷失现象进行了解读; 最后, 诸多一线的规划师们在理念、制度和实践层面对城市规划中的文化策略进行了探索和总结。

[关键词] 城市规划; 城市文化; 综述

[文章编号] 1006-0022(2012)10-0096-05 [中图分类号] TU981 [文献标识码] A

City Culture Development Research Review Under Urban Planning/He Xujun, Chen Cangjie

[Abstract] Urban planning needs to study city culture to guide city development. The paper reviews urban planning related city culture researches, and comes up with some primary conclusions: first, city culture is exhibited in the process of urban development. City culture carriers such as historical sites, historical district are components of city spaces; second, city culture and urban planning are interactive from a space-time viewpoint; third, cultural loss phenomenon in current urban planning is analyzed by some scholars; last, a number of planners have carried out studies on cultural strategies in urban planning from conception, institution, and practice.

[Key words] Urban planning, City culture, Review

城市文化, 是一个有着古老背景而目前备受关注的研究领域。刘易斯·芒福德归纳了人类进步历史上的两大创造工具: 一个是文字及其所记录形成的文化, 另一个就是城市^[1]。人类正是凭借了城市和文化这两个工具, 不断进步和充实。历史的演进和现实的发展告诉我们, 文化与城市是一对密不可分的孪生兄弟, 文化表达着城市的软实力, 而城市的面貌必然反映着一个地区在特定历史阶段的文化。从古到今, 城市与文化始终相伴相生、相辅相成。

随着科学技术的飞速发展, 人类进入现代化阶段, 城市化成为人类社会发展的目标。尤其是当前我国正处于快速城市化时期, 又面临着全球化的机遇和挑战。在追求城市经济快速发展的同时, 文化作为一种软实力的体现, 日益成为城市发展决策者关注的焦点, 城市文化日渐成为一个新兴而又充满活力的研究领域。

城市规划通过对影响城市发展的各种因素及其自身发展规律的全方位审视, 力求科学地指导城市的建设和发展, 理所当然离不开对城市文化的研究。本文通过

综述基于城市规划视角的城市文化相关研究, 试图梳理和归纳当前研究的焦点性问题, 并提出研究展望。

1 基于城市规划视角的城市文化内涵

1.1 城市文化在城市发展中的历史及现实性作用

规划界对城市文化内涵的研究, 也是关于城市文化在城市发展中的历史及现实性作用的探讨。

在西方, 著名城市规划师, 如美国的刘易斯·芒福德、加拿大的约翰·弗里德曼、英国的彼得·霍尔等都十分强调城市历史文化在城市规划与建设中的作用。他们认为, 城市是文化的容器, 文化是城市的生命, 任何城市都不可能脱离其存在的文脉和文明, 因此研究城市规划不可能不研究城市发展的历史, 甚至人类发展的历史与文化^[2-4]。从现实性作用看, 城市文化不仅仅能起到维系社会公正和应对经济增长能力挑战的作用, 而且也是应付和消除社会问题的重要基础。城市文化可以作为经济的推进剂, 越来越成为城市寻求竞争地位的新正

[作者简介] 何序君, 南京大学建筑与城市规划学院硕士研究生。

陈沧杰, 教授级高级规划师, 江苏省城市规划设计研究院副院长, 南京大学建筑与城市规划学院教授、硕士生导师。

统观念^[5]。城市的历史文化遗产可以扮演一个更为积极的角色。城市更新发展策略有必要充分利用原有的文化和历史内涵,通过保护、改善甚至新造一些文化设施和前卫的、奇特的建筑,建设满足新的文化需求的城市环境,以最终提高城市的整体竞争力。基于这个理念,在英国的更新实践中,城市的文化提升活动已成为地方经济发展政策的一种形式。例如,格拉斯哥通过充分地发掘利用历史文化资源,成功地重建了城市的新形象^[6]。

此外,城市的发展历史可以证明,没有多样化、缺少“稀奇古怪的东西”、没有多元文化的共存与宽容,一个城市就会消失^[7]。简·雅各布斯考察了美国的许多城市特别是大城市,得出的结论是:那些充满活力的街道和居住区,都拥有丰富的多样性;而缺乏活力的城市往往都明显地匮乏多样性。因此她认为,关于城市规划最重要的问题应是城市如何在自身文化的指导下,综合不同的用途,生成足够多的多样性,支撑城市的文明^[8]。

国内学者在肯定文化在城市发展的历史及现实性作用的基础上,认为城市文化融入并支配着城市结构的塑造,诠释着城市的外在形象。自然的约束是城市结构形成的前提,而文化的内涵是城市结构形成的根本^[9]。同时,城市文化开始以产业的形式催生城市发展的经济效益。伴随着知识经济的飞速发展,以文化产业为主体的休闲、文化和创意经济已经成为当前城市经济的主导,引领城市的发展,并为城市发展创造更多的机会^[10]。

1.2 城市文化的本体与空间表现

对于规划师而言,城市文化不能只作为虚无的城市“灵魂”,而应在本体和城市空间上有实体性的存在,只有如此才能城市建设与发展实践中,将文化的精髓展现出来。对于城市文化本体的研究,国内外大多数学者一致认可城市文化的本体是各个城市所特有的文物古迹等历史文化遗产。凯文·林奇认为,古迹既是组成城市特征的重要坐标,亦是辨认城市领域的关键^[11]。城市心理学者

拉普卜特认为古迹的特殊感觉是“无法取代”的^[12]。国内学者认为,古迹是城市文化的本体,但是现代城市的商业化使得“速成古迹”的风潮在城市中日渐兴盛。同时,古迹由于城市无节制的发展而不断遭到破坏,逐渐减少。古迹不应只是“过去”的代名词,应成为构成城市特征的关键因素,城市规划必须关注城市文化,建立新居和古迹并存的共赢观念,凸显城市形象^[13]。此外,还有些学者认为城市文化本体还可以是标志性自然景观、地域性建筑景观(如广州的骑楼、北京的四合院)等。

城市文化在空间塑造上体现为城市形象与城市特色。城市形象建设本质是城市文化的塑造,旨在提升城市的整体品质,塑造令人向往的文化氛围^[14]。城市形象建设应当通过对城市文化内涵的挖掘,提升城市文化品位,强调城市风格特点,表达城市人格情感,使城市文化富有生命力的美感和情趣,实现城市形象的塑造,使之成为可累积的城市财富。城市特色是城市文化的空间表征,从狭义上来讲,城市特色主要涉及城市的自然山水景观、城市形态格局、建成区的风貌、建筑物的景观、城市色彩等以视觉感知为主的具体的物质空间形态;从广义上来讲,城市特色承载着广泛的社会、经济和文化意义^[15]。对应于城市文化本体中文物古迹的主导性,现代的城市特色仍然以历史传承为主,现代主义的城市特色还有待挖掘,应当提倡将历史文化保护与现代化建设、景观风貌特色凸显与城市功能完善结合起来。

1.3 城市文化生态观

社会经济的高速发展让人们意识到了环境与资源的问题,生态理念成为人们新的思考模式。城市是社会发展的主体,规划界对城市文化的认识也开始引入生态理念,形成了城市文化生态观。城市文化生态主要有两层含义。第一层含义是城市文化生存状态的社会性、历史性与综合性。社会性是指城市文化生态具有不同的社会阶段与社会结构特征;历史性是指城市文化生态具有纵向的历史

发展的传承性与延续性特征;而综合性是指城市文化生态是开放而非自闭的状态,是有机而非无机的存在^[16]。城市文化生态与不同的地理位置、民族区域、历史阶段、文化传统、社会变革等有着密切的内在联系,形成城市文化生态的宏观格局。城市文化生态的个性化发展是以传统文化的延续与特色文化的突出为出发点的,其发展空间是多维性的。

第二层含义是城市文化的可持续发展状态。城市文化在发展进程中,其文化生态的形式构成是附着于城市建设的历史文脉,传承着城市文化的生命,并且具有可持续发展的文化生态本质。然而,要实现城市文化的可持续发展,就需要合理的规划与利用。一方面,人们赖以生存的自然环境对人们需求的满足并非无止境的,人们对城市生活的追求应有所节制,对城市发展必须合理规划;另一方面,自然环境作为一个整体,其循环发展本身就具有终极的人类价值。这种价值尽管不为人所造,却具有十分重要的意义,城市文化的建设如果有悖于这一终极价值的实现,即便有一时一地之利,最终也将危及其存在^[17]。

2 城市文化与城市规划的关系

文化是城市发展的灵魂,规划是城市发展的指引。简单来看,文化是一种精神性的存在,而规划是基于实践性的操作方案。基于历史形成的城市文化,在很大程度上决定了城市规划的走向;同时,好的城市规划本身也是一种城市文化,在其指导下,随着一些优秀的城市格局、空间肌理和建筑群体得以在城市空间上落实,城市文化内涵也得到了极大的丰富。在现代城市规划的编制中,对城市文化的研究务必成为核心内容,才能指导城市的发展建设。城市文化与城市规划的关系看似复杂,实则简单,规划界的学者们从以下三个方面对其辩证关系展开了讨论。

2.1 历史传统文化决定城市规划的走向

作为四大文明古国之一,我国历史

文化源远流长，几千年来的城市发展与建设史造就了大量永恒的城市文化，对我国历代的城市规划和建设都有着深远的影响。“风水”理论是我国最显著的传统文化，通过指导城市选址、空间布局等方式深刻影响着古代的城市规划，使我国历代以来的旧城具有很高的城市美学、适用和安全价值，乃至对当今城市的规划营建都有深刻的指导意义^[18]。在历史王权政治、农业经济基础上充分利用自然地理，集政治、军事、生活功能于一体的城市规划方法意识，既形成了河洛都市文化的城市规划理念，也对包括岭南在内的非中原地区的城市规划产生过重要影响，说明了城市文化通过多样性和模糊性的空间传播，对城市的规划建设影响深远^[19]。同时，中国城市规划与建筑设计在自身的发展过程中形成了区别于西方的独特体系和风格，是中国人追求精神自由的生活方式的体现^[20]。

2.2 现代城市规划促进城市文化的发展与繁荣

大量城市规划付诸实施，大大地扩展了我国现代城市规划的物质文化成果。这些成果包括移植、引进大量现代科技成果和造型，极大地丰富和发展了我国城市文化。如引进大量国外的设计理念和设计造型的上海外滩和青岛海泊地区，如今已无可争辩地成为上海、青岛的象征，并且顺理成章地成为我国城市文化的宝贵遗产之一^[21]。

2.3 城市文化是城市规划的基本要素

经济是城市的基础，文化是城市的灵魂，自然是城市的依托，将这三者有机结合起来，方能构建一个生机勃勃的城市。良好的人居环境不是经济发展的对立物，而是城市生态系统发展的必然结果。只有将城市肌理、城市结构、城市形态结合起来，充分考虑城市文化在城市规划中的积极作用，才能促使城市环境的根本转变和可持续发展^[22]。

城市文化研究是确定城市形象定位必须进行的环节，而城市形象是由城市

物质实体所展示的，城市规划是对城市物质实体进行空间布局，因此，城市文化是城市规划的基本要素，它决定了城市的整体格局和设施分布^[6]。具体而言，城市环境建设是城市文化表征的根本，城市公共空间是城市文化表征的载体，城市历史遗产是城市文化表征的核心。在城市规划过程中，重视文化内容的表现，并力求体现出城市的个性和特色，将增强规划的生命力^[23]。

3 城市规划中的文化迷失现象与对策探索

3.1 城市规划中的文化迷失现象

在我国当前的城市规划中，出于对短期显赫政绩的追求和对“宏大场景”的喜好，一些城市“贪大求洋”，城市建设重“装饰”轻“文化”，常常由于“权力审美”使“政绩驱动”型的雷同方案盛行，出现不少体现长官意志、文化内涵缺失、崇洋媚外、耗资巨大的“装饰性景观”批量化建设现象，实际都是文化迷失乃至反文化的体现^[23]。陆泉麟、张京祥将其总结为四个特征：现代与传统的迷失——重外来文化，轻传统经典文化；

精英与大众的迷失——重精英特权文化，轻平民大众文化；物质与精神的迷失——重物质建设文化，轻精神修养文化；短期与长期的迷失——重近期逐利文化，轻长远内涵文化^[24]。这些现象引发的直接后果是，由于城市规划建设忽视与城市历史和自然环境的融合，建设过程不注重对人文因素和自然景观的体现，导致城市规划对城市特色的干预实效性差、城市特色缺失，表现在两个方面：一个是基于规划控制的城市特色目标缺失，另一个是基于规范的城市形态走向沦丧^[15]。

究其原因：一些领导极有“魄力”地以“权力意志”干预规划或代替科学和民主决策，使一些好的规划方案无法实施；一些规划在市场开发中由个体的开发商实施，其各自为政的建设行为显然使规划建设无法实现城市的整体意向；

对于规划业界来说，当前城市规划体系的内部逻辑缺失，规划过程和成果往往对于空间形态的控制意图不能形成系统；规划设计师缺乏对城市历史文化的主动了解，城市规划在宏观指导层面上被动体现长官意志，在方案微观技术层面上存在简单工程化和规划编制的市场化倾向；规划思路缺乏对城市文化价值的发现和塑造、城市规划设计中公众参与不够等都导致城市无法体现其固有的价值观和人文关怀，无法体现城市本身的文化底蕴，从而丧失城市的独特魅力^[25]。

3.2 城市规划中的文化策略

针对当前城市规划中的文化迷失现象，并随着社会各界从观念上、在实践中逐步加深对城市文化在城市发展中的重要作用的认识，国内一些学者基于城市文化与城市规划密不可分关系的视角，从理念、方法、实践等三个不同层面对城市规划应对城市文化迷失问题的策略展开了探讨。

3.2.1 理念层面

对于城市规划决策者来说，首先城市规划要避免“政绩驱动”和“面子工程”倾向，城市环境塑造要重视体现与城市历史环境、人文因素和自然景观的融合，规划建设要注重文化内涵和可持续发展状态；其次要坚持规划决策的公正和正义，真正尊重专家选择和公众民意，杜绝“权力审美”。

对于规划师的要求，首先，在城市规划中，应强化规划师的文化意识，实现其从城市空间建构者向城市文化营造者、从城市文化影响者向影响城市文化者的角色转变；通过借鉴城市多元文化，提升规划师自身文化修养；通过明确界定城市文化，树立规划师的正确价值取向^[24]。其次，在城市规划编制过程中，要求规划师对城市文化要有明确的认识，重视城市发展战略布局的文化内涵；重视文化时序的连续和延伸；突出城市重要文化设施在规划布局中的地位；尊重自然，使城市、自然和人得到最佳的融合；探索传统

文化文脉与现代化城市建设有机融合的新途径；以城市文化为核心要素规划、组织多姿多彩的城市空间，美化城市文化直观形象^[21]。此外，一些学者还提出规划师要通过集权保障下的公共审美理念的形成，将城市文化融入城市规划中，实现城市特色的塑造^[15]。

3.2.2 方法层面

方法层面的策略研究主要通过对一些具体的规划设计方法的讨论，以期能够对具体的规划编制过程形成指导，将城市文化充分地融入城市规划，实现对城市发展的指导。李星明、赵良艺提出了基于城市文化视角的城市规划新模式，即通过城市文化赋予城市内涵、活力、特色与精神，主导城市规划的“神”；用城市文化指导城市的空间布局、景观设计与产业选择，统率城市规划的“形”^[26]。郑甲苏从文化产业的视角提出文化导向的城市规划策略应对方法，从思路上变“设施配套”为“产业促进”，技术上要求科学定位与论证，空间上要促进文化产业集聚，规划内容上要培育文化支柱产业^[27]。王景慧认为文化遗产保护与传承是城市规划的规划原则之一，在城市规划各个阶段及各个环节都应予以贯彻和有所体现^[28]。肖建莉也提出将城市遗产管理作为城市规划的一项常态性内容，通过规划统筹设计的方式，保护城市的历史文化遗产，促进城市文化建设^[29]。李祚、吴义士、王红扬在对西方文化规划产生背景、内涵解读的基础上着重研究了规划的编制程序与核心内容，并结合实际提出我国可从西方文化规划中获得的一些启示和需进一步做的工作，试图以此为样本，尝试整体性地把握、思索文化发展问题，在实施操作上建立一套行之有效的的方法体系^[30]。

3.2.3 实践层面

早在2001年，赵敏就将地方文化形象设计应用到云南省西双版纳傣族自治州磨憨边境贸易区总体规划中，对地方文化特征进行深度挖掘、继承和创新，将由此形成的规划理念转变为物质和空间表现形式^[31]。

同济大学出版社出版的丛书《理想空间》第16辑集中收录了十多个优秀案例，集中展现了城市规划中的文化策略：汕头城市发展概念规划将城市文化研究作为制定城市发展策略的重要依据；黄河兰州市区段两岸地区规划设计、韶山毛主席故居详细规划等几个微观规划通过城市文化研究挖掘城市特色；随州市旧城区控制性详细规划、吕四港镇总体规划等都通过对城市文化的研究，给城市形态赋予城市文化内涵，实现了城市文化的空间表现；南通市濠滨“金鳌坊”规划设计、包头市青山区“青东新城”规划等案例以城市文化作为城市形象设计的源泉思想，表现出城市文化的多元内涵^[32]。这些项目从宏观到微观，囊括了法定规划与非法定规划等不同类型，较为全面地展示了不同的规划设计项目对城市文化的成功运用方法，是对理念层面和方法层面的现实性响应，值得我们借鉴与学习。

4 研究述评与展望

4.1 研究述评

综上所述，笔者认为，当前基于城市规划视角的城市文化建设研究的焦点问题与特点有以下五方面。

(1)城市规划领域的城市文化内涵研究多立足于空间与生存状态视角。与社会学家就文化论文化、着重探讨城市文化的学理性内涵不同，基于城市规划视角的城市文化内涵解读，其特点在于将文化落实到城市空间中。城市文化是自然、历史、人文等多要素在城市空间中的积极反映，强调历史文脉延续与现代城市发展理念的创新结合。同时，研究关注城市文化的生存状态问题，引入生态理念对其进行解读是一种内涵上的创新。

(2)城市文化与城市规划是辩证的相伴相生、相互促进的关系。对城市文化与城市规划的关系的研究，贯彻了历史唯物主义的辩证思想。通过对历史的考究去论证时间轴上的一般性规律，可以发现，城市规划与城市文化一直以来都是

相伴相生、相互促进的。在现代城市规划中，要着重将规划的理性与文化的感性相结合，文化内容在规划中的充分体现，是增强规划生命力的有效路径，为城市规划中的文化策略提供了理论依据。

(3)部分学者客观地解释了城市规划中的文化迷失现象并积极寻求原因。对当前城市规划中的文化迷失现象与原因的揭示，体现了规划学界的客观求实精神。这些研究充分认识了城市文化对城市发展的重要作用，更重要的是意识到除规划决策原因之外，当前的多数规划设计都缺乏对城市文化的考量，导致了多数城市缺乏自身特色、千城一面。究其原因，是因为规划师缺乏对城市文化的认识与辨析，通过这种自我批判的方式，以求反省与创新。

(4)城市规划中的文化策略研究逐步深入，理论与实践都有所涉及。城市规划中的文化策略研究，虽然在理念、方法、实践等不同层面都有所涉及，但还缺乏系统性的方法论，尚未形成一种常态性的文化关怀体系。当然，现有优秀案例的经验是颇具价值的，将为今后在城市规划中形成系统性的文化考量与策略提供重要的参考。

(5)基于城市规划视角的城市文化建设研究的多元化与综合性特征显著。基于城市规划视角的城市文化建设研究，大多是由城市规划学者完成的。然而，其他一些如历史学者、社会学者、地理学者等，也不同程度地从城市规划的视角对城市文化表达了自己的观点，并结合自己的知识领域，进行了富有启发性的研究。这种多元化的探讨一方面充分体现了城市规划和城市文化的综合性特点，另一方面使城市规划学者能够从多种视角获得对城市文化建设的认识。

4.2 研究展望

在当前的全球化与快速城市化的大背景下，如何实现城市的差异化与特色化发展，如何在大力发展经济硬实力的基础上提升城市软实力，成为城市发展的首要问题。文化作为城市的灵魂，是彰

显城市特色、提升软实力的最核心元素,这就对城市规划中的文化策略提出了迫切的要求。在当前的研究基础上,有必要建立一个宽视野、多角度的,以规划目标为导向的城市文化研究体系。

(1)要加强跨学科的交流与多元化融合,力求全面地解读城市文化指导下的规划建设问题。城市和城市文化都是一个多元化的综合体,跨学科的交流能够克服城市文化研究的片面性,从全局视角探索文化对城市发展的引领性功能。城市规划可以被理解为指导城市建设和发展的公共政策和综合性技术手段,基于城市规划领域的城市文化研究尤其需要放宽视野,全面探索城市文化的功能特性,不能顾此失彼;还要善于在各界研究的基础上整合提炼,从不同视角探索文化指导规划的路径和思路。

(2)要结合不同层次的规划类型,提出有针对性、系统性的城市规划的文化建设指导策略,从理念、内容到实施控制等多方面完善规划编制体系。在不同的规划中都要力求融入城市文化思想,促进城市的健康发展。

总体规划侧重于宏观视角的策略引导,应结合城市自身文化内涵明确城市发展定位、研究城市的功能结构、空间格局及形态特征,梳理与分析城市历史文脉、人文特色和空间特色资源,发掘与提炼城市的人文与空间景观要素和总体特色;应在加强城市历史文化保护的同时注重城市文化与精神的提炼和展现。在城市形态上保护利用城市的历史遗存;保护历史上形成的城市与自然山水的关系;保护并延续历史的城市格局、空间肌理与空间尺度;保护城市的地域文化,传承城市社会风俗、节庆礼仪、传统手工业技能等非物质文化遗产,将历史文化保护与现代化建设、人文及自然风貌特色凸显与城市功能完善结合起来,因地制宜、有重点地制定城市文化与空间特色延续和发展的总体目标。

详细规划与城市设计侧重于微观视角的功能布局与形态设计,适宜结合城市文化本体的研究,将文化特质融入

城市空间组织与形态构建上。综合考虑城市人文、艺术、社会层面,结合当今经济与社会发展特点,充分发掘本土文化中的特色要素,结合城市功能完善的要求,有创造性地策划和安排颇具地方特色的人文或民俗活动场所,通过设置博物馆、风情街、主题公园等方式予以展示和弘扬。通过展示市树、市花、吉祥物等城市象征,提炼并体现城市特有的人文精神^[33]。通过创建特色空间、保护与更新传统文化街区等,展现传统文化特色并赋予其新的生命力和艺术价值。总之,规划应立足人与环境的关系,对各类活动场所和视觉景观进行整体策划;满足人的使用要求和审美需求,精心建设基于文化导向的特色空间,塑造高品质、富有独特文化魅力的城市环境。

[参考文献]

[1] Lewis Mumford. The City in History: its origins, Its Transformations, and Its Prospects[M]. New York: Harcourt, Brace & World, 1961.

[2] Lewis Mumford. The Culture of Cities [M]. New York: Harcourt, Brace & World, 1938.

[3] 约翰·弗里德曼著·曹新新译. 重温规划理论[J]. 国外城市规划, 2005,(5): 37-42.

[4] Peter Hall. Cities of Tomorrow: An Intellectual History of Urban Planning and Design in the Twentieth[M]. Oxford, UK; Malden, MA: Blackwell Pub, 2002.

[5] Miles S, Paddison R. Introduction: the Rise and Rise of Culture-led Urban Regeneration[J]. Urban Studies, 2005,(5/6): 833-839.

[6] 董奇, 戴晓玲. 英国“文化引导”型城市更新政策的实践和反思[J]. 城市规划, 2007,(4): 59-64.

[7] Florida Richard. The Rise of the Creative Class[M]. New York: Basic Books, 2002.

[8] 简·雅各布斯著·金衡山译. 美国大城市的死与生[M]. 南京: 译林出版社, 2005.

[9] 王富臣. 论城市结构的复杂性[J]. 城市规划汇刊, 2002,(4): 26-28.

[10] 张景秋. 城市文化与城市精神: 规划中的辩证统一[J]. 规划师, 2008,(11): 10-13.

[11] LYNCH Kevin. The Image of the City [M]. Cambridge: MIT Press, 1971.

[12] RAPOPORT Amos. Human Aspects of Urban Form: Towards a Man-Environment Approach to Urban Form and Design[M]. Burlington: Franklin Book Company, 1977.

[13] 杨善勇. 古迹是城市文化与城市精神的本体[J]. 规划师, 2008,(11): 14-18.

[14] 王新文. 关于城市形象的文化审视[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2003,(4): 67-69.

[15] 王世福. 城市特色的认识和路径思考[J]. 规划师, 2009,(12): 17-21.

[16] 周绍斌. 城市建设与文化生态问题[J]. 文艺争鸣, 2008,(4): 197-199.

[17] 武廷海. 走向生态文化的城市规划[J]. 城市问题, 1995,(3): 12-13.

[18] 宋启林. 独具特色的我国古代城市风水格局——城市规划与我国文化传统特色[J]. 华中建筑, 1997,(2): 23-27.

[19] 李爱军, 吴宏岐. 北宋以前河洛都市文化对广州城市规划的影响[J]. 地域研究与开发, 2011,(2): 151-154.

[20] 牛锦江. 回顾与展望——中国古代城市规划法律文化探析[J]. 城市发展研究, 2010,(9): 96-101.

[21] 宋启林. 市场经济、文化、城市规划——十年特区和开放城市规划实践研究之一[J]. 华中建筑, 1994,(4): 9-13.

[22] 李小波, 陈喜波. 城市规划中的文化视野——以昆明市为例[J]. 城市环境与城市生态, 1999,(5): 32-24.

[23] 朱 屹, 郭建国. 城市规划中文化因素刍议[J]. 热带地理, 1998,(4): 311-315.

[24] 陆泉麟, 张京祥. 当代中国城市文化迷失与规划师角色再塑[J]. 规划师, 2009,(5): 63-66.

[25] 徐 翔. 论城市建设中地域文化的表达[J]. 商场现代化, 2007,(11): 181-183.

[26] 李星明, 赵良艺. 基于城市文化视角的城市规划模式探讨[J]. 华中师范大学学报(自然科学版), 2007,(3): 473-476.

[27] 郑甲苏. 论文化产业视角下的城市规划编制思路——以山西省为例[J]. 规划师, 2010,(S1): 71-75.

[28] 王景慧. 城市规划与文化遗产保护[J]. 城市规划, 2006,(11): 57-59.

[29] 肖建莉. 纳入城市规划管理的城市文化遗产管理[J]. 城市规划学刊, 2008,(1): 111-118.

[30] 李 祎, 吴义士, 王红扬. 西方文化规划进展及对我国的启示[J]. 城市发展研究, 2007,(2): 1-7.

[31] 赵 敏. 地方文化形象设计在城市规划中的应用——以云南省西双版纳傣族自治州磨憨边境贸易区总体规划为例[J]. 城市规划, 2001,(12): 56-59.

[32] 王 颖, 孙斌栋, 傅 岩. 理想空间: 城市规划中的文化策略与作为[M]. 上海: 同济大学出版社, 2006.

[33] 江苏省住房和城乡建设厅. 苏建规[2011]174号: 关于开展城市空间特色规划编制工作的通知[S]. 2011.

[收稿日期] 2012-06-12