

单位代码	10602
学号	2020010577
分类号	G40-059.3
密级	公开



广西师范大学  
GUANGXI NORMAL UNIVERSITY

# 硕士学位论文

美国纽约州中小学课后服务研究

The Research on After-school Service in New York State  
Primary and Secondary Schools

学院（部）：教育学部

专业：教育学

研究方向：比较教育学

年 级：2020 级

研 究 生：陈丹丹

指导教师：谢登斌 教授

完成日期：2023 年 6 月

# 美国纽约州中小学课后服务研究

专业名称：比较教育学

申请人：陈丹丹

指导教师：谢登斌 教授

## 论文答辩委员会

主席： 杜娟

委员： \_\_\_\_\_

杜娟

杜娟

李磊

李磊



# **The Research on After-school Service in New York State**

## **Primary and Secondary Schools**

Graduate student: Chen Dandan

Supervisor: Prof. Xie Dengbin

Major: Education Research

Research direction: Comparative education

Grade: 2020

### **Abstract**

With the continuous implementation of the “double reduction” policy, it has become one of the aims of school education reform to improve after-school service level and meet diverse needs and promote the all-round development of students. It is also a measure to solve the inconsistency between workers’ dismissal time and students’ dismissal time. The problem of “latchkey kid” is widespread all over the world. Developed countries have begun to explore and develop after-school services since the 1980s, and have accumulated rich theoretical and practical experience. The development of after-school services in the United States has gone over a hundred years. As one of the economic and commercial centers of the United States, New York State has greatly promoted the development of after-school services. Early after-school activities began in the northeast of the United States. New York State was one of the first states to develop after-school programs. The establishment of boys’ clubs and settlements in New York City provided a good place for idle and homeless children, and to a certain extent guaranteed the healthy physical and mental development of children. After a long time of exploration and development, New York State has a unique scale of after-school service, and has a relatively complete fund source channel, a sound guarantee system and a perfect evaluation system, which can provide some advice on how to solve the problems existing in after-school service at present.

This paper takes the after-school services of primary and secondary schools in New York State as the research object, adopts the literature research, historical research and comparative research method. It is divided into six parts. The first part explores the social and educational background of the development of after-school services in New York State. The second part sorts out the historical track of the development of after-school service in New York State, the emergence and operation

of relevant after-school service institutions and organizations. The third part describes the funding sources and use of after-school services in New York State, the after-school network system and the basic content of teacher professional development. The fourth part introduces the operational pattern and quality evaluation system of after-school service in New York State. The fifth part mainly analyzes the challenges and future trends of after-school services in New York State. The last part describes the current difficulties of the development of China's after-school services. Based on this, I propose several suggestions of strengthening the cooperation within the school, clarifying the purpose of after-school services, enriching the content of after-school services, and constructing the network of after-school services, so as to provide some suggestions for our country's development of after-school services.

**Key Words:** after-school service; New York State; development situation; guarantee system

# 目录

中文摘要	I
Abstract	II
绪论	1
(一) 研究背景	1
1. 课后服务成为全球普遍关注的焦点问题	1
2. 美国纽约州中小学完善的课后服务值得学习和借鉴	1
3. “双减”政策下我国中小学课后服务亟待改善	2
(二) 研究目的和意义	2
1. 研究目的	2
2. 研究意义	3
(三) 国内外研究的现状和趋势	3
1. 国内外研究的现状	3
2. 国内外研究的趋势	9
(四) 关键概念的界定	9
1. 美国放学后计划	9
2. 课后服务	10
(五) 研究的主要内容和基本思路	11
1. 研究的主要内容	11
2. 研究的基本思路	11
(六) 研究方法	12
1. 文献研究法	12
2. 历史研究法	12
3. 比较研究法	12
一、美国纽约州中小学课后服务的缘起	12
(一) 大规模移民和童工问题的严峻	13
(二) 定居点运动的影响	14
(三) “完整儿童”观念的形成	15
二、美国纽约州中小学课后服务的发展轨迹	16
(一) 萌芽期：十九世纪末至二十世纪二十年代	16
(二) 窘困期：二十世纪二十年代至五十年代	18
(三) 恢复期：二十世纪五十年代至九十年代	19
(四) 成熟期：二十世纪九十年代至今	20
三、美国纽约州中小学课后服务的保障体系	22
(一) 资金的来源和使用	22
1. 联邦政府层面	22
2. 州政府层面	24
3. 其它社会团体及个人层面	25
(二) 课后服务网络体系	26
(三) 教师专业发展支持	28
1. 专业发展的概念	28
2. 专业发展的形式和内容	28
四、美国纽约州中小学课后服务的实施和评估	30

(一) 纽约州中小学课后服务的实施 .....	30
1. 以学校、社区为实施主体的课后服务 .....	30
2. 以校外组织为供给主体的课外服务 .....	34
(二) 课后服务的质量评估 .....	36
1. 课后服务项目质量评估 .....	36
2. 课后服务项目人员评估 .....	38
3. 课后服务质量的提升与改进 .....	39
五、美国纽约州课后服务的挑战和发展趋势 .....	40
(一) 纽约州中小学课后服务面临的挑战 .....	41
1. 课后服务项目供不应求 .....	41
2. 教师培养机制不健全 .....	41
(二) 纽约州中小学课后服务的发展趋势 .....	42
1. 持续扩大参与课后服务的机会，建立良好的合作伙伴关系 .....	42
2. 重视培养学生 STEM 技能 .....	42
3. 聚焦学生身体和心理健康发展 .....	43
六、美国纽约州课后服务的特征和对我国的启示 .....	44
(一) 美国纽约州课后服务的特征 .....	44
1. 始终关注弱势群体，促进教育公平发展 .....	44
2. 资金保障多元，课后网络健全完善 .....	45
3. 多方参与供给，校内校外职责清晰 .....	45
(二) 对我国发展课后服务的启示 .....	46
1. 我国中小学课后服务发展面临的困境 .....	46
2. 对我国发展中小学课后服务的启示 .....	46
结语 .....	48
参考文献 .....	50
致谢	
论文独创性声明	
论文使用授权声明	

# 绪论

## （一）研究背景

### 1.课后服务成为全球普遍关注的焦点问题

随着全球劳动力变化和经济不平等差距的扩大，双职工家庭的大量涌现，学生放学时间与家长下班时间不一致，导致许多学龄儿童放学后无人监管，“钥匙儿童”<sup>[1]</sup>的出现引起全社会的关注热切。尤其是发达国家自二十世纪八十年代以来，“钥匙儿童”问题愈加严重，儿童独自在家存在较高的潜在安全隐患，于是开始研究和发​​展课后服务，并制定相关的法律法规和社会福利政策，旨在提升女性就业率促进经济发展，缩小课后差距促进教育公平，培养儿童综合素养与独特个性。PISA2018 学校问卷部分详细询问了校长有关课后服务的具体开展情况，数据显示各国开展课后服务的主要类型是提供写作业的房间、教师辅导和同伴互助，目的在于培优补差，开展最普遍的是体育活动。<sup>[2]</sup>由此可知，学生放学后“去哪儿、做什么”已经成为全球普遍关注的教育问题，如美国的课后服务计划、英国的课后看护、法国的课外接待、日本的放学后儿童教室、澳大利亚的课外看护等。通过将课后服务课后纳入公共服务领域，作为国家战略发展的一部分，并出台相关政策和法规，由政府主导推进，学校主体实施，社会组织和校外机构辅助，已经形成各国独具特色的课后服务模式。

### 2.美国纽约州中小学完善的课后服务值得学习和借鉴

作为教育大国的美国，其课后服务经过一百多年的发展，积累了丰富的理论和实践经验。早期的课后服务发源于美国东北部，以俱乐部、定居点的形式开展，纽约州作为较早成立男孩俱乐部的州之一，受外部政治、经济、历史文化等因素的影响，课后服务发展形势较好，现已形成较为完备的课后网络保障体系，在联邦、州以及各地区的多层推动下，构建起政府、学校与社区组织、青年发展机构等多方供给体系，通过多渠道筹集资金、发展教师专业技能、实施多维度的评估计划等。教育形式多种多样，内容丰富多彩，聚焦学生全方面发展，最大限度地为学生提供放学后的发展机会。此外，美国课后网络体系发达，已建立起从国家到地方的各级课后网络组织，覆盖范围广泛，能有效实施和管理中小学课后服务。2020年课后联盟发布的《下午三点后的纽约》

<sup>[1]</sup>王木子.“钥匙儿童”在全球[J].教育家,2021(34):17.

<sup>[2]</sup>钱阿剑,赵茜.中国学校课后服务水平的国际比较研究——基于16个PISA2018参测国家(地区)的校长问卷结果分析[J].中小学管理,2022(01):29.

(New York After 3PM) 表明, 94%的家长对他们孩子参与的课后服务活动感到高度满意, 较 2014 年相比呈上升趋势。<sup>[1]</sup>超过一半以上的父母认为参与课后服务既能保障学生放学后的人身安全, 也能对孩子身心发展产生积极影响, 增强沟通交流与团队合作能力, 形成良好锻炼身体的习惯, 获得相关 STEM 科学素养技能, 这表明纽约州课后服务在促进学生健康成长、全面发展方面具有重要意义, 对我国现阶段课后服务发展具有一定借鉴作用。

### 3. “双减”政策下我国中小学课后服务亟待改善

课后服务是对学校课内教育的一种有效拓展与补充, 它们是服务于学生成长过程中不同的培养模式。我国课后服务自二十世纪九十年代兴起以来, 经历了三十多年的探索与发展, 已形成独具特色的教育模式。但同时也暴露出许多亟待解决的问题, 如实施缺乏具体明确的细则、体制机制不够健全、师资问题难以保障、内容不够丰富多彩、城乡发展差距较大等。<sup>[2]</sup>国家对中小学课后服务的重视体现在先后出台多部政策文件, 如在《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》《关于做好中小学课后服务工作的指导意见》等中表明, 课后服务是贯彻党新时代教育方针, 提升教育质量, 促进教育公平的关键一环, 能帮助学生减轻过重学业负担, 促进身心健康成长, 缓解“三点半”社会难题, 满足家长接送需求。现阶段发展的重点在于提升学校课后服务水平, 有效实施各种课后育人活动, 满足学生多样化需求。可见, 课后服务在我国已从普及与巩固阶段转向提质与增效阶段, 致力于构建完善保障机制, 加强师资储备, 提供丰富内容, 推动教育均衡发展。

## (二) 研究目的和意义

### 1. 研究目的

现阶段我国课后服务发展处于提质与增效阶段, 许多方面难以顾虑周全。而美国纽约州课后服务具有完备的管理体系、多元的资金来源、安全的活动场所、丰厚的师资条件以及健全的监督和评估体系, 对培养学生多方面兴趣和促进教育均衡发展具有很大的推动作用。本研究旨在探究美国纽约州中小学课后服务产生的历史背景, 对发展历程、实践措施以及评估质量体系做出一个全面而系统的介绍, 分析导致其成功的社会因素和传统文化、发展过程中的典型案例和具体做法、面临的困难与挑战、未来发展方向等。通过学习和探究这些问题, 能为我国发展和提升课后服务质量提供一些思路。

<sup>[1]</sup> Afterschool Alliance. New York After 3PM[R].2020:2.

<sup>[2]</sup> 付卫东, 郭三伟. “双减”格局下的中小学课后服务: 主要形势与重点任务[J].河北师范大学学报(教育科学版),2022(01):69.

## 2. 研究意义

### (1) 理论意义

美国纽约州中小学课后服务历史悠久，有着丰富的课外活动经验和成熟的质量评估体系。但就现有国内相关研究来看，研究的数量较少、内容较为集中，大多反映美国课后服务项目的整体发展状况，从州层面切入的研究寥寥无几。目前我国对课后服务的研究时间较短，在研究内容与研究方法层面与国外存在一定差距。通过分析推动纽约州中小学课后服务产生的历史背景，梳理每个时期发展的具体情况，研究其如何保障实施与评估，能够丰富和完善对美国课后服务的理论研究。

### (2) 实践意义

缺乏指导理念，传统教育思想根深蒂固，对课后服务认识不深是我国如今开展课后服务的问题之一。美国纽约州中小学课后服务在探索过程中已形成健全的课后服务保障机制，通过系统全面的了解，以期对我国课后服务在理念、政策和实践上发挥一定的指导作用。如在理念认识方面，改善人们对课后服务功能的认识，不仅能够满足家长接送矛盾和作业辅导，还能促进学生身心健康、培养兴趣技能、丰富学习和生活阅历。实践指导方面，深化政府一级的指导理念，加强学校、社区以及校外机构组织的联系与合作，通过多主体参与供给的方式，明确责任主体，共同促进课后服务事业的发展。

### (三) 国内外研究的现状和趋势

#### 1. 国内外研究的现状

##### (1) 课后服务的历史发展与现状分析研究

美国课后服务历史悠久，经验丰富，颇具特色。罗伯特·哈尔彭(Robert Halpern)梳理了美国低收入群体儿童的课后服务发展历程，表明美国课后服务无论什么时候都关注弱势群体儿童的课外发展。<sup>[1]</sup>约瑟夫·马奥尼(Joseph L. Mahoney)简单介绍了课后服务最初产生的目的、形式和原因，并讲述了课后服务未来面临诸如资金短缺、项目的可持续性、质量的提升与改进、如何满足多样化群体需求等的挑战。<sup>[2]</sup>亚历山德拉·布鲁尔(Alexandra Brewer)也对美国课后服务产生、具体情况和发展历程做了介绍，还分析课后服务的优势、面

---

<sup>[1]</sup> Halpern, Robert. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record. 2002,104:178-121.

<sup>[2]</sup> Mahoney, Joseph L, Maria Emma Parente and Edward F. Zigler. Afterschool Programs in America: Origins, Growth, Popularity, and Politics[J]. Journal of Youth Development. 2009,4:23-42.

面临的挑战和未来发展的机会。<sup>[1]</sup>帕特里夏·阿德勒（Patricia A. Adler）和彼得·阿德勒（Peter Adler）讨论了课后服务的制度化进程，从以娱乐化的课后活动到以提升技能为主，最后到专业化、合理化的过程，揭示了课后活动逐渐走向专业化、精细化的发展阶段。<sup>[2]</sup>从历史的角度对美国课后服务进行分析，纵向考察在不同阶段发展的具体情况，能让我们把握整体的历史走向，更加深入地了解其教育发展规律。

此外，美国有众多从事课后服务研究的机构，如国家校外教育研究所、国家课后服务质量研究中心、课后联盟等每年对美国各地区课后服务发展现状进行调查，并公布调查数据和报告，旨在提升课后服务的参与率和人们对课后服务的正确认识，为后期制定课后服务标准和相关政策提供理论依据。自2004年起，课后联盟每隔四年在其官方网站上发布全国乃至各地区的调查报告，如美国课后联盟发布的《下午三点后的美国：需求激增，机会锐减》（*America After 3PM: Demand Grows, Opportunity Shrinks*）（2020）、《下午三点后的美国：黑人家庭和社区》（*America after 3PM for Black Families and Communities*）（2021）等报告详细介绍了美国课后服务项目取得成效、对学生发展的影响，存在的问题和面临的困境以及未来的发展趋势等。在州一级层面，如《下午三点后的纽约》（*New York After 3PM*），对纽约州家长满意度、学生参与和需求、资金来源和分配等进行简单叙述，<sup>[3]</sup>通过这种方式了解各地区课后服务整体发展概况，能有效调整活动策略，提供更加符合学生兴趣的教育活动。

国内对美国课后服务历史发展的研究近些年逐渐增多，分别从不同角度论述其演变过程并划分为不同阶段。杨瑛从执行主体的角度总结了美国课后服务计划的两个阶段，即民间自发和政府参与阶段。<sup>[4]</sup>刘倩倩基于社会问题的出现、社区教育的奠基以及得到政府重视的背景，对美国放学后计划从产生、发展到成熟三个阶段做了详细划分。<sup>[5]</sup>放学后计划是美国实施课后服务的表现形式，其产生势必与政治经济发展联系紧密，与我国课后服务产生的背景也有相似之处，都是经由民间组织自发产生而后逐渐得到政府等官方机构的关注和重视。另外，近年来对美国课后服务发展现状的研究逐渐兴起，纷纷探究其取得成功的奥秘之处，试图为我国发展课后服务找到一条捷径。邬瑶瑶等基于《下午三点后的美国》揭示了美国中小学课后计划发展的现状及动向，并在此基础

---

[1] Brewer, Alexandra Tieke. After-school Programs: Benefits, Challenges, and Opportunities[D]. Murray State University. 2018.

[2] Adler, Patricia A, and Peter Adler. Social Reproduction and the Corporate Other: The Institutionalization of Afterschool Activities[J]. *Sociological Quarterly*. 1994,35:309-328.

[3] Afterschool Alliance. New York After 3PM[R]. 2020.

[4] 杨瑛. 中小学课后服务的比较研究[D]. 南京师范大学, 2019.

[5] 刘倩倩. 美国中小学“放学后计划”研究[D]. 苏州大学, 2015.

上提出多途径开发课后服务、多渠道承担课后服务、多样化课后服务内容和多主体分担责任的四点启示<sup>[1]</sup>；徐珊珊、邱淼等阐述了美国课后服务计划的法律政策、经费保障和场所支持、内容设计及师资保障，并对我国课后服务体系提出几点建议。<sup>[2]</sup>值得一提的是，李先军和胡小青将研究范围确定到州一级，分别论述了马里兰州和加州的课后服务体系，能让我们更加详细地了解地区间实施课后服务的具体模式和探究其发展特色。

## （2）课后服务的类型、功能和意义研究

美国课后服务类型多样，功能多元，对学生成长和发展具有深远的影响。首先，法索拉（Fashola）按照内容不同将课后服务分为以下几类：语言艺术、学习技能、其它课程领域内的学术项目、阅读辅导和社区项目。<sup>[3]</sup>胡小青总结加利福尼亚的课后服务的类型有学术辅导类、健康营养类、文体艺术类、社交与情感学习类、STEM 教育类。<sup>[4]</sup>张丽莉将美国 K-12 阶段的课后服务分为三大类型：学校独立承担的项目、社区组织管理的项目和学校-社区合作管理的项目。<sup>[5]</sup>总之，美国课后服务的内容和形式丰富多样，不仅发展学生学业技能，也培养多元兴趣，注重良好身心健康的发展、社交情感的形成，美国大多数家长都对此持积极的态度，认为对孩子未来的发展具有较大的促进作用。

其次，科斯登（Cosden）和莫里森（Morrison）等经过探索总结出美国课后服务的四个作用：保护、文化鉴赏、社交能力和学业成就。<sup>[6]</sup>在学业成就上，卡罗琳·杰特（Caroline Jeter）探究了美国课后服务的有效性，将课后服务学习分为延伸学习、扩展学习、非学术性学习三大类，证实参与课后学习活动能有效提升学生学术成就。<sup>[7]</sup>德布拉·安·哈撒韦（Debra Ann Hathaway）通过实验得出参与课后服务计划能提升高贫困地区儿童的识字水平。<sup>[8]</sup>学生学术成就不仅包括成绩，也包括其他诸如思维方式、思想深度、积极心态等内容，这些教师在课内难以完全顾及到，而开展课后服务是一个很好的补充方式。如安塔尔·提查瓦昆达（Antar A. Tichavakunda）考察了参与课后活动对高中生升入大学发挥的潜在影响，能够提升学生继续深造的非认知因素如心态、动机和情

<sup>[1]</sup> 刘宇佳, 郭瑶瑶. 美国中小学课后教育计划发展动向及启示——基于《下午 3 点后的美国》的思考[J]. 中国德育, 2021(18):41-45.

<sup>[2]</sup> 徐珊珊, 邱淼, 宋萑. 打造高质量中小学课后服务的国际经验——以美国“放学后计划”为例[J]. 中国教师, 2022(02):38-45.

<sup>[3]</sup> Fashola, Olatokunbo S.. Building Effective Afterschool Programs[M]. The United States, California: Corwin Press Inc. 2001:4-12.

<sup>[4]</sup> 胡小青. 美国加州中小学生学习服务体系研究[D]. 湖南大学, 2020.

<sup>[5]</sup> 张丽莉. 美国 K-12 课后服务类型研究及启示[J]. 教学与管理, 2022, 878(13):81-84.

<sup>[6]</sup> Cosden, Merith A., Gale M. Morrison, Ann Leslie Albanese and Sandra Macias. When Homework is not Home Work: After-School Programs for Homework Assistance[J]. *Educational Psychologist*. 2001, 36:211-221.

<sup>[7]</sup> Jeter, Caroline. An Analysis of Afterschool Programs in the United States[D]. Dominican University of California. 2015.

<sup>[8]</sup> Hathaway, Debra Ann. Afterschool Program Effectiveness on Literacy Growth for Children Attending a High Poverty School[D]. Northcentral University, 2018.

绪等，这些活动激发学生求知的欲望和求学的动机，促使他们进一步升学。<sup>[1]</sup>在培养学生社交能力与情感上，英格利希·艾伦（English Alan）证实了课后项目能有效增强学生的同理心、同情心和解决冲突问题的技能，对发展社会情感至关重要。<sup>[2]</sup>诺埃尔·赫德(Noelle Hurd)和南希·多伊奇（Nancy Deutsch）对许多高质量项目进行研究，探究如何在课外学习中促进学生社交与情感能力的发展。<sup>[3]</sup>学生社交和情感能力的发展不仅有利于建立良好的课堂氛围，也对学生未来发展产生一定积极的影响。在文化欣赏方面，艾利森·伦纳德（Alison E. Leonard）等在其论文中提出艺术教育的重要性，否认其在学校教育中的边缘化，详细介绍了南卡罗来纳州开设的 GoalPOST (Goal-Oriented Performance in Out-of-School Time) 项目培养学生艺术技能的具体情况。<sup>[4]</sup>该项目不仅有利于师范学生把理论与实践联系起来，还能有效促进学生社会技能提升、智力发展和行为改善。

最后，国内对课后服务发挥作用的机制和效果还未进行充分研究，大多停留在文献分析与解读层面。苏瑞杰对美国中小学课后计划的功能做了详细分析，即为学生提供学业支持、培育积极的情感和态度、调节行为和减少青少年犯罪。<sup>[5]</sup>王少勇等人对美国课后服务项目的成效进行探索，得出减轻家长负担、提升艺术和手工技能、提供学业辅导和 STEM 学习机会、保障学生安全和身心健康四点结论。<sup>[6]</sup>参与课后活动不仅可以填满学生放学后的空闲时间，解决家长接送矛盾，而且有助于发展学生各种技能。除此之外，课后服务的功能还体现在培养学生创造力、批判性思维以及跨学科思维等。学生通过参与课后服务活动，能够获得不同于课堂教学的知识和技能，拓宽视野、丰富阅历，有效促进全面发展。

### （3）课后服务的相关理论研究

国内对于美国课后服务的理论分析较少，大多是国外的研究，集中于从理论视角来解读学生参与课后服务取得的成效。梅雷迪思·霍尼格（Meredith Honig）和莫尔沃·麦克唐纳（Morva McDonald）基于社会文化学习理论的视角来解读课后服务与学生学习的关系，认为并不是所有的课后活动都有助于

<sup>[1]</sup> Tichavakunda AA. Fostering College Readiness: An Ethnography of a Latina/o Afterschool Program[J]. Education and Urban Society. 2019,15(7):922-945.

<sup>[2]</sup> English, Alan. We're like family and stuff like that: Relationships in After-School Programs[J], Educational Considerations.2020,46(1):1-23.

<sup>[3]</sup> Hurd, Noelle; Deutsch, Nancy. SEL-Focused After-School Programs[J]. Future of Children.2017,27(1):95-115.

<sup>[4]</sup> Leonard, Alison E.; Fleming, David S.; Lewis, Melanie; Durham, Sheliah. Fostering Arts Education through a University-Afterschool Partnership[J]. Afterschool Matters. 2017(26):27-34.

<sup>[5]</sup> 苏瑞杰.浅析美国中小学课后计划及其功能[J].河北师范大学学报(教育科学版),2018,20(04):119-122.

<sup>[6]</sup> 王少勇,喻利萍,刘耀等.美国中小学“放学后计划”的实施、成效及启示[J].教学与管理,2022,875(10):80-84.

学生学习，而是取决于特定的因素的影响，<sup>[1]</sup>如活动有价值、有意义，学生发挥中心或决定性的作用，能共同参与构建知识，师生关系良好等。由此可知，教师并不是主导课后服务发展的唯一要素，要想发挥课后服务的促进作用，需要以学生为中心，构建良好的课堂氛围，鼓励学生参与，切实感受。斯泰西·兰德尔（Stacy Randell）和埃米·史密斯（Amy Smith）等人将关系文化理论（Relational-Cultural Theory）作为基础，在课后活动中构建一种相互尊重、支持、具有同理心的人际关系，以此来降低那些处于社会不利地位的人参加反社会行动的机会，改善由贫困、身心健康状况不佳带来的消极后果。<sup>[2]</sup>该研究在一定程度上对于促进社会公平，发展学生良好的社会情感具有很大益处。达妮埃莱·布拉德肖（Daniele Bradshaw）针对课后专业教师的职业发展，构建一个由时间安排、知识使用、发展机会、寻找资源和获得支持组成的专业发展框架，<sup>[3]</sup>该做法有利于指导工作人员解决项目和学习的需求，使课后服务更加专业化，有规可循。课后联盟发布的报告《课后项目：用互联学习方法去激励学生》（Afterschool Programs: Inspiring Students with a Connected Learning Approach）提出一种教学方法，即用理解的教育方式，为学生创设一个基于兴趣的互联学习环境，激发学生学习动机。<sup>[4]</sup>这表明在学习过程中，将生活中所遇情形与学习联系起来，为学生联系理论与实际创设机会，能让学习变得更加生活化、多样化，吸引学生参与，提升教育领域的服务质量。

#### （4）21 世纪社区学习中心的研究

21 世纪社区学习中心是美国全国性实施与管理课后服务的重要力量，每年都会对其发展具体概况进行公布，如课后联盟发布的报告《21st Century Community Learning Centers》（以下简称为 21stCCLC）详细介绍了 21stCCLC 提供的活动类型、课程目标、资金来源、参与者的真实体验等，<sup>[5]</sup>对了解美国课后服务的发展是一个很好的途径。国内对 21stCCLC 的研究主要是通过收集分析资料，从不同层面进行解读。如陈浊从微观层面对 21stCCLC 计划从制定背景、管理机制、管理的主要特点三方面分析美国做法和经验，提出在政府制度和保障、学校实施与管理、课后监督与评估的启示与借鉴，<sup>[6]</sup>我国当下缺少对课后服务的全国性管理机构与平台，该做法能够为我国发展课后服务组织机

<sup>[1]</sup> Meredith I. Honig and Morva A. McDonald. From Promise to Participation: Afterschool Programs through the Lens of Socio-Cultural Learning Theory[J]. Afterschool Matters. 2005:1-14.

<sup>[2]</sup> Stacy T. Randell, Amy E. Smith, and Bernard A. Steinman. Creating Opportunities for Mutual Affiliation: Gang Prevention and Relational-Cultural Theory in Project YES[J]. Afterschool Matters. 2015(22):13-23.

<sup>[3]</sup> Bradshaw, L. Daniele. Planning Considerations for Afterschool Professional Development[J]. Afterschool Matters. 2015(22):13-23.

<sup>[4]</sup> Afterschool Alliance. Afterschool Programs: Inspiring Students with a Connected Learning Approach[R].2015.

<sup>[5]</sup> Afterschool Alliance.21st Century Community Learning Centers[R],2021.

<sup>[6]</sup> 陈浊.美国中小学校外学习项目管理探析——以 21 世纪社区学习中心计划为例[J].比较教育学报,2021(04):47-59.

构提供一定启示。同样任翠英和朱益明也对美国 21stCCLC 计划做了一个述评，梳理其产生的背景、发展历程，对其开展的课外活动给与肯定的评价，认为美国课后服务具有可持续性、不断完善和进步的特点，最后提出我国课后服务应通过项目化的形式来实施课后服务，寻求与社区的紧密结合，重视对向外项目的评估的三点建议。<sup>[1]</sup>由此可得，形成规范化的课后服务离不开政府的帮助和支持，通过购买第三方服务，将学校、社区、校外组织和机构联系起来，以项目化形式共同承担课后服务的落实，有利于提高工作效率，扩大受教育机会。

#### (5) 课后服务的评价与管理研究

美国课后服务拥有健全的保障体系和评估系统，相关论文的研究主要体现在以下几个方面：在评价方法上，萨拉·泽勒·伯克曼（Sarah Zeller-Berkman）等人创造性地使用青少年发展原则，提出青少年参与式评价方法，通过吸引青少年加入该项目，不仅可以培养学生积极性和领导能力，又可以从学生的视角来改善和调整项目。<sup>[2]</sup>谢纳·里奇普蒂（Shaina Riciputi）等人利用形成性评估研究参与体育活动对小学低年级学生性格发展的影响，具有一定创造性。<sup>[3]</sup>除此之外，总结性评估也是经常使用的方法之一，课后联盟发布的名为《评估工具：课后服务对学业、行为、安全和家庭影响的正式评估摘要》（*Evaluations Backgrounder: A Summary of Formal Evaluations of Afterschool Programs' Impact on Academics, Behavior, Safety and Family Life*）探究了课后服务对学生在学业、行为、安全和家庭生活四方面的影响，<sup>[4]</sup>以上评估旨在探究课后服务的价值和作用，有利于增强课后服务的适配性，开展符合学生需要的活动。在评价内容上，杰奎琳·费思·杰克逊（Jacquelyn Faith Jackson）评估了教师意识、教学行为的改变对参与者的影响，<sup>[5]</sup>目的在于加深对完整儿童教育理念的理解。

在评价质量与指标上，斯卡利特·艾森豪尔（Scarlett Eisenhauer）论述了学生参与计划课外活动的好处，有益于学生取得进步、提高参与率等，不再将出勤率作为唯一的评价方式，丰富了课后服务的评价内容。<sup>[6]</sup>丹尼丝·黄（Denise Huang）等人提出高质量课外项目的质量指标，即项目组织、项目环境和教学

<sup>[1]</sup> 任翠英,朱益明.美国 21 世纪社区学习中心计划述评[J].基础教育,2017,14(04):19-28.

<sup>[2]</sup> Sarah Zeller-Berkman, Carolina Muñoz-Proto, and María Elena Torre. A Youth Development Approach to Evaluation: Critical Participatory Action Research[J].2015(22):24-31.

<sup>[3]</sup> Riciputi, Shaina, Paige A Boyer, Meghan H. McDonough and Frank J. Snyder. Formative Evaluation of a Pilot Afterschool Physical Activity-Based Positive Youth Development Program[J]. Health Promotion Practice. 2018(20):269-281.

<sup>[4]</sup> Afterschool Alliance. Evaluations Backgrounder: A Summary of Formal Evaluations of Afterschool Programs' Impact on Academics, Behavior, Safety and Family Life[R],2015.

<sup>[5]</sup> Jackson, Jacquelyn Faith. Program Evaluation: The Impact of an Elementary Afterschool Program on Educating the Tenets of the Whole Child[D]. Gardner-Webb University .2017.

<sup>[6]</sup> Eisenhauer, Scarlett. The Micro Temporal Arc: A Practical Planning Tool for Afterschool Student Engagement[J]. Afterschool Matters, 2018(28):10-18.

特征三个方面。课后联盟 2014 年发布的报告《深入课后学习活动：积极的结果和可行的做法》（Taking a Deeper Dive into Afterschool: Positive Outcomes and Promising Practices）首先列举了十个高质量课外项目的评估，然后扩展到数百个项目的研究，提出实践总结和质量项目的关键组成部分，最后回归到项目本身去指导实践，<sup>[1]</sup>这正是体现了从实践中来，为实践服务的理念。美国标准与学生测试研究中心（Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing，简称为 RESST）对 21stCCLC 项目以及各州课外项目进行评估，发现高效的课外项目的特点有：目标明确、较强的领导力、员工经验丰富、健康的人际关系和多元评估方式，这一发现为课后项目朝着高质量发展指明了方向。最后是我国对课后服务的评价研究，杨文登对美国课后服务循证评估做了详细介绍，包括评估类型、对象、执行主体，实施的过程和获得的结论，<sup>[2]</sup>对我国现阶段探索评估课后服务的路径和做法有一定启示作用。

## 2. 国内外研究的趋势

美国国内对课后服务的研究愈发呈现出正规化的趋势，各地区的课后服务机构和组织每年会定期发布有关的研究报告，对开设课后服务取得的成就、资金筹集和使用、课程设置、教师专业培训与发展等信息进行公布。此外，相关的课后服务实证研究也越来越多，集中在课后服务对提高学生学业成就、身心发展、职业预备以及大学升学的效果评估等方面，有利于政策制定者和课后服务执行者进行相关调整，也帮助教育者、家长、学生及相关利益者更好地认识课后服务的功能和作用。反观我国，对美国中小学课后服务的研究主要聚焦于发展历程、政策分析、实践措施、保障体系、功能和价值等方面。尤其是近几年来，随着国内对课后服务教育发挥功能和价值的重视，纷纷开展实践，旨在找到适合本土化的课后服务发展之路。其研究也呈现出以问题为导向的趋势，通过实证调查揭示我国课后服务发展当下存在的问题，并尝试提出对策以拓宽范围和提升质量。

### （四）关键概念的界定

#### 1. 美国放学后计划

国内外对于美国课后服务的界定并没有一个统一的说法，而且随着时代的发展，其内涵也在不断发生变化。在美国，对课后服务的界定主要有两种：一是放学后计划，即“Afterschool Programs”或“Out-of-school Time Program

---

<sup>[1]</sup> Afterschool Alliance. Taking a Deeper Dive into Afterschool: Positive Outcomes and Promising Practices[R],2014.

<sup>[2]</sup> 杨文登.美国课后服务循证评估研究[J]. 比较教育研究,2021,43(08):67-70.

s”，两者经常交替使用，主要指学校、社区组织和校外机构举办的，针对6岁至青少年阶段在探索表现性艺术、运动和其他能够促进儿童发展的活动。<sup>[1]</sup>二是学龄儿童保育（School-Age Child Care，简称为SACC），美国儿童福利联盟对SACC的定义是：学龄儿童的父母因工作无法在家照顾儿童，或因家庭贫困、儿童心智障碍等原因，使得儿童每天有一段时间需要托管机构给予适当照管，并培养儿童生理、情绪、智能和社会发展各方面潜能。<sup>[2]</sup>后来经济合作与发展组织也对学龄儿童保育给出解释，即在上学前、放学后、午休和假期时间段，由学校或青少年活动中心为学龄儿童和青少年提供文体活动、作业辅导等课程。<sup>[3]</sup>由此可见，对课后服务的定义强调在非上学时段，且无人照看的状况下为学龄儿童提供多样化活动，发展学生多元智能，促进学生多方面健康成长成才。课后服务的最初动机是为了让儿童在安全的环境中成长，远离暴力、犯罪和危险行为。如今其内容和形式都已得到丰富和扩展，质量也在逐步提高，朝着更好的趋势发展。

## 2. 课后服务

纽约州课后服务目前有两种概念化的方式：一是延长学习（Extended learning），指通过延长现有的在校学习时间，为学生提供不同于正式课程的活动内容；<sup>[4]</sup>二是扩大学习（Expanded learning），即在校外为学生提供一系列丰富多样的学习机会，如参与21世纪社区学习中心、男孩女孩俱乐部举办的活动，内容包括学术支持、STEM课程、家庭作业、游戏、膳食等。这两种不同的教学形式区别在于，后者较为复杂，从教学内容上看，即可以与学校教学目标和内容相关，又可以完全不同，而前者是学校课程和发展战略的一部分，与学校教学目的密切相关，<sup>[5]</sup>在时间和空间层面，扩展学习比延长学习更灵活，范围更广，但当学生往返于校内校外时会存在一些潜在的安全隐患。因此，可以得出本文的课后服务是指通过在上学前、放学后、周末、节假日的时间段，为中小学生在学校、社区或其他校外组织提供一系列教学活动，如学术辅导、体育锻炼、社交与情感技能、音乐艺术等，以扩大和丰富学生的课外学习和生活，促进健康成长。

---

<sup>[1]</sup>[美]苏珊·纽曼著，李敏谊，霍力岩主译. 学前教育改革与国家反贫困战略——美国的经验[M]. 北京：教育科学出版社，2011：186.

<sup>[2]</sup>[美]苏珊·纽曼著，李敏谊，霍力岩主译. 学前教育改革与国家反贫困战略——美国的经验[M]. 北京：教育科学出版社，2011：186.

<sup>[3]</sup>姚双喜主编，中小学生学习课后服务研究[M]. 成都：四川大学出版社，2020：107.

<sup>[4]</sup> Gil G. Noam, Ed.D., Dr. Habil and Bailey B. Triggs, M.S. Expanded learning: A thought piece about terminology, typology, and transformation[J]. International Journal for Research on Extended Education. 2018:171

<sup>[5]</sup> Bevan, Bronwyn; Michalchik, Vera. Where It Gets Interesting: Competing Models of STEM Learning after School[J]. Afterschool Matters.2013:3.

## （五）研究的主要内容和基本思路

### 1. 研究的主要内容

本研究重在探索美国纽约州中小学课后服务发展具体概况，主要分为以下五个部分：

第一，美国纽约州中小学课后服务发展的历史背景。课外教育机构的出现是在外部社会条件的影响下产生的，有关政治经济、人口变迁、战争爆发、种族矛盾、学校改革、观念更新等，梳理美国纽约州课后服务发展的背景因素，从部分窥见整体，进而对推动校内和校外课后服务的动因有一个整体把握，更好地分析和概括纽约州课后服务发展的路径。

第二，美国纽约州中小学课后服务的发展历程。分析美国纽约州中小学课后服务的发展状况，具体的机构和组织、颁布的政策法规、开展的相关课程、资金来源与使用等，在此基础上将发展过程进行简单划分。然后从宏观的角度对其现阶段取得的成效做一个多方面的了解，包括开展课后服务项目情况、组织分布、国家和地区的发展进程等，从整体上把握纽约州甚至美国课后服务的发展状况。

第三，美国纽约州中小学课后服务的保障体系。课后服务在美国得到学生和家长的有力支持，推动其如火如荼地进行着，已形成较为成熟的服务体系。通过考察其多途径的资金来源、多层级的网络体系、多元化的教师发展等内容，了解其在促进纽约州课后服务发展过程中扮演的角色，探寻获得持续发展背后的关键因素。

第四，美国纽约州中小学课后服务的实施和评估体系。美国拥有多元化的课后服务供给主体、健全的课后服务评估和改善机制。政府、学校、社区组织以及青少年发展机构是课后服务的实施主体，分析其各自扮演的角色及发挥的作用，并探究运行机制和评估质量标准。课后服务质量提升与评估关系密切，美国课后服务评估形成一套自上而下的体系，对项目质量、员工标准等有着具体的要求，通过分析不同层面的评估指标、使用步骤，进而对提升我国课后服务标准作出有益参考。

最后，美国纽约州中小学课后服务的特征、机遇、挑战和启示。通过对纽约州中小学课后服务全面和详细的探究，总结出其独特的教育发展经验，面临的挑战以及未来发展趋势，并在此基础上基于我国课后服务发展近况，提出几点建议，为扩大课后服务范围和提升课后服务质量添砖加瓦。

### 2. 研究的基本思路

本研究遵循以下四个步骤：一是历史考察，通过考察美国纽约州中小学课后服务的历史发展进程，从历史的视角分析，特定社会背景作用下课后服务的产生、社会需求变化和培养模式的改变，找到纽约州课后服务的发展规律。同时分析当下发展情况，有助于了解纽约州目前课后服务的重点关注和发展前景；二是实践探索，美国中小学课后服务已属于国家公共服务范畴之列，被纳入保障体系之中，遵循由外而内、由上至下的步骤，揭示其教育发展规律，了解从国家层面的政策与资金保障、社会层面的参与和支持、学校层面的实施与管理。同时，注重研究不同级别的评价体系和实施过程，试图揭示其促进纽约州课后服务持续改进的特别之处，发现深层次的内在逻辑；三是特征分析，通过考察纽约州中小学课后服务的特色之处，分析其具体做法和原因、存在的价值和意义，以期为我国开展课后服务的民族化、本土化提供有益借鉴；四是策略提出，经过了解和分析美国纽约州中小学课后服务的特征、优势与不足，结合我国实践情况，整合相关资源，切实提出几点有益对策。

## （六）研究方法

### 1. 文献研究法

通过搜索、整理和分析有关美国纽约州中小学课后服务的各种期刊、学位论文、政策法规、调查报告、新闻报道等资料，寻找新的研究方向和着眼点，从宏观和微观的层面上对美国纽约州中小学课后服务进行全方面的研究，确定论文的研究方向与主要内容，为之后进行历史分析和比较分析做铺垫。

### 2. 历史研究法

通过在国外搜索网站如 ERIC、Educational Resource、JSTOR、Semantic Scholar 等查找关于美国纽约州中小学课后服务历史发展的资料，了解在不同阶段的具体表现状况，与社会经济发展、政治变化、文化传统的关系，从整体上进行全面的分析。然后对发展过程进行划分，使其更有条理，方便阅读。

### 3. 比较研究法

本研究对美国纽约州中小学课后服务的经费保障、课程设置、师资体系、评估机制等进行对比分析，然后反思国内中小学课后服务的现状和问题。基于美国中小学课后服务的丰富经验，提出建立和完善中小学课后服务的几点有益思考。

## 一、美国纽约州中小学课后服务的缘起

## （一）大规模移民和童工问题的严峻

十九世纪末二十世纪初，经过工业革命的洗礼，美国各大城市进入快速发展期，工业化进程基本完成，产业与人口大规模集中导致城市急剧膨胀。作为美国的金融和商业枢纽，纽约在这一时期发展迅速，世界性的贸易体系在此建成。经济的快速发展造就了大量就业机会，吸引了大量外来移民，导致该时期劳动力供过于求。根据美国人口统计局的数据，1820年纽约市人口为13.7万，到了1920年，其人口达到562万之多，其中约80%是来自欧洲的第一、二代移民，<sup>[1]</sup>爆炸式的增长为城市治理带来诸如住房急缺、环境卫生恶化、疾病肆虐、犯罪猖獗等问题。许多外来移民居住在纽约贫民窟的廉价公寓，或是海滨和工厂附近的洼地里，条件恶劣，卫生极差。随着父母外出工作，他们不得不将孩子留在家或送到学校，但因儿童年幼无法照顾好自己，送去学校看护的费用让那些贫困家庭难以支付，于是大多数父母带着儿童进入工厂，这样既可以让儿童处于成人的看管之下，又可以远离危险，学到一些工业知识和技能，为成年后的劳动做准备。然而，由于童工知识水平和工作能力有限，他们只能从事薪资最低、技术要求最低的工作，工作环境常常很恶劣，受污染严重，且没有很好的安全防护措施。

二十世纪后期，人们越来越意识到童工问题不仅是某个州，而是全国范围内的普遍现象。一场拯救童工生存境遇的运动顺势而起，各州纷纷出台童工法，以限制和禁止儿童进入某些不适合他们的工作领域。作为扩大受教育和充分发育儿童身体的机会，强制入学法顺应时代要求而起。纽约州最早在1874年通过第一部《强制入学法》，要求8-14岁的儿童每年至少接受14周的公立或私立学校的教育，14岁以下的儿童不得进入工厂做工。<sup>[2]</sup>1886年又通过了《纽约州童工法》（New York State Child Labor Law），是美国首个强制执行童工法的州，规定禁止13岁以下的儿童进入任何工业领域，对违者处以罚金。但由于法令的强制力和执行力有限，公众对法令的消极态度和浅薄意识，取得的效果甚微。此后的20年间，纽约州对《童工法》《强制入学法》《雇佣凭证法》等进行多次修订，对雇佣童工的年龄、资格要求越来越严格，要求受教育的年限越来越长，监督管理上也越来越完备。在解决童工问题上，童工法与强制入学法两者相互交织、互相促进，是社会为保证发展所需要的人力而进行的一种有效尝试。

作为美国最早与童工问题斗争的州，纽约在童工数量减少、普及初等和中

[1] [美] 丹尼斯·贾德、托德·斯旺斯特罗姆著，于杰译.《美国的城市政治》[M].上海:上海社会科学院出版社,2017: 18.

[2] 张斌贤等著.美国教育改革:1890-1920年[M].北京:中国人民大学出版社,2019: 124.

等教育上取得的成果显著，从 1898 年到 1918 年，仅纽约市的小学登记人数从 388,860 人增长至 729,992 人，中学登记人数从 9,373 人到 63,699 人。<sup>[1]</sup>童工法的颁布意味着工厂不得雇佣未到规定年龄的儿童做工，或者进入工厂的要求越来越严格。在一定程度上导致街头出现越来越多的儿童无人监管、闲散无事，增加潜在的安全风险。强制入学措施便是解决以上问题最好的方式，两者相互作用，迫使儿童远离工厂，接受学校教育，即能保障身心健康发展，也能接受知识文化和修养道德，成为合乎社会要求的公民。

## （二）定居点运动的影响

由于移民的大规模聚居为美国城市治理带来许多问题，中下层人民住房紧缺，卫生和安全得不到保障，而中产阶级和上流社会极尽奢华、铺张浪费，贫富差距越来越大。再加上美国政府当时腐败软弱，对于治理城市和解决贫民问题敷衍塞则，导致矛盾突出，民不聊生。进步主义运动顺势而起，是一场由中产阶级知识分子发起的社会改革运动，旨在解决由城市化和工业化带来的社会问题，<sup>[2]</sup>特别关注下层人民，改革涉及的范围很广，不仅有政治层面的“市政改革运动”和“妇女选举权运动”，还有社会层面的“社会福音运动”、定居点运动等。其中，定居点运动与早期的校外教育密切相关，产生了新型的校外教育形式。定居点，即“Settlement house”，也译为“安置所”，美国第一家定居点是 1886 年由科伊特在纽约创办，<sup>[3]</sup>效仿英国汤因比创办的定居点。此后，一大批贫民定居点陆续创立，开始了声势浩大的定居点运动，影响深远。

到十九世纪末期，美国定居点的数量多达 86 个，<sup>[4]</sup>其中有许多安置贫民居住，但也有少数类似社会服务机构，但其主要功能还是办公。定居点运动的领导人大多为女性，她们致力于社会救助事务，当时具有代表性且影响力较大的是“赫尔之家”和“亨利街定居点”。“赫尔之家”是由简·亚当斯 1889 年在芝加哥创办的，不仅为穷人提供一个接受救助的场所，还能为有相同志向受过教育的人提供发挥才能的平台。赫尔之家设有董事会，负责财务管理。其下组织机构较多，服务对象范围较广，包括各种俱乐部、合唱团、阅览室、储蓄银行、市政联盟的区议会、医务室等，开创了一种新的社区服务模式。“亨利街定居点”位于纽约曼哈顿，由莉莲·瓦尔德和玛丽·布鲁斯特在 1893 年创立，<sup>[5]</sup>最初是一个护士定居点，后来才更名为“亨利街定居点”。不同于其他定居点，亨利街定居点聚焦公共卫生和护理服务，面向大众，以家庭护理为主，提

[1] 张斌贤等著.美国教育改革: 1890-1920 年[M].北京: 中国人民大学出版社,2019: 137.

[2] 刘玉洁. 19 世纪末 20 世纪初美国的安置所运动[D].内蒙古大学,2014:12.

[3] 张斌贤.社会转型与教育变革—美国进步主义教育运动研究[D].北京师范大学,1995: 16.

[4] 刘玉洁. 19 世纪末 20 世纪初美国的安置所运动[D].内蒙古大学,2014:18.

[5] 张鹏程. 19 世纪末至 20 世纪中期亨利街定居点研究[D].辽宁师范大学, 2021:20.

高公众尤其是贫困家庭的卫生习惯和健康意识。此外，还为青少年和居民提供教育和娱乐服务，如开设男生、女生俱乐部以及母亲俱乐部，辅助学校和家庭教育，为社区家庭带来极大的便利。

定居点的创办在于改善贫民的居住环境，提高身体健康水平。与普通的贫民救济不同，不仅为城市贫民及子女提供物质上的帮助，还提供心理上的辅导。定居点采取的教育措施最初只是作为正规教育的补充，但却对学校教育产生一定冲击，进而引发人们对教育的重新思考。当时有些学生患上传染病之后，学校拒绝接收，相当于剥夺学生受教育的机会。但是在亨利街定居点中，这些学生被证实所患疾病是可以治愈的，于是向政府和相关卫生组织建议，由公共基金会发放工资，派护士进驻学校，最终这一建议成功落实，开拓了为在校学生提供医疗服务的先河，也是当时教育改革取得的成果之一。

### （三）“完整儿童”观念的形成

现代儿童观念的形成得益于儿童研究运动，其成果之一在于确定了完整儿童（The Whole Child）的概念，即儿童是一个复杂的、多层面的有机体，儿童身体和心灵发展的各个方面存在密切联系。<sup>[1]</sup>完整儿童观念的发展成为美国十九世纪末二十世纪早期初等和中等教育改革的动因或背景，催生了许多新型的校外教育形式，使得教育打破学校校园围墙，扩展到社区和家庭中。“完整儿童”观念在美国的演变过程较为复杂，最初是从福禄培尔的“完整存在”和“完整自我”观念中引进的，后来海尔曼借助“恩物”的概念将其引入教育领域，他认为恩物的创造必须要促进完整儿童的发展，有利于儿童身体和精神、智力和道德各个方面的发展，<sup>[2]</sup>希望儿童通过自我发展来实现与社会外界相统一的目标。亨德森、约翰逊等也认为儿童整体性的发展离不开环境的影响，即要达到身体、精神和心智三者发展的统一，离不开内在的有机整体的发展和与社会环境协调的统一发展。

杜威和克伯屈推动了“完整儿童”观念的发展和实践，杜威对于“完整儿童”的论述主要体现为：首先，教育的终身性，人的成长和发展应随时伴有教育，涉及生活的各方面，教育场所不固定；其次，教育的联系性，学校是社会生活的组成部分之一，儿童应该参与各项事务，培养社会责任和义务意识，加强社会性；最后，儿童发展的整体性，成人应将儿童视为一个完整的有机整体，不仅要发展智力，还要促进身体、道德以及社会性的发展。他对“完整儿童”的理解具有较强的反现实性，反映了当时学校与社会相分离、不注重儿童本身发展的现实境遇。克伯屈是“完整儿童”观念的践行者，在其创造的教学

<sup>[1]</sup> 张斌贤.社会转型与教育变革—美国进步主义教育运动研究[D].北京师范大学,1995: 17.

<sup>[2]</sup> 张斌贤,王蓝慧,祝贺.“完整儿童”观念在美国的早期演变[J].比较教育研究,2020(11): 37.

法中体现得淋漓尽致，为了培养完整的儿童，有目的地将儿童经验作为设计课程基础，使得教学内容符合儿童发展需求，促进多方面发展。该时期大多数进步主义教育家的思想和实践都围绕儿童出发，强调了儿童要多方面发展，与外界环境密切联系，学习时间和空间应有所延长和扩大，促进儿童健康成长。

在“完整儿童”思想的影响下，校内校外儿童教育观念发生了不同程度的改变。此外，当时的杂志、报纸上刊登的文章中纷纷揭露儿童工作环境恶劣、工作时间长且报酬待遇低，使得这一时期各种慈善团体、宗教组织以及妇女组织纷纷参与到拯救儿童事业中，假期学校、游戏场运动、夜校、男孩俱乐部等非正式教育在纽约开始兴起。纽约市公立学校董事会在1898年通过一项修正案，规定学校的建筑不仅可以用于教育目的，还可以用于娱乐和其他公共用途。<sup>[1]</sup>这意味着学校设施开始对外开放，校外机构有资格进入学校开展教学活动，为学校设置课后活动开辟了道路，同时也标志着学校教育功能的转变，不仅是教育中心，更像是一个社会机构。

早期校外教育服务是对当代教育改革能解决社会弊病的回应，根植于进步主义时期的改革精神，特别是与时俱进的儿童观，将工人阶级孩子的校外时间转变为教育机会。进步主义教育者试图在学校和社区塑造儿童，包括为儿童提供健康服务、儿童保育以及改进娱乐设施。他们希望儿童远离街头、走进学校，让空闲时间得到控制。在此过程中，强制入学法和童工法为课外活动的出现创造了机会，这些校外教育活动的发展和取得的效果是进步主义教育运动的延伸。

## 二、美国纽约州中小学课后服务的发展轨迹

本文借鉴了罗伯特·哈尔彭对美国低收入家庭儿童课后服务发展过程的划分方式，基于社会发展的重大历史转折、政府参与管理课后服务的程度，通过整理并分析美国纽约州课后服务发展状况，将其划分为四个阶段：萌芽期（十九世纪末至二十世纪二十年代）、窘困期（二十世纪二十年代至五十年代）、恢复期（二十世纪五十年代至九十年代）、成熟期（二十世纪九十年代至今）。

### （一）萌芽期：十九世纪末至二十世纪二十年代

---

<sup>[1]</sup> Palmer, Alan. The New York Public School: Being a History of Free Education in the City of New York[M]. New York City: The Macmillan Company,2009:279.

十九世纪末二十世纪初，美国许多课外服务活动并非都是从学校内部兴起，而是由校外慈善组织和个体发起，然后逐渐被纳入到公共学校体系之中。<sup>[1]</sup> 定居点与俱乐部是纽约州当时为儿童提供课外服务的两大主体，对儿童进行道德教育和精神指导。美国男孩俱乐部的成立是社会福音运动的政治和社会延伸，第一个男孩俱乐部由康涅狄格州哈福德的三个女士创立，之后类似的组织在 1870 年至 1900 年相继在美国东北部成立。纽约最早的男孩俱乐部是在 1876 年由商人爱德华·哈里曼（Edward Harriman）创办，位于曼哈顿汤普金斯广场的一栋大楼里，<sup>[2]</sup>最初只有 7 个人，后来活动空间和活动内容得到扩展，包括合作学习小组、写作辅导、体育活动、合唱团等。1900 年，由于服务对象达到 400 名，俱乐部计划要重新修建设施，<sup>[3]</sup>并雇佣一名管理者来保证其正常运营。经过十年的发展，纽约市男孩俱乐部已具有一定规模，并尝试为扩展活动场所筹集资金，修建体育馆、图书馆、厨房等，有些俱乐部还扩建游泳池和礼堂，<sup>[4]</sup>设置“自由活动室”，儿童们可以在里面自由活动、摔跤、打沙包，并且可以随心所欲地吵闹。此外，俱乐部还有篮球、棒球、拳击、体操和田径等体育项目。当时，男孩俱乐部的服务对象主要是低收入家庭和移民家庭的男孩，很少有女孩参与。

除了男孩俱乐部，定居点是该时期提供课外服务的另一主体。十九世纪末美国至少成立了 50 所定居点，纽约有 30 所，<sup>[5]</sup>占全国的一半以上。定居点是为解决移民大潮带来的诸如贫富差距、市政管理混乱、平民窟增多、公共卫生安全等问题的社区服务，每个定居点服务的学生群体有限，大约包括 30-60 名学生，活动空间装饰与普通家庭无异，经常组织孩子们在里面开会，为他们解决生活以及情绪方面的问题。1893 年莉莲·瓦尔德和玛丽·布鲁斯特在曼哈顿杰斐逊街一栋廉价公寓的顶楼创办了“护士定居点”（Nurses' Settlement）。1895 年得到社会慈善人士的支持，将其移至亨利街 265 号，并改名为亨利街定居点（Henry Street Settlement），<sup>[6]</sup>其主要特色是家庭护理，旨在提高贫穷人民的卫生意识和加强对身体健康的重视。定居点设有男生俱乐部和女生俱乐部，开设的活动和内容各不相同。为女生设置体育课、舞蹈和音乐课、设计和模型课等，通过游戏、讲故事等方式，主要培养她们的创造力，弥补学校教育没有涉及到的内容。针对不同年龄段，男孩俱乐部为儿童提供启蒙教育、游戏、讲

[1] 张斌贤，何灿时. 校外教育的产生与初步发展: 纽约市假期学校[J]. 教育史研究, 2020(2): 88.

[2] Halpern, R. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record, 2002(2): 182.

[3] Halpern, Robert. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record. 2002(2): 183

[4] Halpern, Robert. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record. 2002(2): 182.

[5] 张鹏程. 19 世纪末至 20 世纪中期亨利街定居点研究[D]. 辽宁师范大学, 2021: 18.

[6] 张鹏程. 19 世纪末至 20 世纪中期亨利街定居点研究[D]. 辽宁师范大学, 2021: 23.

故事、童子军等活动，为青年开设辩论、政治、社会讨论等活动，还有小说创作、合唱团、体育、辩论等课外活动。不同于男孩俱乐部，定居点服务的对象更倾向女孩，注重培养社会她们的合作、同理心、忠诚等品质。<sup>[1]</sup>二十世纪初，亨利街定居点开始向儿童提供各种启蒙教育，如讲述《圣经》、传授生活常识、认识各种动植物等。不仅有室内课程，还有夏令营、乡村聚会等。定居点下设的俱乐部是课外教育事业的有益补充，也是家庭教育和学校教育的助手，还为公立学校提供相关教学经验，促进学校教育的发展。

早期的课外活动最初的目的旨在保护儿童，抵制雇佣童工，让他们远离街头危险，有固定场所可去，减少犯罪率，既有一定经济效益，也符合社会效益。其次是创造更多游戏机会，培养孩子创造力、自我表达能力，加强团队合作技能。在一定程度上对孩子身心健康发展有促进作用，类似于亨利街定居点这样的机构，其工作人员大多是具有相关的医护知识，能从心理学的角度找到适合孩子健康发展的方法和路径。最后，与学校教育不同的是，课后活动基于儿童的兴趣与需要出发，自由度和灵活性强，不仅有利于开发孩子发展潜能，也能与学校教育形成较好的合力，共同为孩子成长保驾护航。

## （二）窘困期：二十世纪二十年代至五十年代

二十世纪二十年代之后，大量非裔美国人从南方迁往北方，大多聚集在纽约、芝加哥和费城，导致城市人口增长过快，不同阶级、不同族裔人民之间的矛盾被加大。与此同时，纽约市区的富人阶层开始逃离到郊区，使得这些社区的公共服务被减少或取消，导致许多儿童失去放学后学习和娱乐的机会。于是城市中那些贫困家庭的儿童在缺乏卫生服务、公园、足够的警察和消防保护的社区中长大，犯罪几率大大增加。根据种族的不同，纽约当时有两种不同的俱乐部，即以白人为服务对象或特别为非裔男孩开设的俱乐部。由于失去资金支持 and 活动场受限，1924年纽约市西区有色人种男孩俱乐部（West Side Colored Boy's Club）、男孩福利协会（Boy's Welfare Association）等一些以非裔男孩为服务对象的俱乐部逐渐被关闭，<sup>[2]</sup>这一境况加重了儿童校外遭遇风险的机会。

经济大萧条时期，受到财政削减的影响，许多学校被迫取消艺术、音乐、手工、体育等课程。从1931年到1935年，曼哈顿的艺术类教育活动从61个减少至21个，<sup>[3]</sup>从事艺术类的教师也减少近三分之二，这让课后服务供给者认识到不得不采取一些行动来补偿，将学校取消的课程内容安排在日常活动中。纽

<sup>[1]</sup> Halpern, Robert. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record .2002(104): 184.

<sup>[2]</sup> Halpern, Robert. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record. 2002(2): 185

<sup>[3]</sup> 高洁. 美国校外教育项目研究[D]. 华东师范大学, 2018: 20.

约市定居点也未能幸免，纷纷通过降低工人工资、减少音乐、绘画、手工活动等来削减预算。据全国定居点联合会的数据调查显示，二十世纪三十年代美国的定居点存活 230 个，略多于 1910 年社会定居点的一半。<sup>[1]</sup>无论是非学术类课程的删减，还是俱乐部、定居点的减少，都严重阻碍了当时课后服务的发展。二战期间，美国课后服务遭受重创，缺少资金来源，生存艰难。一些坚持下来的组织和机构动员儿童积极参与到战争事业中，为外出就职母亲的孩子提供照顾。但由于需要照料的孩子太多，且没有稳定的资金来源，员工流失率高，从而导致参与课后服务的儿童流失率也高。二战后，社会种族矛盾加剧，中下层儿童青年由于社会地位低，没有资格进入娱乐场所玩耍，也不能在社区自由活动，进而选择加入帮派，参与校园暴力、欺凌、辍学、犯罪等，严重影响身体健康和心理思想。该时期低收入家庭的孩子成为课后服务的重点关注对象，旨在帮助儿童建立认同感、归属感和责任感，解决由不良社会行为带来的身心健康问题。

这三十年间，纽约州甚至美国的课后服务发展之路曲折不堪，资金来源不稳定、没有固定场所可去、员工流失率高是课后服务面临的主要问题。随着社会变革、经济、战争等因素的改变，其教育目的也在发生不同程度的改变，但最基本的是为放学后的儿童提供一个安全的玩耍场所，保障他们健康成长。虽然在这一过程中课后服务得到来自公共事业振兴署、联邦艺术计划等组织的资金支持，但情况只是得到暂时性缓解。战争期间美国政府承担起儿童保育的责任，但战后就迅速退出，这份责任就又回归到课后服务供给者肩上。尽管课后服务在该时期经历了众多磨难，但却从未停止前进的步伐，持续为之后的发展积累经验、奠定基础。

### （三）恢复期：二十世纪五十年代至九十年代

二十世纪五十年代开始，美国课后服务逐渐从衰落的景象中恢复过来，得到联邦政府的关注，试图从立法层面为发展课后服务事业拨款，但都没有取得实际成效。六十年代，课后服务发展出现新的转机。当时许多教育家和精英认为，低收入家庭的儿童学业表现不佳，并非是智力低下，而是缺乏正确教育引导的机会，<sup>[2]</sup>提高儿童识字能力和学术成就成为这一时期主要的任务之一。七十年代，由于女性就业率的上升，妇女组织的出现推动了人们对课后活动儿童保育功能的认识，其主要满足双职工家庭的需要，而不是仅面向低收入家庭。该问题也得到政府组织的关注，联邦立法官员曾在 1971 年提出《儿童全面发展法案》（Comprehensive Child Development Act），其中明确提出要提供 10 亿美

<sup>[1]</sup> 张鹏程. 19 世纪末至 20 世纪中期亨利街定居点研究[D]. 辽宁师范大学, 2021: 45.

<sup>[2]</sup> 于若含, 张网成. 国家立法干预前的美国课后服务实践进程[J]. 社会治理, 2022(03): 33.

元建立儿童保育中心系统，保证儿童可以享受高质量的看护服务。<sup>[1]</sup>但最后被理查德·尼克松总统否决了。后来多次向联邦政府申请课后服务拨款，但都被一一否决。政府层面的沉默并没有阻挡一些社区继续开展课后服务，甚至还推出延迟放学计划。通过私人资助的方式得到的资金并不稳定，课后服务的供给者想方设法筹集资金，与其它机构合作虽然能获得一定帮助，但这也让其承担更多责任和使命，失去本身所拥有的自主性和独立性。

1983年美国教育部发布的一份报告指出，许多儿童的识字能力和学习成绩表现不佳，远远达不到预期目标。而且伴随学校取消课间休息时间、体育和艺术类课程，造成学生心理压力，越来越多人意识到该问题，希望课后服务机构能帮助学校一起承担提高学生学术能力的责任。但实际上财政预算的不足让课后服务供给者觉得自己无法兼顾多种职能，而又不能让外界怀疑其存在的合理性。该时期的课后服务也积极将来自低收入家庭的弱势儿童纳入其中，帮助其适应主流文化的影响，增强与社会的联系，同时也存在教师严重流失、教学质量难以保证等问题。虽然该时期并未完全得到主流政府的支持，但其始终在为弱势儿童提供服务，努力弥补家庭和学校教育的空白，探索课后服务的新形式。

#### （四）成熟期：二十世纪九十年代至今

二十世纪九十年代，美国的课后服务开始走向崭新的阶段，开始构建自上而下的课后服务体系。联邦政府通过立法和拨款，为各州发展课后服务项目提供指导和帮助。这一历史性的转变得益于1998年克林顿政府提出的“21世纪社区学习中心”财政计划，为美国课后服务提供资金支持，并将其写入《初等和中等教育法》，<sup>[2]</sup>成为美国全面推进课后服务的法律基础。同年，联邦政府投入4,000万美元授权教育部创立21世纪社区学习中心，以规范的形式对全国学校设立的社区学习中心进行管理。21世纪社区学习中心大多设在学校，为中小學生提供课后服务，但项目的组织者是社区并非学校，让学校的资源更好的服务社区，帮助儿童和青少年有效利用课后时间，避免各种有害身心健康的行为发生。后来在2001年《不让一个孩子掉队》法案修改将其管理权下放至各州，允许21世纪社区学习中心的计划资金用于支持上学前、放学后或暑假期间的延长学习时间。2011年9月，邓肯提议各州申请修订2001年《不让一个孩子掉队法案》的具体要求，以获得严格和全面的州课后服务计划。通过这一程序后，各州对21世纪社区学习中心的资金分配具有更大的灵活性，可用来开展学校延长日计划和学年活动。

<sup>[1]</sup> 于若含,张网成.国家立法干预前的美国课后服务实践进程[J].社会治理,2022(03):33.

<sup>[2]</sup> 周金燕.对低收入家庭儿童的教育补偿:美国“放学后计划”的兴起和发展[J].比较教育研究,2013,(04):51.

纽约州社区学习中心的设立早于 21 世纪社区学习中心。1991 年，纽约市市长戴维·丁金斯（David N. Dinkins）任命建立委员会，提出一项“灯塔倡议（Beacon Initiative）”，设立灯塔社区学习中心，是一种基于社区-学校合作的新模式，<sup>[1]</sup>由社区组织运营，设在选定的公立学校，在晚上、周末、节假日和暑期为儿童、青年和家庭提供各种服务，丰富他们的社会、文化和精神生活，避免受犯罪、暴力和毒品的影响。理查德·墨菲（Richard Murphy）领导该计划的制定和实施，米歇尔·卡希尔（Michele Cahill）担任顾问，并创建青年发展研究所（Youth Development Institute），为灯塔项目和其他青年发展项目提供资金支持、技术援助和培训发展机会。<sup>[2]</sup>灯塔社区从最初十个扩展到 1997 年 40 个，为 76,000 多名青年和 33,000 多名成人提供服务。<sup>[3]</sup>2007 年 9 月，纽约市青年和社区发展部发起针对 5-8 年级的学生提供课后服务，内容包括学术支持、生活技能、职业意识、公民参与、身体健康、艺术和文化等。灯塔社区学习中心的模式已经从纽约扩展到丹佛、明尼阿波利斯、奥克兰、费城、旧金山等城市，影响深远。

此外，一些非营利组织的出现极大地推动了纽约州课后服务的发展。1998 年，在开放社会基金会资助 1.2 亿美元的前提下，纽约市成立第一个全市范围内的综合性课后活动组织——课后公司（The After-School Corporation，简称为 TASC），是一个总部位于纽约的非营利性组织，以幼儿园到高中学生为主要供给对象，为他们提供优质的课后活动，致力于制定公共政策和保障资金供给，以维持和扩大校内外学习的机会。除了纽约之外，课后公司还在新奥尔良、巴尔的摩创办扩大学校。自 1998 年成立以来，课后公司已经帮助 46 万余名儿童，培训了 2 万多名社区教育工作者，支持 528 所公立学校将学校学习时间延长到下午三点之后，帮助 369 个社区组织、文化机构、学校与社区建立伙伴关系。<sup>[4]</sup>通过学校与社区的合作，扩展学生学习内容，共同承担孩子的教育责任。2014 年更名为扩大学校（ExpandedED Schools），自成立以来，为超过 100 万名儿童提供课后服务活动，每年参与学生超过 12 万，<sup>[5]</sup>为纽约市建立全国最大的资助 K-12 课后服务系统奠定了基础。

纽约州课后服务发展已有百余年历史，是整个美国课后服务发展路程的一

<sup>[1]</sup> Nevarez, Nancy. An Oasis in This Desert: Parents Talk about the New York City Beacons[R]. Academy for Educational Development, Inc., New York, NY, 2000:1.

<sup>[2]</sup> Kleinbard, Peter. The New York City Beacons: Rebuilding Communities of Support in Urban Neighborhoods[J]. New Directions for Youth Development, 2005(107):27.

<sup>[3]</sup> Warren, Constancia, Michelle Feist and Nancy Nevarez. A Place to Grow: Evaluation of the New York City Beacons[R]. Summary Report. 2002:4.

<sup>[4]</sup> Expanding Learning. Toolkit for Expanding Learning. TASC [EB/OL]. <https://www.expandinglearning.org/toolkit/partners/tasc.2022-11-10>.

<sup>[5]</sup> ExpandedED Schools. ExpandedED Schools names Daniele Baierlein as Chief Advancement Officer and promotes Rashida Ladner-Seward to Chief Program Officer [EB/OL]. <https://www.expandedschools.org/expanded-schools-names-daniele-baierlein-as-chief-advancement-officer-and-promotes-rashida-ladner-seward-to-chief-program-officer/>. 2022-9-21/2022-11-20.

个缩影。早期的课后服务由一些慈善人士或定居点下设的俱乐部提供，与学校并无实际的联系。二十世纪二十年代至九十年代，其课后服务发展之路缓慢，受到资金缺乏、员工流失、活动场所不稳定等因素的影响，虽然得到政府等部门的一些关注，提供部分资金，但实际上并没有真正介入课后服务的发展。二十世纪九十年代之后，国家加强对课后服务的干预和重视，联邦政府通过资金拨款、颁布和完善法案，建立 21 世纪社区学习中心，推动了课后服务在各州的发展高潮，更加注重解决教育不平等，缩小不同种族、民族和经济地位人群之间的学业差距。全国性的课后服务组织和机构大量出现，构建起自上而下的信息网络系统，纽约州青年成功网络、纽约市扩大学校等为发展纽约州课后服务提供信息支持、人员培训以及资源调配，不仅保障了低收入家庭儿童受教育的权利和机会，还赢得了公众的高度支持。

### 三、美国纽约州中小学课后服务的保障体系

#### （一）资金的来源和使用

纽约州比美国其它大多数州有更多专门用于课后服务的公共和私人资金，主要来自联邦、州、地方的公共资金和基金会、私人捐赠等，这种混合融资既是优势又是劣势。多样化的资助方式既有益于解决不同儿童与青年的需求，鼓励与其它机构和组织进行创造性、灵活性的合作，多样化还意味着各个机构和组织可以加强各自的目标和管理要求。然而，这种分散管理又可能会导致管理和工作效率低下，给课后服务的供给者造成混乱，使决策者和公众难以全面了解国家资源是如何配置的，难以确保所有人都得到适合他们所需的发展机会。

##### 1. 联邦政府层面

美国各州用于发展课后服务的资金大多来自 21stCCLC 计划的拨款，纽约州也不例外。美国教育部中小学办公室（Office of Elementary & Secondary Education，简称 OESE）负责推进 21stCCLC 的工作，以社区为单位为儿童开展校外课后教育活动，特别是针对学术表现不佳和贫困家庭的儿童。如图 1 所示，自 2011 年起，纽约州每年获得的 21stCCLC 资金都超过 7,930 万美元，能有效维持课后服务基础事务的正常运作。受新冠肺炎疫情影响，经济发展波动大，资助金额有所下降，2021 年纽约州总共获得 8,850 万美元的资助，相比 2020 年减少 570 万美元。此外，联邦政府层面诸如农业部、健康与公共服务部、司法部等部门通过设立各种项目有针对性地为全国课后服务提供资助。如农业部的“儿童和成人保健食品计划”（Child and Adult Care Food Program），为纽约州参与课后服务活动的学生提供营养援助，2020 年至 2021 年共资助 25

万美元。截止 2020 年 7 月 1 日，该计划报销每份膳食 96 美分，每份晚餐 3.51 美元。只要是位于学区内参与课后服务项目的学生，50%以上都有资格获得免费或低价的学校餐。<sup>[1]</sup>最后，联邦政府会设立一些特别救助金，如美国救援计划激励（American Rescue Plan Stimulus）措施，在第三轮中小学紧急救助基金中，纽约州共获得 90 亿美元的拨款，其中 22 亿用于解决学习障碍问题，629 万用在课后服务项目上，该做法能够有效缓解突发事件如疫情对学生参与课后服务带来的影响，保障学生出勤率，维持正常的教学进度。

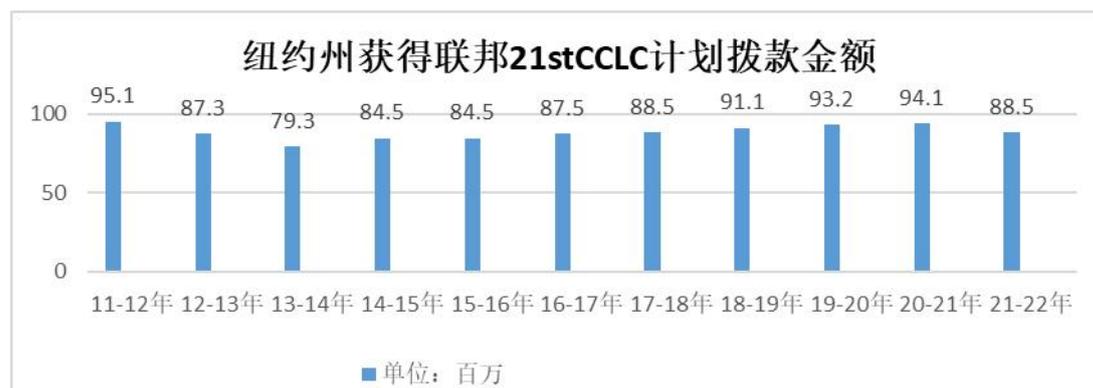


图 1 纽约州 2011 年至 2022 年获得 21stCCLC 的计划拨款金额

数据来源：New York State Network for Youth Success. Statewide Fiscal Map [EB/OL].  
<https://networkforyouthsuccess.org/policy/public-funding-history/>. 2022-11-23.

随着课后服务越来越合法化，21stCCLC 拨款的使用也越来越广泛。如表 1 所示，最初将资金用于支持学生学术发展、保障身心健康、扶持弱势群体、发展日托服务等五个方面，后来在《不让一个孩子掉队》和《每个学生都成功》法案中，增加了对大学和职业预备教育、艺术文化类项目的资助，表明政府始终关注弱势群体儿童的利益，协调教育资源分配，促进教育公平发展；越来越注重提升学生的高等教育入学率，为国家培养高层次的人才；丰富学生课余学习和生活，致力于学生多方面发展。美国课后服务的资金拨款最大的特点是项目化和计划性，针对不同群体和教育目的，以项目或计划的方式进行资金分配，不仅设有固定的教育拨款，还有用于特别救助事项的课后服务经费，能够有效避免因紧急事件而导致课后服务事业的中止，最大程度为学生提供学习机会。

表 1 21stCCLC 拨款资金的用途

	拨款的最初用途 (1994-2002)	不让一个孩子掉队法案规定的资金用途 (2002-2015)	每个学生成功法案规定的资金用途 (2015 年至今)
重点支持学术发展	<ul style="list-style-type: none"> <li>延长图书馆服务时间</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>延长图书馆服务时间</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>延长图书馆服务时间</li> <li>通信和技术教育</li> </ul>

<sup>[1]</sup> New York State Network for Youth Success. Statewide Fiscal Map [EB/OL].  
<https://networkforyouthsuccess.org/policy/public-funding-history/>. 2021-8.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 通信和技术教育</li> <li>• 识字教育计划</li> <li>• 暑期和周末学校计划</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 通信和技术教育</li> <li>• 补充教育活动和学术充实计划</li> <li>• 辅导服务和指导计划</li> <li>• 数学和科学教育活动</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 扫盲计划，包括金融和环境教育</li> <li>• 学术充实、指导、补充教育和辅导计划</li> <li>• 培养 STEM 技能计划，包括计算机科学，并促进学习创新</li> </ul>
健康/福利	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 教育、健康、社会服务、娱乐和文化项目</li> <li>• 营养和健康项目</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 娱乐活动</li> <li>• 毒品和暴力预防、咨询服务和品德教育</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 支持健康生活方式的计划，包括营养教育和定期体育活动计划</li> <li>• 毒品和暴力预防、咨询服务</li> </ul>
支持父母/成人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 育儿技能教育计划</li> <li>• 为中学毕业前离校者提供服务</li> <li>• 老年公民计划</li> <li>• 就业咨询、培训</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 促进父母参与和家庭扫盲计划</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 促进父母参与和家庭扫盲育儿技能计划</li> </ul>
对弱势群体的支持	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 为残疾人提供服务</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 为逃学、休学或被开除的学生提供学业帮助</li> <li>• 为英语能力有限的学生提供学习支持</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 为残疾人提供服务</li> <li>• 为逃学、休学或被开除的学生提供帮助</li> <li>• 为英语学习者提供学习支持</li> </ul>
日托服务	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 儿童日托服务</li> <li>• 为日托服务提供者提供支持和培训</li> </ul>		
大学和职业预备		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 创业教育项目</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 培养职业预备技能，开展实习、学徒和创业计划</li> <li>• 全面教育活动，包括学分获得和重修</li> </ul>
其他		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 艺术和音乐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 艺术和音乐</li> <li>• 学习服务</li> <li>• 文化项目</li> </ul>

数据来源：Afterschool Alliance. Two Decades of 21st Century Community Learning Centers: Providing afterschool and summer opportunities to millions of young people and families[R].2021:5.

## 2. 州政府层面

在州一级层面，各州通过立法从政策和资金上提供帮助、支持和引导。纽约州政府、儿童和家庭服务办公室等设立各种资助项目，多达 12 项，为课后服务提供稳定的资金来源。根据资助对象和需求的不同，可以将其分为以下三类：一是以 K-12 阶段学生为主要资助对象，通过延长学生在校时间来提高学业成就和预防不良行为的发生。如纽约州儿童和家庭服务办公室管理的优先课后服务计划（Advantage After School Program），以学龄儿童为资助对象，为其提供课后 3 小时的学习服务，2019 年至 2022 年连续三年获得州 3,300 万美元的资

助；<sup>[1]</sup>延长学校日（Extended School Day）和学校暴力预防（School Violence Prevention）项目由学区或社区向州教育部门发出申请，主要针对学术表现不佳、具有暴力倾向的学区和社区儿童，从2011年起，州教育部每年固定拨款2,430万美元。第二类是针对处境不利的儿童和青年提供的资助，如纽约州课后服务计划、暑期青年就业计划、预防特殊犯罪计划等。2017年纽约州州长安德鲁·库莫（Andrew M. Cuomo）发起“纽约州课后服务计划”（Empire State After-school Program），为处于无家可归和危险境遇中的青年提供资助，以建立或扩大高质量的课后服务，这笔投资将参与课后服务的入学率提升36%。2019年至2020年，该项目获得5,500万美元资金，为大约3万名儿童提供服务。<sup>[2]</sup>第三类是针对具有高需求的社区和学校拨款，包括社区学校援助（Community Schools Aid）、延长学习时间（Extended Learning Time）资助倡议等，为急需资金来源的课后服务项目提供帮助，以扩大儿童和青年的学习机会。如延长学习时间资助计划（Extended Learning Time Grant Program），根据纽约州教育法第3641条第6-b条规定，延长学习时间补助金计划得到授权，旨在为独立运营课后项目的社区或与非营利性社区组织合作提供资金，<sup>[3]</sup>以增加高质量的学校延长日或延长学年计划，重点是提高学术水平，获得与教育目标相一致的知识和技能。

纽约州发达的经济创造的财政受益为发展课后服务提供了良好的土壤，资金来源多元化保证了纽约州课后服务的正常开展，使其能持续稳定地为学龄儿童参与课后服务活动提供机会，促进儿童全面发展。从资金的分配可以看出，联邦政府和各州都积极鼓励弱势儿童参与课后活动，这是对百年来课后服务事业发展的延续，说明无论何时，为弱势群体提供受教育的机会都是重中之重，极大地保障了参与课后服务的机会平等。此外，还对急需资金的社区和学校提供帮助，以缓解财政压力，保证项目的正常开展，不延误学生的学习进度和保证教学的效率和质量。

### 3. 其它社会团体及个人层面

除了联邦和州政府层面的拨款，还有基金会、企业、个人慈善家以及家长支付等方式。纽约州每年获得来自基金会、企业和个人慈善家的赠款高达数百万美元，用来帮助课外项目提供艺术创新、学术辅导、娱乐、领导力发展等活

---

<sup>[1]</sup>New York State Network for Youth Success. Statewide Fiscal Map [EB/OL].  
<https://networkforyouthsuccess.org/policy/public-funding-history/>.2022-11-19.

<sup>[2]</sup>Office of Children and Family Services. Empire After School. Program Description [EB/OL].  
<https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/empire-after-school.php>. 2022-11-25.

<sup>[3]</sup>New York State Education Department. Extended Learning Time Grant Program [EB/OL].  
<https://www.p12.nysed.gov/sss/expandedlearningopps/eltgp.html>.2022-7-11.

动。资金的来源和使用主要可分为以下两个方面：一是为从事课后服务的组织和机构提供资助，主要包括学校、课后网络、纽约州 21stCCLC 技术援助资源中心等，提供物资和师资支持，让学生能够享受到充足的教育资源和高质量的教育机会；查尔斯·斯图尔特·莫特基金会、小拉尔夫·威尔逊基金会、罗切斯特地区社区基金会等每年依据不同项目和内容进行资助，如莫特基金在 2018 年和 2021 年分别为纽约州青年成功网络资助 22.5 万美元，<sup>[1]</sup>用于维护课后信息网络、宣传课后服务活动、提升教师专业素质等。二是针对不同的课后服务项目内容来资助，如纽约生命基金会通过竞争性拨款来资助 Aim High 项目，向中学生（尤其是初中生）的课后项目提供资金，旨在帮助中学生顺利从八年级过渡到九年级，提高他们在认知、社交和情感上的发展，为完成高中阶段学业和上大学做好准备。资金来源渠道的多样化意味着每个供资机构都能对相对应的课后服务项目提出特定要求，在一定程度上使得课后服务项目的效率低下，给执行主体造成混乱，并使决策者和公众难以全面了解国家资源是如何配置的。虽然存在一些劣势，但这种多渠道筹集资金的方式毫无疑问是成功的。联邦政府依据各州申请进行统一拨款，各州对所获得的资金拥有相对控制权，因地制宜进行分配，让各机构和组织都能够获得相应的保障资金，共同构建和完善纽约州课后服务的资金保障体系。

## （二）课后服务网络体系

美国信息技术发达，已建立起覆盖全国 50 个州的课后网络体系。课后联盟作为全国性的课后教育信息交流中心，通过全面调查研究将各地区的信息整合，分门别类，使得课外教育组织从创立到管理、资金筹集、课程规划、师资培训、评估工具等公开透明，有据可依，降低了无序竞争、盲目发展的风险。纽约州课后网络组织始于 2001 年，是纽约州教育厅规划和实施 21stCCLC 的咨询小组，2003 年正式成立。2015 年该网络与纽约州课后工作机构 (AfterSchool Works) 合并，2016 年正式更名为纽约州青年成功网络。<sup>[2]</sup>纽约州青年成功网络通过与广泛的中介机构、培训组织、儿童保育部门的合作，为纽约州开展课后服务活动提供政策引导、师资培训、认证评估等，以建立起高质量、可持续的课后服务计划，满足儿童、青年以及家庭的需要。如图 2 所示，纽约州青年成功课后网络下设有 15 个附属机构，遍布州内各大地区，但仍有中部及西部一些地区还未覆盖，难以共享教育资源，发展进程缓慢。各地区课后网络组织的设立通过支持各地方一级课后服务的发展，在网络上分享最佳实践，让政策制定

<sup>[1]</sup> Charles Stewart Mott Foundation. Grants Database [EB/OL]. <https://www.mott.org/grants/.2022-12-4>.

<sup>[2]</sup> New York State Network for Youth Success. History [EB/OL]. <https://networkforyouthsuccess.org/about/history/.2022-11-30>.

者、服务提供者能够协调地方专业发展资源，使得各地区间的信息资源公开和共享，让教师、家长、社区工作者及其他社会人员都能参与到课后服务政策规划、实践活动和评估反馈中去，提高课后服务的质量，更好地为学生服务。

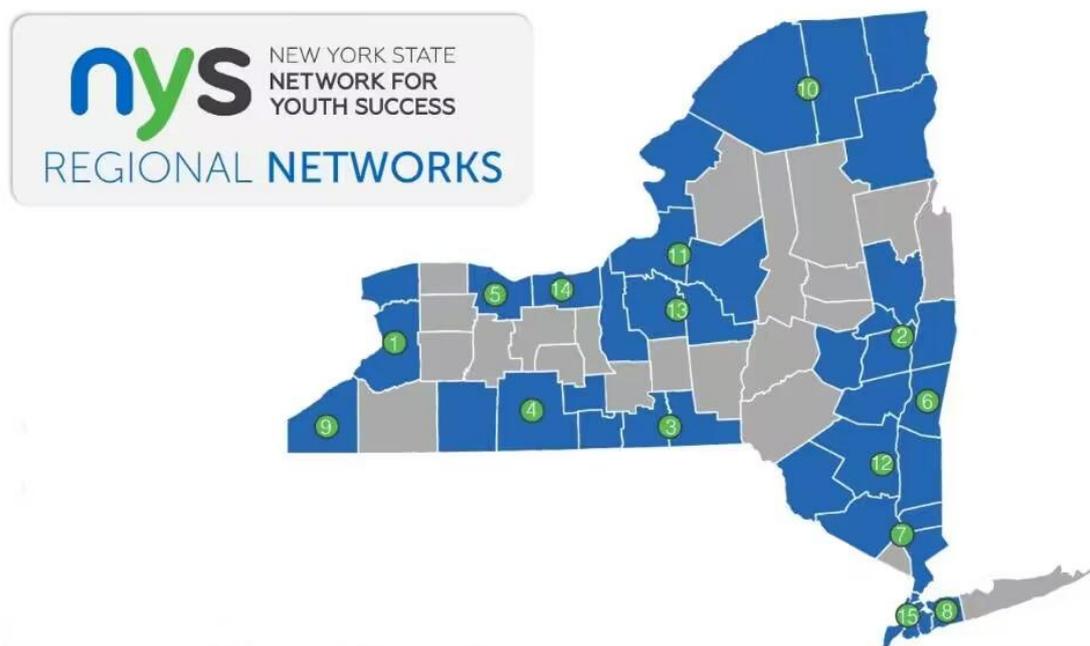


图 2 纽约州课后网络分布图

数据来源：New York State Network for Youth Success. Regional networks [EB/OL].

<https://networkforyouthsuccess.org/about/regional-networks/>.2022-12-1.

此外，纽约市还有许多其他课后服务组织和机构，课后教育伙伴关系（Partnership for After School Education）、纽约市综合课后系统（Comprehensive After School System of New York City，简称为 COMPASS）、扩大学校（ExpandedED Schools）等。首先，课后教育服务伙伴关系是纽约市一个以儿童为中心的组织，旨在促进和支持高质量的课后活动，同时它也是纽约市课后服务的领头羊，负责协调组织该市提供课后活动的组织和机构，还提供专业发展机会、举办年度会议等。其次，青年和社区发展部管理纽约市综合课后系统和纽约市校外组织（School's Out New York City，简称为 SONYC），负责课后活动的资金筹集和分配，为从事课后服务人员提供技术援助。最后，扩大学校将学校和社区结合起来，延长学生放学后在校学习时间，为 COMPASS 和 SONY 项目提供师资培训，提升教师专业技能和素养。由此可见，纽约州甚至美国课后服务大多是由政府购买，具有很强的服务性质，参与主体众多，政府在其中发挥主导作用，一些民间组织和非营利机构承担辅助和补充角色，通过合作交流与共享，共同承担起学生课后教育的责任。但是这样的机制也会存在一些不足，每个机构之间的界限与职能容易引起混淆，造成管理混乱，需要特别注意。

### （三）教师专业发展支持

#### 1. 专业发展的概念

专业发展指通过提供一系列活动、资源和支持，帮助从业者高效地与儿童和青年工作，<sup>[1]</sup>课后服务专业发展的形式包括研讨会、专题会议、技术援助、实习、同行指导、学术课程等，从业者可以是全职或兼职、志愿者、青少年、家长等。专业发展对于取得课后服务的成功至关重要，通过提高教师的专业知识和表现来提升课后服务的质量，从而提高学生学业成绩。同时精心规划的专业发展也有助于提高员工满意度和留任率，减少师资流动。<sup>[2]</sup>在系统和组织层面，专业发展就是提高项目质量和服务范围，从某种程度上说就是提高从业者的能力，增加专业知识、技能和信心，从而增强对项目 and 参与者的积极影响。课后服务人员的专业性越强，就越有可能实现高质量的课后服务活动，提供成功的机会，为参与活动的儿童带来积极的效果。因此，支持专业人员提高他们在青年发展和项目管理方面的知识和技能，对于课后服务决策者来说至关重要。

#### 2. 专业发展的形式和内容

在美国，从事课后服务的组成人员复杂，包括专业人员、学校教师、家长、大学生、志愿者以及社区博物馆工作人员等。专业发展的形式主要可以分为以下五类：第一，研讨会。通常聚焦于一个主题，持续时间为1至4小时，分为单个研讨会和系列研讨会，<sup>[3]</sup>主要目的在于通过提供时间给参与者交流和学习，建立不同地区人员的联系，增长知识。第二，在线会议，事先确定会议核心内容，通过使用网络视频或音频的方式，在线上举办两小时的简短交流会，既能够节省时间和出差成本，也能共享信息。第三，现场观摩，通过直接参与现场活动来学习，学习者可以单独或以小组的形式进行参观，也可以参与讨论和交流思想，向现场的相关工作人员提问，获得真切的体验。第四，课程学习，每周2至4小时，持续10至14周，学习后可获得学分，课程较为正式，学习时间也相对较长，有助于教师积累丰富的专业知识。第五，专业辅导，类型多样，可分为一对一辅导、与资深人员合作或申请技术援助，通过向课后服务领域资深专家寻求帮助，解决教学过程中遇到难题和困惑，能有效促进教师专业技能提升。以上五种不同的专业发展机会能有效满足不同人员的需

<sup>[1]</sup> Peter, Nancy. Defining Our Terms: Professional Development in Out-of-School Time[J]. Afterschool Matters. 2009(9):36.

<sup>[2]</sup> Bradshaw, L. Daniele. Planning Considerations for Afterschool Professional Development[J]. Afterschool Matters. 2015(21):46.

<sup>[3]</sup> New York State Network for Youth Success. Afterschool Professional Development: Resources, Outcomes, and Considerations [EB/OL]. <https://networkforyouthsuccess.org/about/publications/.2022-12-5>.

求，制定适合自己的职业发展计划。纽约州青年成功网络通过与其它教育组织如基金会、博物馆、学校等机构建立合作伙伴关系，为参与专业培训的人员提供各种职业发展的机会，依据培训安排和活动日历，课后工作人员可以找到他们所在区的培训机会和实践安排，并通过与工作人员取得联系，来制定相应的学习计划，更新教育知识，发展专业素养，提高发现问题、解决问题的能力。

课后服务的教师和员工参与专业发展的内容不仅包括专业知识和技能，还涉及与教学目标相关的知识和内容。纽约市扩大学校开设的课后服务聚焦于提高学生的 STEM 技能、读写能力和社交和情感技能，因此其提供的专业培训的内容大多与这些教育目标相关。如表 2 所示，扩大学校在 2023 年 3 月安排计划如下，每周至少开展两次专业培训，学习内容丰富，不仅注重提高教师科学素养和技能，还注重提升教师培养学生处理种族不平等的能力，公平对待每位学生，关注家庭教育，讨论新的移情训练教学方法等。如在开展移情训练的教学时，参与者将学习识别美国黑人儿童和青年受到不公平待遇的关键技能，并讨论新的教学方法和移情训练，以吸引有色人种的学生。专业发展大多安排在工作日，意味着这也属于工作的一部分，充分保障了员工充分休息机会和自由支配时间。通过参与专业发展的机会，能够有效帮助教师增加知识、融合不同学科内容，加强信息交流与共享，解决校内课程和校外知识之间的交叉和补充问题。

表 2 扩大学校每月教师专业发展计划表

扩大学校 2023 年 2 月 28 日至 3 月 30 日教师专业发展计划表				
星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
DYCD 计算机科学研究所（线下观摩学习）:数字技能和计算机思维方式	处理种族主义问题：保障公平和正义			
不插电的计算机科学：线上研讨会	冲突的解决和缓和		家庭中的 STEM 教育	
	家庭参与	解决残疾人歧视，公平对待		
	新的移情训练教学	促进工程设计学习的过程		
			员工经验分享会：线上举行	

数据来源：ExpandedED Schools. Professional Development Events Calendar [EB/OL].

<https://www.expandedschools.org/what-we-do/professional-development-for-educators/professional-development-events/.2023-3-23>.

## 四、美国纽约州中小学课后服务的实施和评估

### （一）纽约州中小学课后服务的实施

#### 1.以学校、社区为实施主体的课后服务

##### （1）以学校为实施主体的扩大学校

扩大学校是纽约市 K-12 阶段影响力最大的课后服务机构，为纽约市 900 多个课后服务项目提供支持。<sup>[1]</sup>因为交通不便等问题，许多社区里的学生难以参与到课后服务活动中，这些地区被称为“机会匮乏”区。根据扩大学校对纽约市六年级学生的学习时间调查表明，贫困儿童的学习时间与同龄学生相比要少将近 6,000 小时，造成这一巨大差异的原因是未能参与课后服务，导致学习机会减少。在延长学习时间倡议（Expanded Learning Time Initiative）的倡导下，通过与社区型组织（Community-Based Organizations，即 CBOs）合作，为公立学校提供资源，延长学生课后在校时间，如上学期前、放学后、周末等，旨在提供更多学习机会，提高学生学业成就，并为社区组织雇佣的教育者提供专业发展和规划。

扩大学校以中学生为主要服务对象，尤其是 6-8 年级学生，提供的课程主要聚焦于英语语言学习、社交和情感技能、STEM 技能，还有学业辅导、体育、视觉与表演艺术、创意写作、象棋等，高年级还设有校外实习和社区服务活动。例如，位于纽约市布朗克斯第七学区的金融和技术实验学校（The Laboratory School of Finance & Technology），该学校在 2020 年至 2021 学年开设的延长学校日的课程有：英语语言学习、学术辅导、音乐绘画、舞蹈戏剧、体育健身、STEM 课程、电子游戏等。其中 2020 年 10 月 3 日至 9 日的安排如下：10 月 3 日 9:00-12:00，开展体育课程；10 月 6 日至 10 月 9 日 14:00-16:00，内容为艺术、体育、学术辅导，<sup>[2]</sup>每年开设的课程并不是固定不变的，而是基于学生学习兴趣开展的。研究发现，参与扩大学校课后服务的学生在英语语言学习、数学能力测试、社交和情感技能等与没有参与的学生取得的进步更大，如在 2017 年至 2018 年的标准化自我评估中，参与扩大学校的学生在社交和情感技能上有 31% 的学生被评为“优”，而当时全国平均范围仅为 16%，<sup>[3]</sup>表明

<sup>[1]</sup> ExpandED Schools. 2020 Impact Report[R]. 2020:4.

<sup>[2]</sup> ExpandED Schools. Extended Learning Time: Redesigning the Learning Experience through Community Collaboration and Capacity Building[R].2017:13.

<sup>[3]</sup> ExpandED Schools. Extended Learning Time: Redesigning the Learning Experience through Community Collaboration and Capacity Building[R]. 2017:3.

学校开设的课后服务给学生带来的影响积极向上，且在许多方面的表现都优于未参与的学生。

在学校与社区之间建立深度合作伙伴是扩大学校取得成功的法宝之一，战略性地合作规划和实施课后服务活动，学生在校时间由学校负责管理，放学后在特定的时间段（14:30-17:00）社区人员加入，为社区学生提供就近学习机会，即保障学生安全，也能让家长能够无后顾之忧工作。在该过程中，如图2所示，扩大学校与社区伙伴组织共同合作，致力于实施高效的课后服务活动，提高课后服务活动的质量。学校校长是开展课后服务的领导者，传达延长课后学习目标 and 计划。扩大学校的主任负责管理学校、社区合作组织的日常运营，并与学校指定协调员进行交流沟通，以了解学生基本情况，确定上课的形式、内容和场所等。<sup>[1]</sup>学校工作人员，包括教学协调员和课堂教师，负责教学活动的实施，并在学术课程和教学方面提供专业知识和见解。而社区教育工作者在提供艺术类活动方面为青年发展提供专业知识和经验。中间组织在运营扩大教育学校方面也发挥关键作用，为学校和社区伙伴组织提供充足的资源支持，包括技术援助、场地设施和教学资源。在各个不同组织之间通力合作下，通过制定明确的共同目标，就学生所学课程达成共识，责任分工清晰，能有效提高办学效率。扩大学校依据学生发展需求，开设种类丰富的课程，让学生自由选择，探索发展潜力，激发兴趣潜能。还能与不同年龄段的人交往，探讨生活中的趣事和困惑，发展从不用角度看问题的视野。最后，在参与不同活动过程中，为学生在某些方面表现不佳，但是在另外一些不同方面拥有独特的闪光点而恢复自信，弥补不足带来的自卑感，从而增强在校学习的信心。

通过延长学生在校课后学习时间，与校外机构进行合作，既有一定的经济效益，节省学生奔走于不同活动场所的时间，也能保障学生人身安全。扩大学校具有以下四个特征：一是扩大学校是一种学校整体改革模式，通过在传统的学校日基础上增加至少35%的学习时间，<sup>[2]</sup>使所有学生都能接触到丰富的课程内容和活动，满足他们的学业和发展需要；二是扩大学校依赖于学校和社区型组织之间的密切合作，让家庭参与进来，为学生提供良好的学习体验；三是开展吸引力强的个性化教学，根据学生的需求和兴趣，提供不同的学术支持和丰富的学习机会；四是学校和社区组织都对扩大学校计划进行资助，整合利用各方资源，这种资助形式有助于延长项目活动时间，普及教育服务，缩小因学习时间差距过大带来的学业差距。扩大学校模式不仅在纽约市使用，还扩大到巴

---

<sup>[1]</sup> Russell, Christina A.; Hildreth, Jeanine L.; Stevens, Pamela. ExpandedED Schools National Demonstration: Lessons for Scale and Sustainability[R]. Policy Studies Associates, Inc.2016:4.

<sup>[2]</sup> ExpandedED Schools. Institutionalizing Expanded Schools: Evaluation Findings from the Second Year of TASC's National Demonstration[R]. 2014:1.

尔的摩、新奥尔良等地，对纽约州制定“优势课后服务计划”和美国教育部制定 21stCCLC 项目标准奠定了良好的基础。

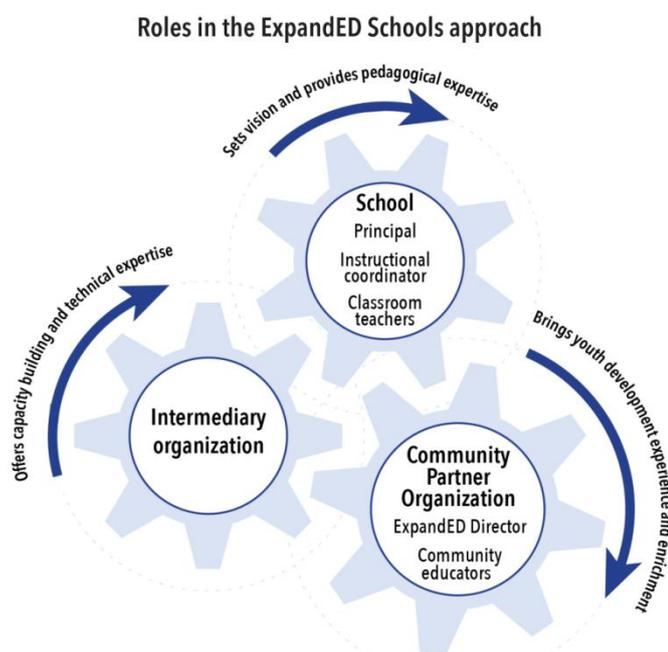


图 2 扩大学校中三大主体承担的角色和责任

数据来源：Russell, Christina A.; Hildreth, Jeanine L.; Stevens, Pamela. ExpandedED Schools National Demonstration: Lessons for Scale and Sustainability[R]. Policy Studies Associates, Inc.2016:5.

## (2) 以社区组织为主体的灯塔社区学习中心

灯塔社区学习中心由社区组织管理，在公立学校设立，尤其是中学，目前纽约市总共有 91 处灯塔社区学习中心。<sup>[1]</sup>设有灯塔学习中心的学校通常是主办学校，服务校内以及周围社区的中小學生，不仅在上学前、放学后、周末以及暑期为学生提供课后服务，还为成年人提供广泛的娱乐和社会服务。社区学习中心的运行通常由咨询委员会和青年委员会来推进，负责规划和实施社区服务项目、学生课后服务活动以及家庭活动。前者是由社区人员、学校管理人员和教师、家长、学生以及政府官员等组成，<sup>[2]</sup>后者主要是由一些高年级的学生管理，直接参与学习中心的工作，组织性强，有一定程度的自主权。灯塔社区学习中心通过与社区学校、警察局、商业组织以及其他政府机构合作，为儿童、青年和成人提供资源和服务。对灯塔社区学习中心进行资助的有纽约市青年和社区发展部、开放社会研究所、Annie E. Casey 基金会等，用于学习中心的日常

<sup>[1]</sup>NYC Department of Youth & Community Development. Beacon Youth Program [EB/OL]. <https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/beacon-youth-programs.page>.2023-3-4.

<sup>[2]</sup>Jennifer LaFleur, Christina A. Russell, Mark Low, Rebecca Romash. The Beacon Community Centers Middle School Initiative: Final Report on Implementation and Youth Experience in the Initiative[R]. 2011:12-14.

运营、培训和评估，帮助其他非营利组织在学习中心提供服务等。

如表 3 所示，灯塔社区学习中心为儿童和青年开设的课程主要有以下六个领域：针对小学以及初中生，提供学术提升、生活技能以及文化艺术类课程，而针对高中生，增设职业意识和公民参与、社区建设的内容，不仅满足学生提升学业成绩的需求，还帮助学生毕业后顺利过渡到大学或者工作岗位，提升社区意识和公民责任。如良牧人服务慈善组织一直以来协助红钩（布鲁克林）、福特汉姆和贝尔蒙特（布朗克斯）的灯塔社区中心，为青少年及家人提供服务，活动内容包括课后服务、体育运动、表演艺术、技能培养、社区活动、家庭之夜、夏令营、电脑扫盲、社交和情感技能学习等，<sup>[1]</sup>每年吸引数千名年轻人以及家人参加。灯塔中心不仅为社区学生提供集学习、娱乐为一体的空间，让参与者在教师及工作人员的指导下进行活动，找到自身兴趣，获得发展技能，还能提升学生服务意识，为社区发展做贡献。

表 3 灯塔学校为 5-21 岁儿童和青年开设的课程内容和目的

课程内容	目的
学术提升	支持学校教学活动，包括辅导、家庭作业指导、阅读俱乐部和金融素养提升
生活技能	增强个人责任感、自尊和信心
职业意识/从学校到工作的过渡	帮助年轻人形成职业意识并过渡到工作状态或帮助从中学过渡到高中以及从高中过渡到大学，活动包括职业探索研讨会、升学准备等
公民参与/社区建设	加强领导技能、社区意识和公民责任
娱乐/健康和健身	培养健康的生活方式，如烹饪活动和有组织的体育运动
文化/艺术	为学生提供通过音乐、舞蹈、摄影和戏剧等自我表达的机会

数据来源：NYC Department of Youth & Community Development. Beacon Youth Programs[EB/OL].<https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/beacon-youth-programs.page.2023-3-4>.

### （3）纽约市综合课后服务项目

纽约市综合课后系统（Comprehensive After School System，以下称为 COMPASS）前身是校外时间计划，由 890 多个课后项目组成，免费为纽约市 K-12 阶段的学生服务，专门在全市的公立和私立学校、社区中心、宗教机构、公共住房和公园娱乐设施中开设，现在几乎覆盖纽约五大区的每一所中学。<sup>[2]</sup>通过课后信息网络，提供诸如学术、娱乐、文化活动等高质量的课程内容，旨

<sup>[1]</sup> Good Shepherd Services. Beacon Community Centers [EB/OL]. <https://goodshepherds.org/program/beacon-community-centers/.2023-3-4>.

<sup>[2]</sup> NYC Department of Youth & Community Development. Comprehensive After School System of New York City [EB/OL]. <https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/comprehensive-after-school-system-of-new-york-city-compass.page.2023-3-5>.

在促进青少年全面发展。纽约市综合课后系统隶属于市政府，由纽约市青年和社区发展部管理，通过为纽约市民和各社区提供繁荣发展的机会，协调教育资源，提高参与率，增加受教育机会。宗旨是为每一个学生提供参与课后活动的契机，帮助他们培养社交情感技能和领导能力，提升自信心和学业表现。

如表 4 所示，根据课程内容和对象的不同，纽约市综合课后系统包括五个不同种类的课后服务形式，各有特点。第一，针对小学、初中和高中分别设有不同的课程内容，小学阶段主要是辅导学业，促进健康成长；纽约市校外是综合课后系统的初中模式，运行模式类似于俱乐部，着重促进初中生体育、艺术和领导力的发展；而高中阶段主要帮助高中新生适应新的环境并成功升入下一年级，培养社交和情感技能。第二，综合课后系统中领航项目关注那些处于初中阶段且无家可归的学生，促进其心理健康发展，培养乐观态度和对生活积极向上的精神；探索项目包括内容众多，关注知识运用、实践能力的发展。最后，对象特定、目标明确是该模式的特点之一，其不仅能够提高学生的学业成就，促进身心发展，还能兼顾缓解社会经济不平等现状，减少由贫困带来的学习机会之间的差距。

表 4 纽约市综合课后系统内容分类

类别	内容	时间	对象
综合课后系统-小学 (COMPASS-Elementary)	识字、家庭作业辅助、艺术入门指导、体育活动以及促进健康生活的营养规划等	每天 3 小时，每周五天，包括节假日，暑期等	幼儿园到五年级
纽约市校外 (School's Out NYC)	体育、艺术和青年领导力	延长放学后三小时，每周五天	初中
纽约市校外领航 (SONYC Pilot)	培养乐观情绪、自信心，激发好奇心，拓宽视野，鼓励年轻人想象美好的未来		无家可归的中学生
综合课后系统-高中 (COMPASS-High)	帮助初高中顺利过渡、学术指导、社会和情感技能发展	每个学校上课时间具体	高中
综合课后系统-探索 (COMPASS-Explore)	课程内容多样，如法律学习、机械制造等		不特定

数据来源: Department of Youth & Community Development. Comprehensive After School System of New York City. [EB/OL]. <https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/comprehensive-after-school-system-of-new-york-city-compass.page>.2022-12-18.

## 2.以校外组织为供给主体的课外服务

### （1）男孩俱乐部

纽约男孩俱乐部（The Boy's Club of New York）是一个青年发展组织，以2至12年级的男孩为主要对象，通过与社区合作，提供具有多样化、包容性强的课后活动，最大限度地激发孩子身上的优势，培养热情、开朗的性格，建立自信。在纽约市男孩俱乐部中，共有40多个课后活动可供选择，旨在培养“4C”技能，即能力（competence）、信心（confidence）、社区意识（connection to community）、性格发展（character development）。课程内容丰富多彩，包括水上运动、艺术类、职业准备、教育类、生活技能、田径、高中升学、夏令营、心理健康和身体健康。<sup>[1]</sup>通常情况下，俱乐部在学校日下午14:30至16:00开放课后活动，周末上午10:00至下午3:00开放。纽约男孩俱乐部并非是美国男孩女孩俱乐部的下属组织，而是独立运营的一个课后服务机构。这样的校外课后服务机构在纽约还有很多，更多的是为经济条件较好的家庭儿童提供服务，倾向于激发学生的兴趣、培养良好性格和促进身心健康发展，丰富学生的阅历和学识。

### （2）基督教青年会

大纽约基督教青年会（YMCA of Greater New York）在纽约市开设数十个优质课后服务项目，为数千名儿童提供服务。课程内容包括补充学校教学内容、辅导家庭作业、社交和情感技能、批判性思维的养成。基督教青年会的课后服务以项目为基础，侧重于提高学生成绩，让学生健康成长和进行娱乐活动，培养儿童的能力和信心。课程开放的时间在学校放学后三个小时内，师生比例为1:10，可容纳30至250名儿童，每年为超过50万纽约人和24个分支机构的项目服务。<sup>[2]</sup>基督教青年会不仅为儿童和青年提供课后服务活动，更为整个纽约市发展服务。“繁荣的纽约人，更强大的社区”倡议规划了从2018年至2025年该组织为纽约市服务的战略计划，旨在扩大服务以覆盖更多的年轻人，改善人们面临的健康隐患，促进社区之间的联系。该组织得到纽约市教育局、纽约市青年与社区发展局、21stCCLC、扩大学校、基金会等组织的资助，来保障机构的正常运营。

纽约州课后服务供给主体多样，无论是学校、社区还是校外组织都不是单独为学生提供服务的，它们之间存在密切的合作关系，各相关利益方目标和职责清晰。从教学目标和课程内容上看，学校和社区学习中心的目标重在发展学生学术表现、社交和情感技能、体育与健康，而校外组织教育目标主要在于丰

<sup>[1]</sup> The Boy's Club of New York. INCLUSIVE AFTERSCHOOL AND WEEKEND PROGRAMS FOR BOYS AND YOUNG MEN. [EB/OL]. <https://bcny.org/about/programs/.2023-2-1>.

<sup>[2]</sup> YMCA Of Greater New York. The Y serves thousands of kids in dozens of quality afterschool programs throughout the city [EB/OL]. <https://ymcany.org/programs/kids-family/y-afterschool.2023-2-5>.

富学生的课后生活，促进多方面发展，学术性质不如前者。从服务对象上看，低收入家庭儿童更有机会参与校内及社区组织开展的课后服务，并得到一定比例的补贴，其承担了一定社会服务的功能，缓解由贫富差距过大带来的学习机会不均等的现象，扩大了弱势群体儿童学习的机会，而来自经济富裕家庭的学生更有可能参与校外组织开展的艺术和体育类课后服务活动。总之，不管是校内还是校外课后服务，其功能和作用都是为了促进学生健康发展，以校内为主，校外为辅，共同合作才能发挥育人的最大功效。

## （二）课后服务的质量评估

纽约州中小学课后服务的评估注重项目标准、工作人员的核心技能以及评估研究如何提升和改进项目的质量。为了促进课后服务项目质量的提升，美国各州制定了集培训、专业发展、技术援助为一体的课后服务支持系统。纽约州教育厅与 MI (Measurement Incorporated) 公司合作开发标准化的全州数据收集和报告程序，即 EZReports，制定一套包括联邦、州和地区保密法律法规范围内的共享数据系统。课后服务的评估与项目质量密不可分，两者贯穿于课后项目的决策、设计、运行与改进中。<sup>[1]</sup>纽约州青年成功网络开发的自我评估工具 (The Quality Self-Assessment Tool) 是员工评估自身和提高项目质量的重要手段，让其可以在没有外部监督和评估压力下识别出项目的优势和劣势，有助于员工在课后项目中调整相关教学策略，提升教学效率和质量。该套自我评估工具是建立在全国各地课后服务教育工作者的知识、研究和经验基础之上，并不是为了判定活动的好坏，而是根据需求进行定制，用来反思和改进项目的指南。QSA 工具是围绕有效课后服务项目的基本要素组成的，所有的要素都来自循证实践 (Evidence-based practice)，因此课后服务评估也称为“循证实践评估”。

### 1. 课后服务项目质量评估

纽约州课后服务项目质量标准是自我评估工具的基本组成要素，由十个基本元素组成，可将其分为以下三类：项目管理、人员配备和伙伴关系。首先是课后服务项目的计划和管理，具体可分为项目的可行性及发展、计划和活动、管理和组织、环境和气氛、测试结果和评估五个部分。<sup>[2]</sup>项目可行性及发展质量标准主要考察课后服务项目的定位、决策和规划、资源获得以及宣传和推广方面；项目的计划和活动质量标准内容涉及课后服务活动是否体现既定目标，满足参与者身心、社交情感以及 21 世纪技能等方面的发展，是否提供体验式、

<sup>[1]</sup> 李先军,类成阳.课后服务体系的构建——以美国马里兰州为例[J].外国教育研究,2022,49(05):53.

<sup>[2]</sup> New York State Network for Youth Success. Quality Self-Assessment Tool, Third Edition[Z].2018:14-83.

户外活动，确保活动正常运行的课程计划和课程表等；管理和组织质量标准包括建立并共享反映学生表现的数据库，确保活动开展的安全，批准和管理预算以及与学校、社区协商学习资源的使用；环境和气氛质量标准包括课堂气氛的营造，活动空间的安全和整洁，学生上下课安全保障，提供营养膳食，制定尊重与包容的行为准则，培养归属感和社交情感技能等；测试结果和评估质量标准重在检查活动与计划愿景、目标的一致性，将定性定量评估方法相结合，得到学生参与课程的结果，公布并共享，还评估教师、员工的表现，获取相关利益者的反馈以及利用评估结果进行持续改进。以上五个质量评估标准旨在衡量课后服务在课后服务进行前、进行中、进行后的具体实施状况，还有利于项目管理者、教师随时对项目进行调整，以开展符合课后服务目的的活动，满足学生成长需求。

其次是课后服务的人员配备，具体分为人员配备及专业培训、青年参与两个部分。人员配备及专业培训质量标准内容包括教师和员工的招聘、提供专业发展的机会、获得从事课后服务的学龄儿童保育证书、确保教师掌握特定领域的教学策略和教学技能、提供反馈监督的机会、定期召开员工会议；<sup>[1]</sup>青年参与质量标准让学生作为课后服务项目的一员对其进行建议和代表发声，包括基于学生兴趣的活动设计、制定个人目标、数据的收集和评估，共建尊重和多主体一同参与的文化，以实现课后教育质量的持续改进。作为课后服务活动的对象，学生理应发挥其主体作用，在项目管理上承担领导角色。从参与者的角度为同龄人计划课程内容，并辅助学术会议、研讨会的开展，参与项目评估，使提供的活动更加符合学生的真实兴趣，激发学生参与率。最后是课后服务的伙伴关系，具体分为师生关系、家庭和社区合作伙伴关系、与上学日建立长久的联系三个方面。师生关系质量标准聚焦于教师之间、教师与家长之间的相互尊重与交流，促进学生之间友好交往，能够包容不同种族学生，接受不同语言，鼓励曾参与过课后服务的学生担任辅导员或志愿者。<sup>[2]</sup>家庭、社区合作伙伴关系质量标准注重家庭、社区参与课后服务活动并与之进行交流，包括交流学生在校状况，邀请利益相关方参与活动，增强与艺术、文化机构的合作为学生提供丰富的资源，向家长、社区等展示学生所学，共同宣传课后服务活动。<sup>[3]</sup>与学校上学日建立联系主要针对社区、校外课后服务活动的机构和组织之间，考察其与学校的交流和合作，包含定期与学校进行交流和分享学生学习状况，增加不同年龄组的学习标准，雇佣或指定校内与校外联系的教育协调员，联合培养教师和工作人员；与学校制定合作协议；共同建立并遵循一套行

---

<sup>[1]</sup> New York State Network for Youth Success. Quality Self-Assessment Tool, Third Edition[Z].2018:36.

<sup>[2]</sup> New York State Network for Youth Success. Quality Self-Assessment Tool, Third Edition[Z].2018:37.

<sup>[3]</sup> New York State Network for Youth Success. Quality Self-Assessment Tool, Third Edition[Z].2018:39.

为准则。总之，教师、学生、社区、家庭等是获得高质量课后项目的关键因素，课后服务的运作离不开家庭和社区的支持和参与，一起承担学生的教育、社会和情感发展的责任，合作改善和提高学生学业表现、身心健康和生活技能，这也是评估的重要部分。

## 2.课后服务项目人员评估

拥有专业的核心技能是教育者实施课后活动的关键因素之一，美国已构建起从国家到地区教育者的核心技能框架。全国课后协会（National Afterschool Association）作为全国性非营利的课后教育机构，为从事课后事业的人员服务，支持培养和发展专业技能，通过提供机会、建立广泛联系使得师生、家庭和社区从中受益。2021年该协会发布《校外时间专业人员的核心知识、技能和能力》（Core Knowledge, Skill, and Competencies，简称为CKSCs），相比之前，更新了针对多样性、公平、包容和反种族主义的研究和实践，重点关注工作人员如何创造具有包容性、反种族主义的教学环境和氛围，并设计以身份和价值为中心反映平等的活动。CKSCs总共由十个核心知识和技能组成，包括了解儿童、青少年成长和发展的知识、做好课程规划、掌握课程内容和营造舒适环境、运用观察法和评估法、与青少年建立良好的人际关系、鼓励青年参与、多渠道收集反馈意见、公平与包容、安全和健康、教师专业发展等。<sup>[1]</sup>每个内容领域都将技能和能力分为三类：其一，通过在职培训、指导、辅导以及其他正式和非正式的学习获得知识，建立对专业概念和内容理解；其二，专业人员通过了解和交流相关理论和研究，在实践中促进儿童和青年的成长和发展；其三，为提高他人对儿童和青年学习的认识，采取行动去调整政策和实践，提升专业发展和资金筹集方式。实际上，该套能力标准没有详细列举核心技能的指标和具体例子，为各州或项目制定指标以及每项技能和能力在特定背景的实际表现提供了灵活发挥的空间。该手册可用于不同组织和项目，以明确与儿童和青少年需要做些什么，还可用于指导薪酬结构、专业发展、职业路径、评估工作人员的技能等。

纽约州青年成功网络是全国课后协会的正式附属机构，其制定的学龄儿童保育证书对从事儿童保育和课后服务的人员有知识和技能方面的要求，包括十四个技能领域，即专业性、创造性、儿童发展知识、身体、安全、认知、健康、通讯、自身、社交、指导、家庭、课后环境、操作程序管理。<sup>[2]</sup>每一项能力标准下面会有详细的指标来衡量是否达到要求，以创造性技能为例，考察申请人是否能够利用教学空间、资源和活动设计激发学生创造性并得以表达。创

<sup>[1]</sup> National Afterschool Association. Core Knowledge, Skills, and Competencies[Z]. 2021:5.

<sup>[2]</sup> New York State Network for Youth Success. Guide to Afterschool Professional Development in New York State[Z]. 2016:4.

创造性活动对于儿童的认知、社交、身体和情感发展具有许多作用，教师应支持儿童创造力的发展，提供丰富多样的活动，鼓励儿童主动地表达想象力。该项能力标准包括以下五个：设计并指导儿童进行创造性游戏和培养发散性思维；营造一个鼓励儿童创造性表达的环境；在每日计划中为儿童留出充足时间来制定计划并执行；为儿童介绍新的、创造性过程、想法和活动；支持儿童发展他们的创造性思维和技能。该证书制定的能力标准是为学龄儿童提供优质课程的基础，根据标准的具体要求，通过提供标准化的培训、评估和认证来满足所需。申请人不仅能够自评工作，从经验丰富的人员那里获得反馈，还能以有益于儿童成长的方式来提高他们的技能，获得纽约州内外认可的专业证书。

在华莱士基金会的资助下，纽约市青年和社区发展部与国家校外时间研究所合作开发了《青年工作人员专业人员的核心技能》《青年工作管理专业人员的核心能力》《青年工作专业人员和管理者核心技能使用指南》，为从事课后服务事业的一线教师制定核心能力框架，包括八个核心能力，即儿童与青年发展知识、保障安全和处理紧急事件、营造包容和多样化的环境、拓展参与者视野、有效实施课程活动、正确引导做出决定、培养参与者领导和团队建设能力、展示专业化的能力，<sup>[1]</sup>较为详细地提出了适合本地区从事课后服务领域的人员要求，也可作为是否能够担任专任教师的能力标准。管理者可依据核心能力来培训员工，员工可使用该工具来进行自我评估，调整或制定专业发展计划。专业人员的核心技能框架不仅可作为教师的自我评估工具，也有利项目管理者使用其去评估和培训员工所需技能，引导员工职业发展，促进儿童和青少年健康的成长。该套从上至下的工作人员核心能力标准反映了不同层面对于课后服务人员不同标准，有利于各地区根据实际情况灵活制定符合现状的要求。

### 3. 课后服务质量的提升与改进

课后项目质量的提升与评估密切相关，如何在没有外部监督和评估的压力下认识到自身的优势和劣势，改进课后项目的效果和质量，实现特定的教育目标，取决于组织机构的需求、优势和能力。作为课后服务工作者的反思和成长指南，自我评估工具的使用过程即是提高课后服务项目质量的过程，其使用主要有以下五个步骤：

第一，确定自我评估的领导。活动现场负责人（Site director）常常是自我评估的领导者，也可以是项目主任或其他工作人员。自我评估的负责人必须熟悉项目和组织的各个方面，这对于有提高项目效率和质量至关重要。

---

<sup>[1]</sup> NYC Department of Youth & Community Development. User Guide to Core Competencies for Youth Work Professionals and Core Competencies for Supervisors of Youth Work Professionals[Z]. 2017:5.

第二，确定谁将参与自我评估的过程。利益相关者和促进者是参与该过程的两大主体，利益相关者包括活动现场负责人、项目工作人员、学生、家庭成员、学校管理者、合作伙伴、资助者、董事会成员以及外部评估者等，共同组成中心小组（Focus Group），参与有关自我评估和质量改进过程的深入讨论，建立集体共同发展目标。促进者通常是讨论会的主持人，需要具备专业的知识和能力，能够确保每个人有表达想法和建议的机会，并顺利地推动整个会议的进行。

第三，确定评估时间和方式。自我评估工具的使用没有具体固定的时间，可在全年使用，也可在某一特定的时间段使用。目前纽约州使用的方式主要有三种：一次性评估所有元素的质量标准、每周或每月完成一个元素的质量标准，或是完成一个元素的质量标准后对其存在的问题进行解决继而再转向下一个，每种评估各有利弊，具体需要依据项目的实际情况决定。

第四，收集利益相关者的反馈。自我评估可以多种形式完成，电子版和纸质版评估内容均可作为调查的方式。得到调查数据后，需要汇编全部数据结果并在中心小组会议上讨论，与大家就评估等级达成共识，然后选择相对较为重要的事项来解决。通过评估对项目有一个大致了解后，需要根据新的想法、策略和制定解决方案对项目进行适当调整和修改。

第五，制定改进计划。制定改进计划需要按照 SMART 目标，即具体（Specific）、可衡量（Measurable）、可实现（Achievable）、基于结果（Results-Based）、时间有限（Time Bound），<sup>[1]</sup>以清晰、明确、具体、可实现的目标在一定时间范围内对项目进行改善。规定相关责任方的职责和任务，事先确定领导和监督人员，有效实施检查活动，并向利益相关方报告项目结果，确保各方利益一致，推进课后活动获得高效、高质量发展。由此可见，提升课后服务质量并不仅仅是实施课后服务主体即学校、社区和校外组织的责任，家长、学生代表、社区组织、资助者以及相关合作伙伴也应参与其中。通过这样的方式，才有可能将各方的需求都容纳进去，制定出适合学生发展的课后服务计划。但这并不意味着所有的需求都要体现，而是基于此，将那些具体有效、可衡量、可实现的要求转化为能实施的具体行动。评估的主要目的的一方面是了解活动实施是否取得符合目标的行为结果，另一方面是测试实施过程中是否存在一些新的困难和挑战，找到原因并解决，最终提升课后服务的质量。

## 五、美国纽约州课后服务的挑战和发展趋势

---

<sup>[1]</sup>New York State Network for Youth Success. Quality Self-Assessment Tool, Third Edition[Z].2018:11.

## （一）纽约州中小学课后服务面临的挑战

### 1. 课后服务项目供不应求

随着父母对课后服务活动满意度的提高，越来越多家庭意识到参与课后活动不仅能为孩子提供一个安全可去之地，还能帮助他们提高学习成绩和促进健康成长，为工薪家庭的父母解决了孩子放学后无人监管的问题。再加上对课后服务功能与作用的认识越来越深刻，导致每年期望参与课后服务的学生越来越多，课后项目存在供不应求的情况，这一现象在低收入家庭和有色人种家庭尤其明显。研究表明，纽约州对课后服务的需求创下历史新高。相比较于 2014 年，2020 年纽约州没有机会参与课后辅导项目的孩子所占比例从 49% 增至 66%，将近 160 万名儿童没有机会参加，而参与课后服务活动的学生人数仅为 441,393 人，所占比例为 15%，<sup>[1]</sup>为十多年来占比最低。由此可见有大部分学生等着参与课后服务项目，但同时参与课后服务人员的流失率也在逐渐升高。究其原因，三分之二的家长认为缺乏安全的交通方式是他们决定不让孩子参加课后服务的一个重要原因，另外的父母则认为参与课后服务所花费的成本较高，家庭无法支付。纽约州在全美属于课后服务需求较高的几个州之一，尽管有许多尝试为课后服务筹集资金的方法，减免贫困家庭学生费用，但还是有许多儿童和青年未参与到其中。

### 2. 教师培养机制不健全

哈佛家庭研究项目创始人兼主任 Heather Weiss 认为，从事儿童和青年课后服务工作的职业充满了挑战，也充满了机遇。<sup>[2]</sup>美国课后服务组织和机构经常雇佣社区居民和大学生作为一线员工，大部分都是兼职，且薪资低，这使得该领域工作人员不固定，流失率高。在纽约市超过 25 年的课后辅导培训中，管理者面临的最大挑战之一是如何培养和留住员工。<sup>[3]</sup>以从事课后 STEM 教育领域的教师为例，随着 STEM 领域在课后服务中的重要性愈发凸显，对训练有素的教育者和工作人员的需求也在增加。尽管课后工作人员和领导者意识到专业发展有利于提升项目质量，但在实施过程在也会遇到一系列挑战。由于工作时间不灵活，许多课后服务工作者无法参加校外培训，获得专业发展的机会，即使有少量机会，参与率也很低。通常情况下，项目主管与现场调解员比一线教师更能频繁地参加研讨会和会议，但实际的教学问题与经验需要具有切身体验的人员才能真实反映出来，这样才有利于解决发展过程中遇到的阻碍，推动课后

<sup>[1]</sup> Afterschool Alliance. New York After 3PM[R]. 2020:3.

<sup>[2]</sup> Peter, Nancy. Defining Our Terms: Professional Development in Out-of-School Time[J]. Afterschool Matters. 2009(9):34.

<sup>[3]</sup> Toledo, Sonia. Creating High-Performance Afterschool Programs[J]. Afterschool Matters. 2018:29.

服务项目的进行。一项研究发现，尽管课后工作者认为专业发展机会能够带来一些积极后果，但是只有 26%的人有定期参与的机会，<sup>[1]</sup>那就意味着美国有三分之二以上课后服务工作者没有定期参与项目培训的机会。缺少职业发展机会、薪酬待遇低等问题为留住教师和员工带来许多麻烦，纽约州也在试图克服这些挑战，但未来仍有一大段路要走。

## （二）纽约州中小学课后服务的发展趋势

### 1. 持续扩大参与课后服务的机会，建立良好的合作伙伴关系

纽约州课后服务的发展离不开社区学校、延长学习时间、以学校为基础的课后服务和暑期学习，随着联邦和州政府对课后服务项目投资的增加，越来越多的学校转向利用社区资源并与其建立合作伙伴关系，政策制定者重新审查政策和资助战略以确保充分扩大这些模式的正常运行。在美国，90%的社区学校实行课后服务或延长学习时间计划，纽约州比例甚至更高。<sup>[2]</sup>纽约州长期以来一直是学校—社区伙伴关系扩大学习领域的领导者，未来几年会持续加强社区和学校的伙伴关系，为学生提供全面的学术、社会情感、身体和公民发展支持的技能。当学校和社区能够合作起来利用所有可用资源时，学生会从中受益。学校不是学习的唯一场所，与高质量的社区组织合作开发课后服务是充分利用社区资源的一种有效方式。社区合作伙伴为学校带来新的知识和人力资源，甚至可能是财政支持，将社会各界精英、专业技术人员以及大学生纳入到教师队伍中，使课程内容得到极大的丰富，拓宽学生眼界，激励他们参加学校活动，<sup>[3]</sup>充分发挥潜力，获得更多的学习机会，体验传统课堂中难以获得的经历。

### 2. 重视培养学生 STEM 技能

现如今，精通科学知识的人才是衡量一个国家是否具有强竞争力的关键性指标，所以美国许多州都要求在学生毕业时要求掌握相关科学、技术、工程和数学的技能。为了确保纽约州的经济发展前景，纽约州课后和暑期项目为学生提供探索和学习 STEM 课程。截止 2020 年，有 371,833 名学生在课后服务中获得 STEM 课程学习的机会。从 2014 年至 2020 年，家长在选择课后服务课程内容时会优先考虑 STEM 课程，这一比例增至 80%，与 2014 年相比，提升了 34%。<sup>[4]</sup> 越来越多父母认为课后服务活动能够帮助孩子获得在 STEM 领域内的

<sup>[1]</sup> Candal, Cara Stillings. Room to Grow: The Politics and Promise of Charter Schools in Massachusetts Gateway Cities[R]. Pioneer Institute for Public Policy Research.2023:3.

<sup>[2]</sup> ExpandED Schools. Expanding Learning Through School-Community Partnerships in New York State: Findings and Recommendations of the Statewide Learning Community[R]. 2016:9.

<sup>[3]</sup> New York State Network for Youth Success School-Community Partnerships: A Guidebook on Designing an Expanded Learning Time Program [EB/OL]. <https://networkforyouthsuccess.org/about/publications/.2023-3-1>.

<sup>[4]</sup> Afterschool Alliance. New York After 3PM[R]. 2020:4.

兴趣和技能，培养学生对 STEM 领域的兴趣，发展未来从事该领域的技能，能够满足国家的长期劳动力要求。在扩大学校中，STEM 课程得到充分重视，有充足的资源可供学生使用。纽约州科学家、教师和青年服务组织的领导认为提高学生对科学教育的认识、增加获得课程资源和专业发展的机会、获得额外的资金来支持非正式的 STEM 学习机会极为重要，并投入时间、资金和人力充分发挥 STEM 学习在课后服务领域内的影响和价值。课后科学联盟开发了一个支持 STEM 扩展学习的系统，并确保在全州范围内都能覆盖，为学生提供高质量的学习体验。在纽约州南部，斯凯勒县 4-H 俱乐部与 21 世纪社区学习中心合作为学生提供 4-H 课后服务活动，探索科学、工程和技术的学习，以补充课堂学习。在该项目中，学生可以学习制造机器人，学习生物课程，做实验验证关于科学问题的假设。

从 2012 年开始，在纽约市，所有由青年和社区发展部资助的项目必须每周提供至少两个小时的 STEM 学习活动，该倡议增加了整个城市的课后服务活动提供 STEM 学习的机会。青年发展部还通过与纽约科学院合作，为 STEM 学科的博士以及硕士提供指导，对工作人员进行培训。此外，课后辅导公司通过城市科学教育前沿计划（The Frontiers in Urban Science Education）在纽约课后服务中创造一种文化转变，以增加对高质量的 STEM 学习机会，即通过“Grass-tops 战略”培养高素质的一线教师和工作人员，增强他们在教授科学课程时的专业性。<sup>[1]</sup>在纽约课后 STEM 教育中，扩大学校和纽约科学馆共同承担 STEM 教育工作者的培训活动，通过重新评估计划，来调整确保其符合反种族主义的标准，即扩大不同文化背景的学生参与学习 STEM 课程的机会，如拉丁语学生、黑人学生，充分激发学生对该领域的兴趣，让其能更融入课堂中。由此可见，纽约州对培养学生 STEM 技能非常重视，期望通过增加学生在科学、工程、技术和数学方面的兴趣和技能，培养更多的创新型高科技人才，增强国家国际竞争力。

### 3. 聚焦学生身体和心理健康发展

新冠疫情过后人们的生活会回归正常，但是对青年和儿童的心理产生挥之不去的影响。纽约市最近的一项卫生部的调查结果显示，五分之一的家长或监护人认为孩子的心理情绪或健康行为会受到疫情的负面影响。尽管疫情之前课后服务活动中也关注儿童和青少年社交和情感技能的教学，但疫情爆发后增加了对该方面的学习的重视。2021 年 10 月，美国儿科学会、儿童和青年精神病学学会以及儿童医院协会联合宣布全国儿童心理处于紧急状态，越来越多家长希望通过课后服务来支持儿童和青年的身体健康发展，疫情爆发之后，有三分

<sup>[1]</sup> The After-school Corporation. Science Beyond the Classroom: Critical to New York's Future[R]. 2020:12.

之二的美国家长比疫情之前更担心孩子的健康和情感问题。家长们普遍认为课后服务对孩子的健康发展非常重要，不仅要能为学生提供一个安全的学习场所，还要发展他们的社交和情感技能，即学习识别不同的感情要素，培养同情心，能有效控制和管理自己的情感，提高心理承受和消化能力，与他人建立积极的人际关系以及做出负责任的决定。<sup>[1]</sup>通过在课后服务活动中设置一系列课程，营造安全的教学氛围，课后服务者可以帮助学生建立自我意识和社会意识，促进自我管理、人际关系以及决策能力的发展，提升社会适应能力。

## 六、美国纽约州课后服务的特征和对我国的启示

### （一）美国纽约州课后服务的特征

#### 1. 始终关注弱势群体，促进教育公平发展

纽约州早期的课后教育属于社会服务的一部分，在保障儿童和青年身心健康成长的同时，还极大地丰富了参与者的学习和生活经历。尤其是亨利街定居点的创办，重点关注社会底层人民，不仅为其谋求物资救助机会，还通过开设各种俱乐部弥补了学校教育和家庭教育的缺失，也在一定程度上促进社会公益事业的发展。二十世纪二十年代至五十年代，受到经济衰败和战争爆发的影响，美国课后服务逐渐衰退，发展之势不如起步之时，但依然为那些放学后无人监管的儿童提供活动场所。二十世纪中后期，课后服务开始得到政府部门的关注，试图从立法层面对那些可能遭受暴力和犯罪的儿童和青年进行保护。二十世纪末期，美国课后服务正式进入国家公共服务的一部分，注重解决教育不平等、缩小不同种族、民族和社会经济地位人群之间的学业差距。近些年来，课后服务更加倾向为弱势群体学生提供课后服务，但其还是存在较大差距，尤其在低收入家庭的儿童和青年之间。研究表明，高收入家庭的孩子每年在课后服务上花费约是 3600 美元，而低收入家庭约是 700 美元，前者是后者的五倍之多，<sup>[2]</sup>这表明与同龄人相比，低收入家庭的孩子参与课后服务的机会有限，享受的内容也不同，而家庭收入越高，参与课后服务活动种类和频率也就越高。面对这一巨大差距，美国各州纷纷针对处境不利的儿童划拨专项资金用于扩大参与课后活动的机会，纽约州也不甘落后，尤其表现在扩大 STEM 课程方面，极力提高不同种族、性别的人参与率，促进教育机会公平。

<sup>[1]</sup> ExpandedED Schools. Mental Health Check: 5 Ways to Boost Students Socially and Emotionally [EB/OL]. <https://www.expandedschools.org/mental-health-check/.2022-5-2/2023-3-4>.

<sup>[2]</sup> Afterschool Alliance. America After 3PM: Demand Grows, Opportunity Shrinks[R].2020:26.

## 2. 资金保障多元，课后网络健全完善

信息公开化、课后服务网络完善是纽约州甚至美国课后服务取得成功的关键因素之一，不仅能够促进各地区资源交流和共享，还能加深公众对课后服务的了解，扩大对课后服务的参与。纽约州青年成功网络是纽约州唯一的全州性课后服务组织，致力于建立一个高效、整合的高质量课后网络，扩展学习机会，为幼儿园至12年级的学生服务。<sup>[1]</sup>疫情期间课后服务工作都转到虚拟在线平台上，通过网络举行会议，详细介绍最新有关课后服务的活动和安排。与儿童和家庭办公室合作，更新该州线上学习政策，与其双向分享学习信息和最新教学情况。同时也与课后公司、课后联盟等组织合作为教师提供培训，与大学和学院共同培训合格的从事课后服务的人才，帮助课后服务领域与学校制定合作战略，满足学生需求。开展全州范围内宣传课后服务的运动，即“3:00的力量”，向决策者和公众宣传参与课后服务带来的好处，为该州持续扩大课后服务获得更多投资。纽约州青年成功网络下设15个区域性课后服务网络，定期举行会议加强彼此之间的联系和合作，实时分享信息。由此可见，推动课后服务发展的必要条件之一是拥有公开、透明和健全的网络保障系统，能够提升课后服务效率和质量，扩大参与课后机会，促进学生全面发展。

## 3. 多方参与供给，校内校外职责清晰

课后服务看似是一个微观的问题，本质上是政府如何界定与义务教育相关的社会责任，美国将课后服务视为政府应该承担的公共责任，将其纳入公共福利范畴之内，作为改善社会不平等的举措之一，在课后服务的发展上越来越发挥主导作用。但主导作用并不等于主体作用，在政府主导下，执行主体可以是多元的，可以由学校购买服务，也可以由学校等正规教育机构提供服务，或是由政府购买优质服务。<sup>[2]</sup>以学校为主要阵地，社区组织辅助，校外青年发展机构补充，建立广泛的合作伙伴关系，共同发展纽约州课后服务。以学校为主要执行主体的课后服务如扩大学校教学目标明确定位在提高学生学业成绩，预防高风险行为的发生，减少不良行为的出现。而以社区组织为执行主体的课后服务强调社区发展，缓解学校紧张氛围，保障儿童和青年安全，减少高风险行为。最后，校外青年发展组织如男孩女孩俱乐部、基督教青年组织旨在促进学生体育、艺术、生活技能等发展，开设内容与社区组织和学校有一定联系。这三者之间并不是完全独立运作，而是相互配合，资源共享。有些学业表现不佳的学生，对学校往往缺乏正确的态度和认同感，参与在学校开设的俱乐部会加剧他们的失望和痛苦，而且学校的一些理念和规则会对开展课后活动有所影

<sup>[1]</sup> New York State Network for Youth Success. 2020 Annual Report[R]. 2020:3.

<sup>[2]</sup> 周红霞.发达国家小学课后托管政策的比较与借鉴[J].外国中小学教育,2016,No.282(06):41.

响，破坏其他积极性后果出现的可能，因此通过转换学习场所，在不同的课堂氛围中淡化消极因素的影响，发挥潜在积极因素的作用，为学生带来不一样的学习体验。

## （二）对我国发展课后服务的启示

### 1.我国中小学课后服务发展面临的困境

以减轻义务教育阶段学生学业负担，推动素质教育促进学生全面发展为目标，“双减”政策的实施为改革我国中小学教育指明了方向，规范化校外培训机构的有序发展，初步解决了家长因放学早接送孩子上下学的问题。<sup>[1]</sup>学生课后服务的参与率在逐步上升，课程内容也逐渐丰富起来，使得教育公平得到进一步保障。但还是存在以下几个问题：一是对课后服务的认识不够深入，尤其是在功能和目的上。政府、家庭和学校均同意课后服务旨在满足家长接送矛盾和给予学生作业辅导，但其远不止于此。目前国内有一些省市对其认识还存在一定狭隘，没有从促进学生全面发展的教育去理解，而越往西部地区需求体现为作业辅导，弱化学生的兴趣需要。<sup>[2]</sup>家长的需求和学校之间意见难以达到统一，到底是注重兴趣拓展还是重视作业辅导，急需达成一致。二是师资力量不足，难以开展课后服务活动。尽管各学校都对开展课后服务表示支持，但实际上学校面临着许多难以解决的问题。各学校需要根据师资安排正常的教学工作，而一直以来在许多地区存在缺少音乐、体育、美术类教师的状况。将不擅长这类课程的教师安排到拓展学生兴趣的课后服务活动中无疑是对师资的不合理安排，在正常上下班之后还要继续从事课后服务，导致教师力不从心，使效果适得其反。三是缺乏健全的校内校外合作机制，发展课后服务不仅是学校内部的事，校外组织机构应当也参与进来。目前我国有部分地区也在探索将校外机构引入校内，但担心由此带来的校内安全问题使得其停滞不前。缺乏公开招标的标准是其最大的问题，涉及多方利益，需要全面顾及，以上出现的问题急需找到合理的解决方式。

### 2.对我国发展中小学课后服务的启示

#### （1）内外联动，加强学校与社区以及文化机构的合作

当今社会，学校教育和家庭教育已不能满足孩子的学习，在传统的学校之外，需要获得结构化的、有吸引力的、丰富的发展机会。课后服务作为传统校内教育的有益补充，仅靠学校、社区或单独的文化机构难以保障学生能够获得

<sup>[1]</sup> 张会杰.我国中小学生学习课后服务发展的现状、问题及对策[J].少年儿童研究,2020,No.321(10):30.

<sup>[2]</sup> 姚双喜.中小学课后服务研究[M].成都:四川大学出版社. 2020:72.

充足的学习资源和全面发展的机会，只有通过加强不同教育机构和组织之间的合作才能更好地为学生提供服务。纽约州课后服务机构众多，不仅有学校、社区组织和青少年发展组织，还有各种文化场馆如图书馆、博物馆等，学习场所众多，即能为学生讲解理论知识，亦可以为学生提供实践场地，加深直观认识。目前，我国课后服务供给主体主要是学校，校外机构较少参与，使得学校承载压力过大，存在许多难以解决的问题。而且，课后服务在我国的性质为准公共产品，决定了其不应该只由学校单一主体来承办，而是需要与校外机构组织形成良好的合作关系，积极鼓励各方参与到建设课后服务的阵容中，才是课后服务范围和质量之长久之计。但随着“双减”政策的落实，校外一些优质的课后辅导机构被取缔，各地教育部分可以通过招标等方式选择具有资格的服务机构，经过学校评估合格后，方可进入学校。同时，通过与高校、社区的资源来培训高素质的教师队伍，使得在校延长的时间能够最大限度地发挥其价值，共同解决好课后服务存在的困难。总之，处理校内和校外不同利益主体之间的关系极为重要，既要适度，也要突破。

### （2）明确课后服务的目标，以项目化的形式开展课后服务活动

有效的课后服务的关键要素之一是目标清晰、严谨，并在结构和内容上得到整个计划的支持，充足的资金链必不可少<sup>[1]</sup>。制定明确的目标和预期的行为结果是课后服务取得成功的基石。在目标指引下，设置课程内容，选择合适的教学内容和评估方式。纽约州为儿童和青年开设的课后项目众多，既有着眼于学生身心发展，促进健康成长，也有聚焦学生未来职业发展和生活技能，提升适应社会的能力，还有致力于学业成绩提高，确保学生掌握国家和地区所要求的基本标准。以上项目的参与大多取决于学生的需求和兴趣，还会充分考虑到弱势群体家庭的儿童，为其提供资金补助，扩大他们参与课后服务的机会。目前，我国推行的“5+2”教育新模式，在周一至周五的上课时间延伸两个小时为学生提供作业辅导，这种做法有利于将学校教育、家庭教育相分离，让学生在课外能更加自由、自主充分利用课余时间。但其在服务的内容和形式上较为单一，覆盖范围有限，急需提升课后服的质量。要提升学校课后服务活动的质量，可考虑结合项目化的形式，活动多样化具有较大的选择性，学生能够最大化地激发潜力，促进学生的差异性发展。确定课后服务领域内某个具体的目标之后，以项目的形式进行展开和推广，聚焦促进学生某一种能力的发展，这对开展课后服的评估大有作用。

### （3）健全课后服务网络体系，提升公众意识

---

<sup>[1]</sup> Denise Huang & Ronald Dietel. Making Afterschool Programs Better[R]. National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing. 2011:2.

课后联盟是美国最大的课后服务网络中心，覆盖全国 50 个州及哥伦比亚特区，涉及内容广泛。在州一级层面各州都分别设有课后网络，两者之间并不是严格的等级关系，而是相互平等、尊重，各自负责自己相对应的内容，联系密切。通过在网络上公布有关课后服务的政策法规、资助项目、评估结果、培训项目等内容，不仅有利于教育研究者获取相关信息，也能让公众了解自己的孩子是如何度过放学后这段时间的。反观我国，课后服务网络并未建成体系，教育部对于课后服务的相关规定较为模糊，各地区根据实际情况制定符合本地区本校的课后服务活动，课后经费难以保障，缺乏专业教师，内容不够丰富，对线上课程和资源的挖掘和利用不够。此外，公众对课后服务的认识不够，有些甚至认为学校在强迫学生留校，增收服务费。因此，建立全国性的课后网络至关重要，不仅可以加强各地区的联系和合作，促进资金的筹集和分配，管理教师的招募和培训，还能及时公布各地区课后服务的发展状况、评估信息等，促进家长、投资者、教师以及学生对课后服务的认识和理解，收集反馈信息加以改善，进而提高参与者的满意度，不断提升课后服务的质量。

## 结语

十九世纪末期，纽约作为当时经济发展较快的城市之一，聚集了大量外来移民，为城市带来许多亟待解决的问题，环境不好、住房紧张，卫生得不到保障。再加上当时市政府腐败软弱，致使许多贫困中下层人民苦不堪言，于是社会各界慈善人士开始为弱势群体提供帮助和救济，定居点应运而生，但为儿童提供教育机会只是附属功能。男孩俱乐部则不一样，它是特地为儿童创办的，提供种类丰富的教育活动。经历战争爆发、经济危机后的课后服务并没有一蹶不振，而在二十世纪七十年代开始得到政府等官方组织的关注，试图从立法的层面为其提供资金保障。这一设想也最终在二十世纪末得以实现。1998 年提出的“21 世纪社区学习中心计划”便是一个巨大转折点。自此以后，美国包括纽约州的课后服务发展逐渐完善和成熟，得到来自联邦政府、州政府、各地区教育组织机构的大力支持和帮助，构建起一套完善的课后服务保障和运行机制。但在其发展过程中也暴露出许多不足，参与率不高、资金来源不稳定、教师队伍建设艰难等问题。

反观我国课后服务的发展，近几年越来越得到政府等教育部门的关注，开始从政策层面进行规定，学校也大刀阔斧进行各种尝试，如“弹性离校”、“小饭桌”等。由于发展时间不长，还在持续探索，实际经验和理论研究都还不足，依然存在一些问题，如资金的来源和分配不合理、课后服务的内容较单

一、师资培养机制不健全、人们的认识不深入等。通过研究美国的课后服务发展的经验，再依据我国国内发展的实际情况，在持续不断的探索和实践进步。

最后，由于个人能力有限，本文还存在以下几点不足之处：一是本文的英文参考文献大多来自各课后服务机构和组织的网站，以报告的形式呈现，学术性研究的资料较少，使得形式较为单一，有的部分的内容收集得较少，不够全面。二是在将英文翻译为中文时，由于中英文之间的差异，理解不够准确，导致研究会有一些影响。三是在撰写论文时用语不够学术化。虽然花费大量时间去研究，但还是存在一些不足，希望得到大家的批评和指正。

## 参考文献

- [1] 王木子.“钥匙儿童”在全球[J].教育家,2021, 286(34):17-18.
- [2] 钱阿剑,赵茜.中国学校课后服务水平的国际比较研究——基于 16 个 PISA2018 参测国家(地区)的校长问卷结果分析[J].中小学管理,2022,374(01):27-31.
- [3] Afterschool Alliance. New York After 3PM[R].2020:2.
- [4] 付卫东,郭三伟.“双减”格局下的中小学课后服务:主要形势与重点任务[J].河北师范大学学报(教育科学版),2022(01):68-76.
- [5] Halpern, Robert. A Different Kind of Child Development Institution: The History of After-School Programs for Low-Income Children[J]. Teachers College Record. 2002,104:178-121.
- [6] Mahoney, Joseph L, María Emma Parente and Edward F. Zigler. Afterschool Programs in America: Origins, Growth, Popularity, and Politics[J]. Journal of Youth Development. 2009,4:23-42.
- [7] Brewer, Alexandra Tieke. After-school Programs: Benefits, Challenges, and Opportunities[D]. Murray State University. 2018.
- [8] Adler, Patricia A, and Peter Adler. Social Reproduction and the Corporate Other: The Institutionalization of Afterschool Activities[J]. *Sociological Quarterly*. 1994,35:309-328.
- [9] 杨璞. 中小学课后服务的比较研究[D].南京师范大学,2019.
- [10] 刘倩倩. 美国中小学“放学后计划”研究[D].苏州大学,2015.
- [11] 刘宇佳,鄢瑶瑶.美国中小学课后教育计划发展动向及启示——基于《下午 3 点后的美国》的思考[J].中国德育,2021(18):41-45.
- [12] 徐珊珊,邱淼,宋萑.打造高质量中小学课后服务的国际经验——以美国“放学后计划”为例[J].中国教师,2022(02):38-45.
- [13] Fashola, Olatokunbo S.. Building Effective Afterschool Programs[M]. The United States, California: Corwin Press Inc. 2001.
- [14] 胡小青.美国加州中小學生课后服务体系研究[D].湖南大学, 2020.
- [15] 张丽莉.美国 K-12 课后服务类型研究及启示[J].教学与管理,2022,878(13):81-84.
- [16] Cosden, Merith A., Gale M. Morrison, Ann Leslie Albanese and Sandra Macias. When Homework is not Home Work: After-School Programs for Homework Assistance[J]. Educational Psychologist. 2001,36:211-221.

- [17] Jeter, Caroline. An Analysis of Afterschool Programs in the United States[D]. Dominican University of California. 2015.
- [18] Hathaway, Debra Ann. Afterschool Program Effectiveness on Literacy Growth for Children Attending a High Poverty School[D]. Northcentral University, 2018.
- [19] Tichavakunda AA. Fostering College Readiness: An Ethnography of a Latina/o Afterschool Program[J]. Education and Urban Society. 2019,15(7):922-945.
- [20] English, Alan. We're like family and stuff like that: Relationships in After-School Programs[J], Educational Considerations.2020,46(1):1-23.
- [21] Hurd, Noelle; Deutsch, Nancy. SEL-Focused After-School Programs[J]. Future of Children.2017,27(1):95-115.
- [22] Leonard, Alison E.; Fleming, David S.; Lewis, Melanie; Durham, Sheliah. Fostering Arts Education through a University-Afterschool Partnership[J]. Afterschool Matters. 2017(26):27-34.
- [23] 苏瑞杰.浅析美国中小学课后计划及其功能[J].河北师范大学学报(教育科学版),2018,20(04):119-122.
- [24] 王少勇,喻利萍,刘耀等.美国中小学“放学后计划”的实施、成效及启示[J].教学与管理,2022,875(10):80-84.
- [25] Meredith I. Honig and Morva A. McDonald. From Promise to Participation: Afterschool Programs through the Lens of Socio-Cultural Learning Theory[J]. Afterschool Matters. 2005:1-14.
- [26] Stacy T. Randell, Amy E. Smith, and Bernard A. Steinman. Creating Opportunities for Mutual Affiliation: Gang Prevention and Relational-Cultural Theory in Project YES[J]. Afterschool Matters. 2015(22):13-23.
- [27] Bradshaw, L. Daniele. Planning Considerations for Afterschool Professional Development[J]. Afterschool Matters. 2015(22):13-23.
- [28] Afterschool Alliance. Afterschool Programs: Inspiring Students with a Connected Learning Approach[R].2015.
- [29] Afterschool Alliance.21st Century Community Learning Centers[R],2021.
- [30] 陈焘.美国中小学校外学习项目管理探析——以 21 世纪社区学习中心计划为例[J].比较教育学报,2021(04):47-59.
- [31] 任翠英,朱益明.美国 21 世纪社区学习中心计划述评[J].基础教育,2017,14(04):19-28.
- [32] Sarah Zeller-Berkman, Carolina Muñoz-Proto, and María Elena Torre. A Youth Development Approach to Evaluation: Critical Participatory Action Research[J].2015(22):24-31.

- [33] Riciputi, Shaina, Paige A Boyer, Meghan H. McDonough and Frank J. Snyder. Formative Evaluation of a Pilot Afterschool Physical Activity–Based Positive Youth Development Program[J]. Health Promotion Practice. 2018(20):269-281.
- [34] Afterschool Alliance. Evaluations Backgrounder: A Summary of Formal Evaluations of Afterschool Programs' Impact on Academics, Behavior, Safety and Family Life[R],2015.
- [35] Jackson, Jacquelyn Faith. Program Evaluation: The Impact of an Elementary Afterschool Program on Educating the Tenets of the Whole Child[D]. Gardner-Webb University .2017.
- [36] Eisenhauer, Scarlett. The Micro Temporal Arc: A Practical Planning Tool for Afterschool Student Engagement[J]. Afterschool Matters, 2018(28):10-18.
- [37] Afterschool Alliance. Taking a Deeper Dive into Afterschool: Positive Outcomes and Promising Practices[R],2014.
- [38] 杨文登.美国课后服务循证评估研究[J].比较教育研究,2021,43(08):67-70.
- [39] [美]苏珊·纽曼著,李敏谊,霍力岩主译.学前教育改革与国家反贫困战略——美国的经验[M].北京:教育科学出版社,2011.
- [40] 姚双喜主编, 中小學生课后服务研究[M].成都: 四川大学出版社,2020: 107.
- [41] Gil G. Noam, Ed.D., Dr. Habil and Bailey B. Triggs, M.S. Expanded learning: A thought piece about terminology, typology, and transformation[J]. International Journal for Research on Extended Education. 2018:165-175.
- [42] Bevan, Bronwyn; Michalchik, Vera. Where It Gets Interesting: Competing Models of STEM Learning after School[J]. Afterschool Matters.2013:1-8.
- [43] [美]丹尼斯·贾德、托德·斯旺斯特罗姆著,于杰译.《美国的城市政治》[M].上海:上海社会科学院出版社,2017.
- [44] 张斌贤等著.美国教育改革:1890-1920年[M].北京:中国人民大学出版社,2019.
- [45] 刘玉洁.19世纪末20世纪初美国的安置所运动[D].内蒙古大学,2014.
- [46] 张斌贤.社会转型与教育变革—美国进步主义教育运动研究[D].北京师范大学,1995.
- [47] 张鹏程.19世纪末至20世纪中期亨利街定居点研究[D].辽宁师范大学,2021.
- [48] 张斌贤,王蓝慧,祝贺.“完整儿童”观念在美国的早期演变[J].比较教育研究,2020(11):35-44.
- [49] Palmer, Alan. The New York Public School: Being a History of Free Education in the City of New York[M]. New York City: The Macmillan Company,2009.

- [50] 张斌贤, 何灿时.校外教育的产生与初步发展: 纽约市假期学校[J].教育史研究,2020(2):79-89.
- [51] 高洁. 美国校外教育项目研究[D].华东师范大学,2018.
- [52] 于若含,张网成.国家立法干预前的美国课后服务实践进程[J].社会治理,2022(03):26-35.
- [53] 周金燕.对低收入家庭儿童的教育补偿:美国“放学后计划”的兴起和发展[J].比较教育研究,2013,(04):49-53.
- [54] Nevarez, Nancy. An Oasis in This Desert: Parents Talk about the New York City Beacons[R]. Academy for Educational Development, Inc., New York, NY.2000.
- [55] Kleinbard, Peter. The New York City Beacons: Rebuilding Communities of Support in Urban Neighborhoods[J]. New Directions for Youth Development, 2005(107):27-34.
- [56] Warren, Constancia, Michelle Feist and Nancy Nevarez. A Place to Grow: Evaluation of the New York City Beacons[R]. Summary Report. 2002.
- [57] Expanding Learning. Toolkit for Expanding Learning. TASC [EB/OL]. <https://www.expandinglearning.org/toolkit/partners/tasc>.2022-11-10.
- [58] ExpandedED Schools. ExpandedED Schools names Daniele Baierlein as Chief Advancement Officer and promotes Rashida Ladner-Seward to Chief Program Officer [EB/OL]. <https://www.expandedschools.org/expanded-schools-names-daniele-baierlein-as-chief-advancement-officer-and-promotes-rashida-ladner-seward-to-chief-program-officer/>. 2022-9-21/2022-11-20.
- [59] New York State Network for Youth Success. Statewide Fiscal Map [EB/OL]. <https://networkforyouthsuccess.org/policy/public-funding-history/>.2021-8/2022-11-5.
- [60] Afterschool Alliance. Two Decades of 21st Century Community Learning Centers: Providing afterschool and summer opportunities to millions of young people and families[R].2021.
- [61] Office of Children and Family Services. Empire After School. Program Description [EB/OL]. <https://ocfs.ny.gov/programs/childcare/empire-after-school.php>. 2022-11-25.
- [62] New York State Education Department. Extended Learning Time Grant Program [EB/OL]. <https://www.p12.nysed.gov/sss/expandedlearningopps/eltgp.html>.2022-7-11.
- [63] Charles Stewart Mott Foundation. Grants Database [EB/OL]. <https://www.mott.org/grants/>.2022-12-4.
- [64] New York State Network for Youth Success. Regional networks [EB/OL]. <https://networkforyouthsuccess.org/about/regional-networks/>.2022-12-1.

- [65] New York State Network for Youth Success. History [EB/OL].  
<https://networkforyouthsuccess.org/about/history/>.2022-11-30.
- [66] Peter, Nancy. Defining Our Terms: Professional Development in Out-of-School Time[J]. Afterschool Matters. 2009(9):34-41.
- [67] Bradshaw, L. Daniele. Planning Considerations for Afterschool Professional Development[J]. Afterschool Matters.2015(21):46-54.
- [68] New York State Network for Youth Success. Afterschool Professional Development: Resources, Outcomes, and Considerations [EB/OL].  
<https://networkforyouthsuccess.org/about/publications/>.2022-12-5.
- [ 69] ExpandedED Schools. Professional Development Events Calendar [EB/OL].  
<https://www.expandedschools.org/what-we-do/professional-development-for-educators/professional-development-events/>.2023-3-23.
- [70] ExpandedED Schools. 2020 Impact Report[R]. 2020.
- [71] ExpandedED Schools. Extended Learning Time: Redesigning the Learning Experience through Community Collaboration and Capacity Building[R].2017.
- [72] ExpandedED Schools. Extended Learning Time: Redesigning the Learning Experience through Community Collaboration and Capacity Building[R]. 2017.
- [73] Russell, Christina A.; Hildreth, Jeanine L.; Stevens, Pamela. ExpandedED Schools National Demonstration: Lessons for Scale and Sustainability[R]. Policy Studies Associates, Inc.2016.
- [74] ExpandedED Schools. Institutionalizing Expanded Schools: Evaluation Findings from the Second Year of TASC's National Demonstration[R]. 2014.
- [75] NYC Department of Youth & Community Development. Beacon Youth Program [EB/OL].<https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/beacon-youth-programs.page>.2023-3-4.
- [76] Jennifer LaFleur, Christina A. Russell, Mark Low, Rebecca Romash. The Beacon Community Centers Middle School Initiative: Final Report on Implementation and Youth Experience in the Initiative[R]. 2011.
- [77] NYC Department of Youth & Community Development. Beacon Youth Programs[EB/OL].<https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/beacon-youth-programs.page>.2023-3-4.
- [78] Good Shepherd Services. Beacon Community Centers [EB/OL].  
<https://goodshepherds.org/program/beacon-community-centers/>.2023-3-24.
- [79] NYC Department of Youth & Community Development. Comprehensive After School System of New York City [EB/OL].

<https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/comprehensive-after-school-system-of-new-york-city-compass.page>.2023-3-5.

[80] Department of Youth & Community Development. Comprehensive After School System of New York City. [EB/OL]. <https://www.nyc.gov/site/dycd/services/after-school/comprehensive-after-school-system-of-new-york-city-compass.page>.2022-12-18.

[81] The Boy's Club of New York. INCLUSIVE AFTERSCHOOL AND WEEKEND PROGRAMS FOR BOYS AND YOUNG MEN. [EB/OL]. <https://bcny.org/about/programs/>.2023-2-1.

[82] YMCA Of Greater New York. The Y serves thousands of kids in dozens of quality afterschool programs throughout the city [EB/OL]. <https://ymcanyc.org/programs/kids-family/y-afterschool>.2023-2-5.

[83] 李先军,类成阳.课后服务体系的构建——以美国马里兰州为例[J].外国教育研究,2022,49(05):47-59.

[84] New York State Network for Youth Success. Quality Self-Assessment Tool, Third Edition[Z].2018.

[85] National Afterschool Association. Core Knowledge, Skills, and Competencies[Z]. 2021.

[86] New York State Network for Youth Success. Guide to Afterschool Professional Development in New York State[Z]. 2016.

[87] NYC Department of Youth & Community Development. User Guide to Core Competencies for Youth Work Professionals and Core Competencies for Supervisors of Youth Work Professionals[Z]. 2017.

[88] Toledo, Sonia. Creating High-Performance Afterschool Programs[J]]. Afterschool Matters. 2018:29-33.

[89] Candal, Cara Stillings. Room to Grow: The Politics and Promise of Charter Schools in Massachusetts Gateway Cities[R]. Pioneer Institute for Public Policy Research.2023.

[90] ExpandedED Schools. Expanding Learning Through School-Community Partnerships in New York State: Findings and Recommendations of the Statewide Learning Community[R]. 2016.

[91] New York State Network for Youth Success School-Community Partnerships: A Guidebook on Designing an Expanded Learning Time Program [EB/OL]. <https://networkforyouthsuccess.org/about/publications/>.2023-3-1.

- [92] The After-school Corporation. Science Beyond the Classroom: Critical to New York's Future[R]. 2020.
- [93] ExpandedED Schools. Mental Health Check: 5 Ways to Boost Students Socially and Emotionally [EB/OL]. <https://www.expandedschools.org/mental-health-check/>.2022-5-2/2023-3-4.
- [94] 周红霞. 发达国家小学课后托管政策的比较与借鉴[J]. 外国中小学教育, 2016, No. 282(06): 36-42+29.
- [95] New York State Network for Youth Success. 2020 Annual Report[R]. 2020.
- [96] Afterschool Alliance. America After 3PM: Demand Grows, Opportunity Shrinks[R]. 2020.
- [97] 张会杰. 我国中小学生学习服务发展的现状、问题及对策[J]. 少年儿童研究, 2020, No. 321(10): 29-35.
- [98] Denise Huang & Ronald Dietel. Making Afterschool Programs Better[R]. National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing. 2011.

## 附录

### 附录 1：纽约州自我评估工具

评估基本元素	评估指标
元素 1:	1. *为所有参与者提供激励、有趣、亲切、支援的环境； 2. *确保计划的场所安全、干净、配有教学设备； 3. *制定、执行、安全计划和程序，并与员工、学生家庭、东道主学校分享咨询； 4. *随时都有批准的成人为参与者提供有效的监管； 5. *制定和管理有效的到达和安全回家计划； 6. *提供健康有营养的膳食或午餐； 7. 依据《医疗披露表》和《家庭教育权利以及隐私法案》的相关规定，了解、记录和支持员工解决参与者身心需要； 8. 建立、维持一种尊重他人、包容的行为准则，并用这种准则与员工、参与者及其家人沟通； 9. 在行为管理时采用包括正面加强和有意建立社交情绪技巧的方法； 10. 制定计划，欢迎和创造一个积极支持具有不同能力参与者的环境； 11. 接受所有参与者的尊严，培养归属感，并通过支持、包容和相互尊重的文化促进身心健康；
元素 2：管理和组织	1. *建立和维护参与者和项目信息的集中数据库，包括参与者的出勤数据并定期更新和监控； 2. *记录参与者参加项目的时间，包括到达和离开的时间； 3. *充分保障项目的安全性； 4. *审批预算，定期审查和调整财政预算； 5. 商讨如何最佳地使用学校、社区组织、社区资源、以便能满足参与者及家庭的需要； 6. 清晰传达和共享政策和项目过程的数据，为所有参与者、家庭和员工建立信任，使得数据公开化、透明化；
元素 3：关系	1. *成员互相尊重，互相沟通，是积极的成人关系的榜样； 2. *与家庭互动时，态度自然亲切，尊重文化差异； 3. *尊重参与者，聆听他们的意见，并鼓励参与者与成年人建立良好关系； 4. 鼓励和支持参与者以积极的方式互相交流，并建立一种团队意识； 5. *识别并欣然接受参与者多元文化的背景和语言差异； 6. *给主要相关利益者，包括成员、参与者、家庭等安排会议； 7. 鼓励、支持以前参与者重当导师、义工或员工； 8. *认识并欣然接受性别表达、身份认同和性取向的多元化；
元素 4：人员配备及	1. *致力于专业发展和学习文化，管理者和工作人员参加培训和促进培训后小组反思作为持续改进系统的一部分； 2. 通过提供培训、辅导、指导和同伴学习等方式，为职业发展和成长提供机会；

专 业 培 训	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 培训、支持员工策划合适的计划，以满足参与者的发展需求，包括具有不同能力的参与者和英语语言学习者；</li> <li>4. 如果可以的话，与员工合作获得认证和认可；</li> <li>5. 在合适情况下，培养和支持员工为成人学习者提供学习机会并与之合作，包括同事或参与者的家庭成员；</li> <li>6. *招募、雇佣和培养反映社区多样性和文化的员工；</li> <li>7. *实施标准导向，包括组织或项目文化、任务和目标、手册和专业期望；</li> <li>8. *确保员工能胜任特定领域的教育内容和教学策略；</li> <li>9. 为员工反馈和协作提供适当的监督、支持和机会；</li> <li>10. 定期召开员工会议，包括分享和反思；</li> <li>11. 使用公开、透明的方式评估员工绩效；</li> <li>12. 根据评估结果和利益相关方的反馈，让员工持续改善；</li> </ol>
元 素 5： 计 划 和 活 动	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. *提供反映项目任务和目标的活动的；</li> <li>2. 安排满足所有儿童所需的项目计划和时间表，包括参与者身体、社会及情感以及学习需求；</li> <li>3. *以适合参与者年龄和能力水平的活动为特色，并允许参与者发展新的技能；</li> <li>4. *提供基于项目式的体验活动，促进创造力的发展，反映参与者的兴趣，并为发展技能和知识运用提供机会；</li> <li>5. 定期从参与者那里获得反馈，确定内容的丰富程度；</li> <li>6. *提供高质量的学术支持，包括辅导、自习室、家庭作业帮助以及艺术、娱乐和锻炼身体的机会；</li> <li>7. *包括参与者和家庭语言和文化的活动；</li> <li>8. 整合负责任的决策和发展社交技能的机会；</li> <li>9. 在特殊项目活动期间，为参与者提供合适的住宿和必要的材料；</li> <li>10. 采取不同的教学策略；</li> <li>11. 定期提供户外活动的机会，包括异地实地考察；</li> <li>12. 为参与者在年龄组别、升级或上学到课后的机会提供过渡支持；</li> <li>13. 安排培养学生 21 世纪技能提高活动，为他们上大学、就业和成为公民做准备；</li> <li>14. 使用有目的的计划安排、课程计划和课程表；</li> <li>15. 计划的时间安排方面，减少参与者的等候时间、活动之间的中断，以及场地转移的时间；</li> <li>16. 确保在活动前准备好物品，活动中分配合理，活动后整齐放好；</li> <li>17. 保持活动时间表的更新，并为参与者、员工和家长分配房间；</li> </ol>
元 素 6： 建 立 与 上 学 日 长 久 的 联 系	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. *定期与项目参与者所在学校校长、学校管理人员或指定联系人以及教师见面；</li> <li>2. 融入的计划安排与所服务的不同年龄组的学习标准一致或者补足这些学习标准；</li> <li>3. 定期与学校教师沟通，知道参与者的学业和行为进展</li> <li>4. 在时间分配表中为家庭作业辅导、自习室学习或辅导安排足够的时间，并合理安排学习资源和训练有素的员工，营造积极的学习环境；</li> <li>5. 积极参与学校规划工作；</li> <li>6. 指定学校或雇佣一名教育协调员，作为学校日常活动和课外活动的“联系纽带”；</li> </ol>

	<p>7. 与学校行政部门合作，为所有员工职业发展安排时间和资源，促进社区组织和学校工作人员的参与；</p> <p>8. *与学校校长一起规划和制定确保资源承诺，并使用正式的谅解备忘录或学校合作伙伴协议；</p> <p>9. 与学校沟通，根据政策与不同能力的参与者合作；</p> <p>10. 共同努力建立并遵循一套行为准则和语言体系，以支持参与者社交和情感的发展；</p>
元素 7：青 年参 与	<p>1. 参与者和成人都能积极参与进来；</p> <p>2. 参与者和成人之间建立尊重的文化氛围，共建纪律政策；</p> <p>3. 有意地让参与者参与项目的设计和和实施；</p> <p>4. 有意让参与者参与数据收集和评估，以达到项目持续改进；</p> <p>5. 围绕参与者兴趣开展活动，使活动变得有意义，与现实相关；</p> <p>6. 形成鼓励年轻人积极主动、探索兴趣、设定个人成就目标并努力实现的文化氛围；</p>
元 素 8：家 长、 家 庭、 社 区 的 合 作 关 系	<p>1. 与家长沟通参与者相关福利和发展事宜；</p> <p>2. 制定、审查和更新家庭参与计划；</p> <p>3. 让家庭、社区和当选官员参与项目活动；</p> <p>4. 将父母和家庭视为教育伙伴，交流扫盲和其他成人教育研讨会的机会，以帮助家庭支持计划外的儿童和青少年发展；</p> <p>5. 与家庭合作确定需求，为家庭提供满足其需求的社区资源信息，并在必要时进行推荐；</p> <p>6. 与艺术、文化和其他社区机构建立关系，以扩大和加强项目提供；</p> <p>7. 在项目信息区中，设置一个组织良好且易于定位的父母信息区；</p> <p>8. 让家庭参与宣传活动；</p> <p>9. 为参与者向同伴、家庭和社区展示作品或才能提供一系列机会；</p>
元 素 9：计 划的 可 行 性 及 发 展	<p>1. *有一份书面的、特定计划的任务、愿景、目标和预期结果声明；</p> <p>2. 让参与者、家庭、员工和其他利益相关方参与规划和决策工作；</p> <p>3. 有一个维持项目运行的长期计划，包括多样化的资金来源；</p> <p>4. 与当地企业和机构建立关系并寻求他们的支援，以获得社区内外资源；</p> <p>5. 与倡导项目质量和可行性人员建立和维护关系，如社区领导、企业和各级民选官员；</p> <p>6. 拥有有效的市场策略，在学校和更多社区宣传项目及成就；</p> <p>7. 邀请董事会成员、当选官员或其他利益相关方观摩课后活动；</p> <p>8. 有组织地广泛宣传、推广课后活动；</p>
元 素 10： 测 试 结 果 和 评 估	<p>1. *具有与组织任务、愿景和明确需求相一致的课测量的计划目标和预期成果；</p> <p>2. *开发或计划项目评估，包括收集定性和定量数据；</p> <p>3. 通过定量和定性数据评估参与者的的发展进程，以确定结果；</p> <p>4. 确定并分享成功的实践；</p> <p>5. 向公众公布评估摘要和其他收集的数据；</p> <p>6. 创建评估项目活动的内部方法；</p> <p>7. 创建评估员工绩效的内部方法；</p> <p>8. 创建评估参与者参与程度的内部方法；</p> <p>9. 收集项目评估中相关利益方的反馈；</p> <p>10. 使用评估结果对项目进行改进；</p>

## 攻读硕士学位期间发表的论文

[1]陈丹丹.现象教学的实施及其面临的挑战[J].科教导刊,2022,No.493(25):156-158.

## 致谢

时光匆匆，三年时间转瞬即逝，我的研究生学习阶段即将画上句号。在这段时光中，我认识了许多优秀的老师和同学，接触到许多新知识，拓宽了我的眼界和丰富了我的人生阅历。在广西师范大学教育学部学习的三年时间里，我获得来自老师和同学们的指导和帮助。在此，我向各位关心、温暖过我的老师和同学致以最真诚的感谢。

我要特别感谢我的导师谢登斌教授，无论是在学习和生活中，谢老师都尽职尽责，待人温和宽厚。特别是在完成毕业论文期间，从选题到确定论文框架，以及后续的多次修改，我都得到老师的全心全意的指导，每次和老师交流我都受益匪浅。他渊博的知识、严谨的治学态度和耐心的教导感染着我，使我受益终身。

另外，我要向三年来帮助过我的同学们致以真诚的谢意，没有你们一路相伴，我的学习和生活不会这么丰富和精彩。最后，我要感谢我的家人，尤其是我的父母，没有你们的鼓励和支持，我不能这么顺利的完成毕业。

在广西师范大学读研的经历是我人生中一笔宝贵的财富，作为一名教育学专业毕业的人，我愿意将自己学习到的知识和经验去鼓励和帮助他人。毕业只是人生一段旅程的结束，而未来我们将开启更加精彩的生活，我将继续努力为社会建设、教育事业贡献自己的力量。

陈丹丹

2023年6月于桂林

## 论文独创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师的指导下进行的研究工作及取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含其他个人或其他机构已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人承担本声明的法律责任。

研究生签名： 陈丹丹 日期： 2023.6.15

## 论文使用授权声明

本人完全了解广西师范大学有关保留、使用学位论文的规定。本人授权广西师范大学拥有学位论文的部分使用权，即：学校有权保留本人所送交学位论文的复印件和电子文档，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文；学校有权向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和电子版。本人电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。除在保密期内的保密论文外，允许论文被查阅和借阅，可以公布（包括刊登）论文的全部或部分内容。论文的公布（包括刊登）授权广西师范大学学位办办理。

本学位论文属于：

保密，在 年 月 日解密后适用本授权书。

延迟公开，申请延迟至 年 月 日后公开。

公开。

论文作者签名： 陈丹丹 日期： 2023.6.15

指导教师签名： 陈丹丹 日期： 2023.6.15

论文作者联系电话： \_\_\_\_\_ 电子邮箱： \_\_\_\_\_