

· 特邀论坛 ·

大型体育赛事对城市(区域)的影响研究述评*

The Research Review On the Influence of Large-scale Sporting Events to the City (Area)

张永韬^{1,2}ZHANG Yongtao^{1,2}

摘要:本文从大型体育赛事的认知和界定出发,通过相关文献的回顾,就当前大型体育赛事对城市(区域)的体育、政治、经济、社会文化影响研究进行了梳理和评述,结果显示:当前大型体育赛事对城市(区域)发展的影响研究缺乏整体性的理论分析框架;研究范围不够全面,研究深度和广度有待提高;研究方法简单套用西方相关理论;研究内容较为单一;缺乏大型体育赛事结束后的城市品牌效应研究,并针对研究中存在的不足,提出了进一步研究需要探讨的6个重要选题。

关键词:大型体育赛事;城市;运动竞赛;体育服务产品;体育产业;政治;城市品牌;研究述评

中图分类号:G80-05 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-4590(2013)03-0018-06

Abstract: This paper puts the acknowledgment and definition to the large-scale sporting events as the starting point. Through the literature review, the author classifies and discusses the research on the influence of large-scale sports events to the city or area, including the influence on the sports, politics, economy and social culture. The results shows that the research of the influence on urban development of current large-scale sporting events lack integrated theoretical analysis framework; the research field is not comprehensive; the depth and scope of the research need to be improved; the research methods are mechanically applied to the western relative theories with monotonous contents. It also lacks city brand effects' research when events end. This article, in view of the insufficiency of the research, proposes six important topics for the further study.

Key words: large-scale sporting events; city; athletic competition; sports service product; sports industry; politics; city brand; research review

伴随着城市化进程中资本实力的增长和文化传播的需要,大型体育赛事以其广阔的市场前景、良好的产业关联效应和可观的生产率上升潜力,成为赛事举办城市促进现代化、社会发展和经济增长的重要方式之一。由于举办大型体育赛事所动用的城市资源众多,涉及的关联主体广,对城市(区域)发展的影响愈发深远,其对城市发展的“催化剂综合效应”^[1]受到了越来越多城市的青睐。但是“体育赛事与城市发展之间的关系并不是与生俱来的,并非举办体育赛事就一定能有效推动城市的发展”^[2](张林等,2012),因此,本文尝试在厘清学者们对体育赛事认知的基础上,对现有文献在大型体育赛事对城市(区域)

影响方面的研究进行梳理,以期能对今后相关领域的理论研究有所增益。

1 一个以“事件”与“竞赛”为主体的逻辑核心:对大型体育赛事认知的演进

1.1 国外对体育赛事的认知:从特殊事件到群体行为

体育赛事是伴随着人类社会生产力的逐步提高而诞生的,历史上最早的体育赛事是为纪念战争中死去的战友而举办的盛大节日活动。体育赛事的研究最早源于“事件”这一概念,国

* 基金项目:四川省哲学社会科学研究“十二五”规划2011年度项目《大型体育赛事对四川省“城市群品牌”建设的影响研究》,项目号:SC11C028。

收稿日期:2013-03-03

作者单位:1. 四川大学商学院,在读博士生,成都 610064;2. 成都体育学院 经济管理系,成都 610041。

外开始对“事件”的认识较早,研究也比较系统和成熟,如 David C Watt^[3](1998)对事件的定义是任何发生的不同于任何存在的事情,或是发生的有重要意义的事情,事件的范围可以从当地村庄事件到有来自全世界参加者的国际性事件。而 Roche^[4](2001)则根据项目管理理论,按照事件的规模、市场、受众及媒体覆盖面等标准将事件划分为大型事件、特殊事件、标志性事件和社区事件等四类,并指出大型事件本质上是文化事件,其特点包括规模庞大、拥有商业和体育等元素、能够吸引数量较多的消费者以及具有国际性影响力。关于大型体育赛事的量化标准,Emery^[5](2001)从观众人数进行界定,认为有10000名以上观众才可称为大型体育赛事。Johnny Allen^[6](2002)则将大型体育赛事归类为特殊事件,他指出特殊事件的范围包括国庆日和一些庆典,重要的城市集会,独特的文化表演,大型体育比赛,团体典礼,贸易促销和产品发布。虽然西方学者对大型体育赛事的概念界定不一,但从西方学者的研究可以看出,大型体育赛事本质上是具有广泛影响能力的一种有意义的群体行为,其大型的组织规模、广泛的外界关注度以及国际范围的影响能力是其它事件所不可比拟的。

1.2 国内对体育赛事的认知:从运动竞赛到体育服务产品

伴随着大型体育赛事在国际舞台上日益凸显的作用和政府对抗竞技体育的重视,国内学者也开始关注这一领域的研究。

早期的研究基本上将体育赛事形同于运动竞赛,认识运动竞赛、如何提高运动员竞技能力与实战战术方法研究占据体育赛事研究的核心地位。以刘建和^[7](1989)和田麦久^[8](1999)为代表的国内学者,对运动竞赛做了较为系统的基础性的研究,在当时的举国体制环境下,这些研究一定程度上对中国“竞技体育强国”地位的取得与稳固起到了促进作用,但其局限性在于没有将体育赛事摆脱运动竞赛的层次。

伴随着体育产业化进程的加快,特别是商业和文化元素加入,使现代体育赛事参与主题日益多元化,赛事的影响更加广泛和复杂,以市场营销和管理角度定义体育赛事的研究成为主流。程绍同^[9](2004)将体育赛事界定为综合性的集会,是特定的体育组织团体在特定的目的下,通过科学化的管理和筹备,在规定的的时间和地点,召集参加体育竞赛的个人(包括运动员、裁判员、志愿者和观众等)和利益相关团体(包括体育组织、器材供应商、媒体、赞助商等)共同参与的集会。肖林鹏、叶庆晖^[10](2005)以及黄海燕、张林^[11](2011)均认为体育赛事的核心是一种竞技活动,并从单纯的竞技活动展开到对外界影响来进行定义。王子朴、杨铁黎^[12](2005)及王守恒、叶庆晖^[13](2005)则从产品营销角度认为体育赛事以提供能够竞赛产品和服务产品为特征。

1.3 大型体育赛事的界定

关于体育赛事“大型”的定义,肖锋、沈建华、刘静^[14](2004)认为它们都具有一般需要三至七年的筹办周期。尹珉浩^[15](2008)认为大型赛事的规模衡量标准为参赛运动员达到200人以上或观众达到1500人以上。宋兆峰、罗建英^[16](2011)指出大型体育赛事具有周期性、综合性、规范性、竞争性、可观赏性等特征。从以上学者们的研究来看,目前对大型体育赛事的还没有一个稳定和权威的界定。

结合以上分析和借鉴国内外学者的论述,总结国内外学者的研究,笔者认为大型体育赛事具有以下特点:第一、规模大、筹办时间长、公共财经参与度高;第二、参与人数众多,包括服务人数多、运动员人数多、观众人数多;第三、能够对举办城市

的经济、社会、文化等多方面产生强大影响。据此,本文界定的大型体育赛事包括国际级大型综合赛事(如奥运会、青奥会),国际体育组织的重要单项赛事(如世界杯足球赛、F1汽车方程式),国家级综合赛事(如:全运会、农运会)。由于考虑到部分比赛项目的特殊性及赛事意义的重要性,一些大型民族类体育赛事也纳入我们的分析之中。依据以上对大型体育赛事界定,本文通过对外文文献检索系统(Ebsco、Wilson、Springer等)和中国知网(CNKI)中关于“大型体育赛事对城市(区域)影响研究”(主要是2000年后)的文献进行了大量检索,共搜寻到相关文献72篇。

2 大型体育赛事对城市影响的历史变迁:从影响“体育”到影响“社会文化”的演进

大型体育赛事对城市(区域)的影响时间漫长且因素众多,但纵观发展历程也有其规律可循。历经百年的大型体育赛事呈现出的是一段人类拼搏奋斗的历史,赛场上也是城市之间摩擦与融和的缩影,从起初普及城市体育运动的发展,到代表和平友好的桥梁,直到长久以来对人类社会的不断促进作用,大型体育赛事对城市不同历史时期的影响都有其特定的主题,这些主题又共同影响了当时人们的生活。学者们从不同角度就大型体育赛事对城市(区域)的影响进行了多方面研究,经归纳这些研究主题主要集中在体育、政治、经济、文化等4个方面。

2.1 大型体育赛事对城市(区域)体育的影响:带动体育产业的发展

时至今日,以奥运会为代表的大型体育赛事最初的创始原因及影响均持续地发生在体育领域内,体育赛事对增强人类体质、促进近现代体育运动的发展起到了关键作用。大型体育赛事形成的初期,体育运动只是单纯的一种身体练习,而随着政府、企业、消费者、媒体等广泛的参与,体育活动因为各种参与力量的相互作用而变得复杂且充满活力,以一种新的朝阳产业成为带动城市发展的一架马车。

以我国成功申办和举办2008年北京奥运会为起点,体育赛事研究成为国内学者研究的热点。如肖锋等^[17](2005)认为大型体育赛事会对举办城市的体育竞争力起到提升作用。景益科等^[18](2009)认为大型体育赛事会促进体育竞赛表演业、体育用品业、体育旅游业、体育传媒业等产业的繁荣与发展。借力于大型体育赛事的影响作用,史立峰等^[19](2011)认为大型体育赛事可以创造众多商机,促进体育产业的发展,进而加快城市体育的发展,并以南京2014年青奥会为例,提到南京在筹备过程中,通过建设一批体育园区,打造重点赛事品牌,带动体育配套设施的发展。许良洪等^[20](2011)以厦门国际马拉松赛为例,研究了大型体育赛事对城市体育软实力的影响。

总体看来,体育赛事的功能日益多元化,大型体育赛事会对城市(区域)体育的发展起到明显的拉动效应,其最直接的影响就是促进当地体育产业的发展,但是由于大型体育赛事将耗费大量的资金和人力,如何选择与城市发展相匹配的体育赛事,以及赛后体育场馆的利用已经引起城市管理者极大的关注,这必将成为学者们大型体育赛事后续研究的重点。

2.2 大型体育赛事对城市(区域)政治的影响:树立国家形象与提升政府能力

奥运会可以作为研究大型体育赛事的案例,以1952年苏联参加赫尔辛基奥运会为标志,奥运会对举办城市所产生的政

治影响最为深远的发生在美苏冷战这一段时期。这段时期的奥运会成为资本主义阵营与社会主义阵营进行利益角逐的舞台,当时的奥运会在很大程度上是国家立场的反映形式。任海^[21](2006)例举说明这段时期奥运会的政治影响:如1964年东京奥运会和1972年慕尼黑奥运会均旨在向世界展示二战后重建的日本和德国的新形象。1988年汉城奥运会使处于国际社会边缘状态的韩国,得到国际社会前所未有的关注,打破国际关系上的坚冰状态,成为韩国发展史上的一个里程碑。

新时期的大型体育赛事对举办城市(区域)的政治影响并不如冷战时期鲜明,但也以另外形式存在。最早谈及奥运会政治影响的是喻坚^[22](2002),他指出2008年北京奥运会对举办城市及国家会产生四个政治效应:①国际地位提高;②树立新形象;③促进和平统一;④加速社会主义现代化建设。归纳奥运会的政治影响主要包括对政治地位和对政府主体影响两个方面:

2.2.1 对城市或国家政治地位的影响

陈锡尧、吴慧明^[23](2003)指出成功举办国际性重大体育赛事,将大大提高城市公众的效益,联合这些赛事本身所具有的国际关注,将为举办城市带来巨大的无形价值。戴轶等^[24](2005)从国际关系的角度出发对体育在国家对外关系中所具有的功能和作用进行了考察。凌平等^[25](2006)通过对西方现实主义国际关系理论的分析 and 批判,阐述举办奥运会是实现中华民族伟大复兴以及和平崛起的重要步骤。

2.2.2 对政府主体的影响

沈建华等^[26](2004)、李鹏等^[27](2009)、孙有智^[28](2011)等都认为举办大型体育赛事对政府主体会有明显的提升和促进作用,一是政府执政能力、服务水平的提升,二是树立政府在公众良好的形象和信誉,这些有助于实现政府与居民的和谐共处、上下齐心,彰显了正面的政府形象。

大型体育赛事涉及要素众多,时间和空间上高度集中,这就要求政府具备高效的办事能力,体育赛事的举办一定程度上促进了政府与市民的沟通,增加了政府举办大型活动的经验,同时在宣传和举办赛事时期,能够使大型体育赛事成为提高城市知名度的有效载体,使城市形象和城市精神更加深入人心。

2.3 大型体育赛事对城市(区域)经济的影响:优化经济结构

以体育和商业经典结合的1984年洛杉矶奥运会,开启了体育产业发展的新时期,使人们认识到大型体育赛事巨大的经济影响。纵观体育发展的历史,洛杉矶奥运会是体育领域的转折点,其深刻地影响了大型体育赛事的发展历程,同时由于对奥运经济亏损局面的改观引起了极大地关注。大型体育赛事的经济影响一直广泛存在,并能够作为直接衡量举办成功与否的标准。国内外学者对经济影响这一领域研究成果颇为丰富,最早涉及该领域的是David Whitson、Donald Macintosh^[29](1993),其研究指出由于大型赛事会对举办城市带来前所未有的关注度以及对旅游业的促进,引发了城市之间的竞争;国内以上海体育学院体育赛事研究中心张林教授为代表的团队对体育赛事的经济影响进行了较为深入的研究,认为“体育赛事的经济影响是指由于举办体育赛事而给举办地带来的除非市场价值以外的净经济变化”^[30](张林等,2011),并对体育赛事经济影响的机理进行了探讨(黄海燕等,2009)。综合国内外学者的研究,大型体育赛事对经济方面的影响可以体现在以下三个方面:

2.3.1 经济总量的提升

经济总量的提升,是指大型体育赛事对城市整体的经济收入有直接的促进作用。鲍明晓^[31](2001)指出主办奥运会是促进北京经济增长的“核动力”,能够有效带动主办城市和地区的投资需求和消费需求。在经济总量的讨论中,使用的研究方法也是多种多样,如许松涛^[32](2001)运用宏观经济学中的乘数原理,论证了奥运会给举办城市经济带来的发展。付磊、范力^[33](2002)以前四届奥运会举办城市的经济数据,利用经济分析方法,指出奥运会对主办地的经济影响是一个系统的作用机制,经济影响的效果最终还是取决于主办地的宏观经济环境的性质和条件。董杰^[34](2004)从可持续发展理论的角度出发,针对奥运会对举办城市的经济影响,建立了通过以奥运会收入与支出、投入与产出为主要内容的奥运会经济影响理论模型。除了奥运会,黄海燕^[35](2011)还运用投入产出模型,分析了ATP大师赛为上海带来的经济收入及流入方向。

2.3.2 产业结构的优化

举办大型体育赛事对于整个产业的调整和促进,主要在第三产业领域内,具体表现在对城市旅游业的促进,这方面很多学者进行了研究,主要表现在:

2.3.2.1 对产业结构的调整升级

一般来说,大型体育赛事的举办,对三个产业都会有所影响,李伟伟等^[36](2003)指出奥运会的举办促进了北京地区农业向生态转变,为第二产业创造就业机会,发展绿色产业和高新科技产业,实现产业的“退二进三”,其中尤对北京第二产业和第三产业的影响最为明显,奥运会的举办为北京的产业结构优化升级提供了契机。黎冬梅等^[37](2007)进一步指出全球化背景下,举办大型体育赛事将会加快城市产业的优化换代,使城市经济在赛后相当长的一段时间里继续保持其强劲的竞争力和活力。龚建伟、罗屹^[38](2010)指出大型体育赛事的无形影响将会使举办城市的关注度得以提升,并能够吸引全球人才、资金、技术等流动性资源。

2.3.2.2 对旅游业发展的促进作用

Karin Book和Lena Eskilsson^[39](2010)指出大型体育赛事是吸引更多游客的一种策略。大型体育赛事的举办无疑会对城市旅游起到极大的促进作用,在短期内全球数以万计的人们齐聚一堂,对旅游产业是一个收入高峰,同时可以借此更新城市形象,打造长期的城市品牌。肖锋^[40](2004)认为大型体育赛事的成功举办能改善旅游市场的客源结构及旅游基础设施,促进旅游文化交流。邹统钎等^[41](2005)通过比较悉尼奥运会对澳大利亚和雅典奥运会对希腊的旅游业的长期与短期效应,指出两届奥运在短期旅游效应有很大的不同之处,但在长期效应上则有許多相似。陈峰^[42](2011)利用上海、青岛利用赛事资源成功进行旅游营销的案例,指出通过周密地推广“奥运—旅游”计划,奥运会可以带来体育旅游业的实质性增长,而且这种增长可从奥运申办成功之日起一直持续到奥运会过后相当长的一段时间。李燕燕^[43](2009)探讨了上海市塑造“都市旅游”品牌的价值,并提出构建国际性的大型体育赛事对都市旅游品牌的塑造模式。

2.3.3 城市基础设施的改善

为使大型体育赛事有场所举行,有能力接待众多的运动人员、参观人员,城市的硬件设施也需要具备一定的要求。赵泽群^[44](2005)提到大型体育赛事对交通运营速度、城市居住方式及城市现代化的改善作用。周雯艳^[45](2008)提到了体育赛事

对体育场馆、宾馆、运动村的改善,她认为体育赛事所带来的影响,通过对城市基础设施的改变,会间接促进城市其他相关产业的发展。Chris Gratton 和 Ian Henry^[46]就指出美国在 20 世纪 90 年代前后城市面貌发生的改变与体育赛事产业发展带动城市吸引职业联赛队伍的扩张有很大关系。Kiki Kaplanidou 和 Kostas Karadakis^[47](2010)则讨论了奥运会有形与无形的遗产问题,包括城市基础设施、应用程序、技术和环境的改善,并认为这些改善也会对卫生、教育产生影响。刘云^[48](2010)研究了大型体育赛事对区域经济的城市基础设施、产业影响。陈峰^[49](2011)认为大型体育赛事还会对城市住房、旧区改造、新城市建设形象提升等方面产生广泛的影响。

对于一个城市或区域来说,经济的发展水平对于地区品牌起着基础性的支撑作用,经济实力是城市形象的基石。大型体育赛事的举办,对促进城市经济增长、经济结构调整升级、城市基础设施改善等会起到积极的作用,有助于打造经济强市和城市品牌。但是不容忽视的是大型赛事举办后“低谷”现象的产生:大型体育赛事期间依靠投资拉动的就业上升和需求增加,短时期内会给经济发展一个很大的提速,但是当赛事结束后,投资萎缩,失业率又会重新上升,旅游业收入放缓,比赛场馆的闲置,城市之间的两极分化,这些问题不得不引起学者们的关注。

2.4 大型体育赛事对城市社会文化发展的影响:提高人口素养与塑造城市品牌

随着奥运会举办规模的不断扩大和举办成本的剧烈上升,使人们认识到一味追求的政治博弈与不计后果的规模膨胀会带给奥运会后举办城市难以弥补的资源浪费,因此,奥运会申办城市开始从可持续发展的角度重新审视奥运会,注重对环境的保护、人文素养的提高以及文化交流的促进。国内学者以李益群^[48](2001)为代表,最早探讨了北京成功举办第 29 届奥运会对社会方面的影响,包括使体育与文化完美融合,推动环保、城市建设等社会全面进步。由于文化概念广泛不一,本文根据前人的研究,将体育赛事对城市文化发展的影响分为城市人口和城市品牌两个方面。

2.4.1 对城市人口的影响

城市人口是指与城市的活动有密切关系的人口,他们作为城市的主人,其行为代表了城市的形象。城市举办大型体育赛事,一方面可以促进城市的就业,另一方面可以通过国际性的环境提升城市人口素质,田夏等^[50](2002)列举了举办大型体育赛事可以起到改善政府在城市市民中形象的作用。董杰^[51](2004)认为通过举办大型体育赛事可以提高公众对体育的认识,掀起全民参与体育锻炼的高潮,通过参加体育锻炼,增进健康,增强体质,来提高人力资本状况。曹庆荣、雷军容^[52](2010)还提到了一个成功的赛事还能产生良好的“心理收入”,比如增加市民的自豪感和荣誉感等。蔡晓红^[53](2010)及史立峰^[54](2011)等还提出了 2014 年南京奥青会的教育功能,如带动群众学习体育、提升自身文化素养。

2.4.2 对城市品牌的影响

大型体育赛事在宣传文化、促进对外交流方面搭建起一座桥梁。周永松^[55](2009)指出北京奥运会期间,汉语的推广提升了北京在国际上的影响力。胡乔、陶玉流^[56](2009)指出城市通过举办大型体育赛事将城市历史文化展现在世人面前,借助媒体宣传使城市文化得以迅速走向世界。武胜奇^[57](2009)则上升到了一个更高的层面,研究了体育赛事对上海市体育设施文

化、城市视觉景观文化、城市管理文化及城市精神、精神文化产品、艺术节事的影响。

通过体育赛事平台所实现的文化交流与传播,可以在树立城市品牌形象、发展文化产业以及推进城市软实力建设方面起到积极的促进作用。黄海燕^[58](2010)指出体育赛事对城市知名度和城市形象的影响主要是通过大量媒体报道、城市直接的广告和宣传、赛事观众的口碑效应以及间接知情者的形象传播四种途径实现的,利用大型体育赛事是塑造城市品牌形象的捷径。于贵和^[59](2009)指出利用全国山地运动会的召开为契机,黔西南州地区旅游与人文资源展示于公众的视野,取得了很好的品牌效应。刘力维^[60](2010)以第 11 届全运会为例,探讨了对举办城市济南城市文化软实力的影响。郭琴^[61](2010)从社会学视角谈到对大型体育赛事对城市的影响,包括树立城市形象、提升城市精神、提升居民的生活品味。宋兆峰等^[62](2011)依托相关社会学理论,从城市物质文化、精神文化、制度文化等层面,对大型体育赛事提升城市文化的作用机制进行了论证。

众多研究都表明大型体育赛事对城市文化建设的积极作用,大部分学者们的研究也认为城市居民大多数对举办奥运会等大型体育赛事持支持的态度。大型体育赛事带给人类社会的贡献是难以衡量的,它不仅推动城市文化的对外交流,更为重要的是它在提高人文素养和塑造城市品牌方面所留下的深远影响。

3 简评与展望

3.1 简要评述

毋庸置疑,学者们从不同角度就大型体育赛事对城市(区域)的影响进行了有益探讨,特别是肯定举办大型体育赛事对城市经济、政治、社会文化等各方面的贡献,为举办大型体育赛事在今后城市发展过程中如何有效地发挥作用提供了一定的理论支持。但由于总体上该领域研究起步较晚,还存在一些不足,主要表现在:

(1)研究大型体育赛事对城市(区域)影响缺乏整体性的理论分析框架,多数研究主要是运用西方较为成熟的“事件”理论对大型体育赛事的影响进行分析,导致难以把握在我国具体国情下举办大型体育赛事影响城市发展的重点和难点所在,未能将城市发展过程中体育赛事的影响上升到城市化进程中体育如何发挥作用的高度进行分析,学者从宏观上以及政策性的角度论述大型体育赛事对城市各个方面的影响较多,缺乏对重大问题进行的深入探讨,尤其缺乏在具体的操作层面探讨大型体育赛事对城市发展的价值。

(2)研究的范围不够全面,欠缺研究的深度和广度。主要表现在:一是针对大型体育赛事对城市发展影响的研究文献偏少,特别是关于举办大型体育赛事与城市发展的契合度方面的研究鲜有学者触及,无论是研究的范围还是深度都远远不够,难以为我国众多城市选择和利用大型体育赛事的问题上提供指导性的意见;二是虽然关于体育赛事研究文献数量较多,但其研究对象多集中于北京、上海、广州等发达城市和地区,其代表性和覆盖面不够,研究对象的广度有待提高。

(3)研究方法简单,套用西方事件理论的研究方法和研究范式,并且多以定性研究为主。由于国内外大多数学者将大型体育赛事界定为一种特殊事件或是服务产品,因此未能充分认识和探寻大型体育赛事的“体育”内涵,导致大型体育赛事对城市(区域)影响的研究手段上简单照搬事件理论的研究方法和

范式。科学的研究离不开定性研究,但是定性研究仍有它的局限性,即与统计数据、假设模型等定量分析相比,显得很不够精确,具有一定的模糊性和多义性,且验证性和操作性较差。大型体育赛事对城市(区域)影响的研究作为一种影响研究,应将重点建立在研究对象的比较研究上,并促使对大型体育赛事的研究从一元化定性研究向定性和定量结合的二元化研究转化。

(4)研究内容较为单一,在所搜寻关于体育赛事的文献中,大部分的研究内容多数局限于奥运会等超大型的体育赛事,对本土赛事和单项特色赛事的研究稍显不足,如:关于足球、帆船、高尔夫、滑雪、马术、斯诺克以及本土的民族类体育赛事等特殊领域大型赛事研究较少,这些赛事对举办城市影响的研究更是微乎其微。

(5)缺乏大型体育赛事结束后的城市品牌效应研究。目前,对体育赛事综合影响框架体系以及事前评估研究较为丰富,但是由于大型体育赛事结束后举办城市所经历低谷的情况越来越多,致使城市管理者逐渐认识到城市举办大型体育赛事的初衷和目的应该由注重“有形”的经济影响转向注重“无形”的品牌效应,这种“无形”的品牌效应如何在城市发展过程中发挥作用,这方面的研究目前尚未有学者触及。

3.2 研究展望

鉴于大型体育赛事对城市(区域)发展所产生的巨大影响,体育的“多元化”功能将会越来越被人们挖掘和熟知,选择通过举办体育赛事促进城市发展,势必会成为未来体育在城市化进程中发挥重要作用的主体表现形式。因此,在该领域的研究中应在以下6个方面做进一步努力与完善:

(1)加强对大型体育赛事与城市发展的系统研究。结合建设体育强国和城市化进程中加快体育产业发展的要求,以可持续发展为导向,明晰大型体育赛事在城市发展过程中的影响作用机理,解决理论与实践脱节的困境。

(2)探讨城市(区域)选择大型体育赛事机制。对大型体育赛事举办权的追求,不能脱离城市经济社会发展的实际,片面追求体育赛事会对城市的公共资源造成浪费,只有合理选择与城市发展要求相匹配的体育赛事,才能发挥体育赛事的正向作用。因此,对体育赛事与举办城市(区域)的契合度,大型体育赛事对城市发展影响的结果变量,以及如何优化选择体育赛事助力城市品牌的塑造等问题,应该成为后续研究的重点。

(3)关注群众体育的问题。竞技体育、群众体育、体育产业作为我国体育运动发展的主体,以大型体育赛事为表现形式的竞技体育如何在促进全民健身、完善体育公共服务体系等方面发挥作用需要学者的关注。

(4)厘清大型体育赛事举办后城市的“低谷效应”与城市可持续发展的关系。对举办城市赛后经济放缓、体育场馆利用、城市形象的后续建设等问题应该如何克服与解决,已有的研究都集中在理论分析层面,缺乏实证检验和有效的评价工具。

(5)注重特色赛事的影响研究。探讨单项特色体育比赛对城市(区域)发展的效应,尤其是中国本土特色体育赛事对举办城市(区域)影响。

(6)探索建立大型体育赛事对城市(区域)发展的影响指标体系。大型体育赛事对举办城市(区域)所带来的影响怎么衡量,建立科学、操作性强的指标体系,有助于城市管理者理性看待大型体育赛事这种资源配置方式是不是真正与城市的发展轨迹相匹配。

参考文献:

- [1] [52]曹庆荣,雷军容. 城市发展与大型体育赛事的举办[J]. 西安体育学院学报,2010(4):399-401.
- [2] 鲍明晓,张林,曹可强,程林林. 对加快发展体育产业的理论思考(笔谈)[J]. 成都体育学院学报,2012(7):1-9.
- [3] David C. Watt. Event Management In Leisure And Tourism[M]. Addison Wesley Longman Limited,1998:2.
- [4] Roche Maurice. Mega-Event and Modernity: Olympic and expos in the growth of global culture [M]. New York: Routledge,2000:1.
- [5] P. R. Emery. "Bidding to host a major sports event: strategic investment or complete lottery" in Chris Gratton, Ian Henry. Sport in the city[M]. London & new York: routledge, 2001:90-108.
- [6] Johnny Allen. Festival and Special Event Management [M]. John Wiley & Sons Australia, Ltd,2002:11.
- [7] 刘建和. 运动竞赛学[M]. 成都:四川教育出版社,1990:5-6.
- [8] 田麦久. 运动训练学词解[M]. 北京:北京体育大学出版社,1999:2.
- [9] 程绍同. 运动会管理:理论与实务[M]. 台北:扬智文化,2004:12-18.
- [10] 肖林鹏,叶庆辉. 体育赛事项目管理[M]. 北京:北京体育大学出版社,2005:10-12.
- [11] 黄海燕,张林. 体育赛事的基本理论研究一论体育赛事的历史沿革、定义、分类及特征[J]. 武汉体育学报,2011(2):22-27.
- [12] 王子朴,杨铁黎. 体育赛事类型的分类及特征[J]. 上海体育学院学报,2005(6):25-28.
- [13] 王守恒,叶庆晖. 体育赛事的界定及分类[J]. 首都体育学院学报,2005(2):1-3.
- [14] [40]肖锋,沈建华,刘静. 举办大型体育赛事对城市旅游的影响[J]. 沈阳体育学院学报,2004(6):769-771.
- [15] 尹珉浩. 大型体育赛事对城市发展的作用[J]. 新课程研究,2008(111):181-182.
- [16] 宋兆峰,罗建英. 大型体育赛事对城市文化的影响机制[J]. 杭州师范大学学报,2011(6):567-572.
- [17] 肖锋,沈建华. 析举办重大体育赛事对城市体育事业竞争力的提升作用[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2005(1):38-39.
- [18] 景益科,梁仁春,游丹. 浅析大型体育赛事对举办城市的影响[J]. 山西师大体育学院学报研究生论文专刊,2009. 12:36-38.
- [19] [54]史立峰,樊东声,赵凡. 2014 青奥会对南京城市体育发展重大影响的研究[J]. 南京体育学院学报(自然科学版),2011(6):143-145.
- [20] 许良洪. 大型体育赛事提升城市体育软实力的价值研究一以厦门国际马拉松赛为例[J]. 体育科学研究,2011(3):27-30.
- [21] 任海. 论奥运会对举办城市和国家的影晌[J]. 体育与科学,2006(1):4-6.
- [22] 喻坚. 2008 北京奥运会对当代中国政治、经济、文化的综

- 合效应[J]. 山东体育学院学报, 2002(3): 11-19.
- [23] 陈锡尧, 吴慧明. 对当今国际性重大体育赛事的价值认识以及发展趋势的研究[J]. 上海体育科研, 2003(4): 25-27.
- [24] 戴轶, 赵茜. 体育在国家对外关系中的作用[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(3): 308-310.
- [25] 凌平, 南音. 2008年北京奥运会与中国的和平崛起[J]. 体育与科学, 2006(1): 10-12.
- [26] 沈建华, 肖锋. 大型体育赛事对城市形象的塑造[J]. 沈阳体育学院学报, 2004(6): 745-746.
- [27] 李鹏, 邹玉玲. 体育赛事型塑城市特色[J]. 首都体育学院学报, 2009(2): 158-163.
- [28] 孙有智. 大型体育赛事对城市品牌提升的路径研究——基于城市空间理论视角的探索[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2011, 25(2): 80-83.
- [29] David Whitson, and Donald Macintosh. Becoming a World-Class City: Hallmark Events and Sports Franchises in the Growth Strategies Of Western Canadian Cities [J]. *Sociology Of Sport Journal*, 1993(10): 221-240.
- [30] 张林, 黄海燕. 体育赛事经济影响评估研究[J]. 体育科研, 2011(2): 70-73.
- [31] 鲍明晓. 2008年奥运会对中国及首都经济的深刻影响[J]. 前线, 2001(8): 38-41.
- [32] 许松涛. 承办奥运会对城市发展的乘数效应[J]. 首都体育学院学报, 2001(3): 88-92.
- [33] 付磊, 范力. 奥运会对主办地的经济影响[J]. 改革与理论, 2002(10): 5-8.
- [34] [51]董杰. 奥运会对举办城市的经济影响[J]. 中国体育科技, 2004(1): 34-37.
- [35] 黄海燕. 体育赛事经济影响评价的实证研究[J]. 上海体育学院学报, 2011(3): 1-6.
- [36] 李伟伟, 余际从. 2008奥运会对北京市产业结构调整 and 布局影响[J]. 资源·产业, 2003(4): 46-48.
- [37] 黎冬梅, 肖锋. 举办大型体育赛事对大都市经济影响之研究[J]. 河北体育学院学报, 2007(1): 23-25.
- [38] 龚建伟, 罗屹. 举办大型体育赛事效应分析[J]. 成都体育学院学报, 2010(5): 18-20.
- [39] Karin Book and Lena Eskilsson. Coming out in Copenhagen: homo sports events in city marketing[J]. *Sport in Society*. 2010(2): 314 - 328.
- [41] 邹统钎, 彭海静. 奥运会的旅游效应分析[J]. 商业经济与管理, 2005(4): 45-49.
- [42] [49]陈峰. 大型国际体育对现代城市建设的影响效应[J]. 体育与科学, 2011(4): 60-65.
- [43] 李燕燕, 陈锡尧. 国际大型体育赛事对上海“都市旅游”品牌的塑造研究[J]. 内蒙古体育科技, 2009(1): 5-7.
- [44] 赵泽群. 论举办大型体育赛事对城市现代化的作用[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2007(4): 123-125.
- [45] 周雯艳. 体育赛事对主办城市经济发展的影响[J]. 商业时代, 2008(38): 92.
- [46] Chris Gratton, Ian Henry. *Sport in the City*[M]. London & New York: routledge, 2001: 311-313.
- [47] Kiki Kaplanidou, Kostas Karadakis. Understanding the Legacies of a Host Olympic City: The Case of the 2010 Vancouver Olympic Games [J]. *Sport Marketing Quarterly*, 2010(19): 110-117.
- [48] 刘云. 大型体育赛事对区域经济的影响. 广州番禺职业技术学院学报, 2010(3): 53-56.
- [50] 田夏, 龚明波. 举办大型体育赛事对城市发展的影响[J]. 北京体育大学学报, 2002(3): 315-317.
- [53] 蔡晓红. 承办第二届青奥会对提升南京城市体育软实力的影响及策略选择[J]. 南京体育学院学报, 2010(4): 56-58.
- [55] 周永松. 大型体育赛事对提升城市综合实力的作用及举办策略[J]. 成都体育学院学报, 2009(11): 14-16.
- [56] 胡乔, 陶玉流. 城市竞争力视域下大型体育赛事的效益研究[J]. 体育与科学, 2009(4): 32-35.
- [57] 武胜奇. 体育赛事与上海城市文化竞争力研究[J]. 南阳师范学院学报, 2009(12): 91-95.
- [58] 黄海燕. 体育赛事与城市发展[J]. 体育科研, 2010(1): 15-17.
- [59] 于贵和. 浅议大型体育赛事对于地区品牌打造的意义[J]. 贵州大学学报, 2009(2): 107-110.
- [60] 刘力维, 何立军. 重大体育赛事对城市文化软实力建设的影响——以第11届全运会为例[J]. 中国集体经济, 2010(4): 138-139.
- [61] 郭琴. 从社会学的视角中谈大型体育赛事对举办城市的综合影响[J]. 体育世界(学术), 2010(10): 56-58.
- [63] 黄海燕, 张林. 体育赛事经济影响的机理[J]. 上海体育学院学报, 2009(7): 5-8.

(上接第29页)

- [52] Crews DJ, Landers DM. A meta-analytic review of aerobic fitness and reactivity to psychosocial stressors. *Med Sci Sports Exerc*, 1987, 19: 114-130.
- [53] Jackson EM, Dishman RK. Cardiorespiratory fitness and laboratory stress: a meta-regression analysis. *Psychophysiol*, 2006, 43: 57-72.
- [54] Boutcher SH, Hamer M. Psychobiological reactivity, physical activity, and cardiovascular health. In: Acevedo EO, Ekkekakis P, editors. *Psychobiology of physical activity*. Champaign: Human Kinetics, 2006: 161-176.
- [55] Ekkekakis P, Acevedo EO. Affective responses to acute exercise: toward a psychobiological dose-response model. In: Acevedo EO, Ekkekakis P, editors. *Psychobiology of physical activity*. Champaign: Human Kinetics, 2006: 91-110.
- [56] Youngstedt DF, Frelove - Charton JD. Exercise and sleep. In: Faulkner GEJ, Taylor AH, editors. *Exercise, health and mental health*. London: Routledge, 2005: 159-189.