

2017年全球主要环境智库研究动态综述

杜 譔 裴一林 张睿文

(生态环境部环境保护对外合作中心, 北京 100035)

【摘要】本文从可持续发展目标、气候变化、生物多样性、水资源、大气环境和“一带一路”倡议六大领域综述了2017年主要国际智库的研究趋势,包括信息披露和大数据重要性日益凸显,气候变化是贯穿始终的全球环境热点议题,对环境议题的研究突出整体观和一体化的思维。基于对国际智库的研究提出对于我国环境智库发展的具体建议:积极引导环境智库走出去,扩大智库在支持中国引领全球生态文明建设方面的作用;学习国际优秀智库的发展经验,提高环境智库科学化研究水平和全球化视野;引导国内智库服务于国内热点环境问题。

【关键词】全球环境智库; 研究动态; 2017年

中图分类号: X21 文献标识码: A 文章编号: 1673-288X(2018)06-0196-07

环境智库是环保领域人才的蓄水池和引力场,为政府环境管理战略与决策制定提供了大量智力支持。当前,全球环境问题日益显性化,我国生态文明建设正处于压力叠加、负重前行的关键期,我国环境智库面临着前所未有的发展机遇和挑战。

根据宾州大学《2017年全球智库指数报告》,中国的智库在数量上占全球第二,仅次于美国。环境领域的智库中,排名前三的分别为德国波茨坦气候影响研究所(PIK),斯德哥尔摩研究所(SEI)和世界资源研究所(WRI)。上榜的全球95个环境领域的智库中,中国仅4个机构榜上有名。

本报告梳理全球知名环境智库2017年研究成果,总结联合国可持续发展目标、气候变化、生物多样性、水资源、大气环境、“一带一路”倡议等六大热点领域的研究进展及发展趋势,为我国环境智库建设和发展提出政策建议。

1 可持续发展目标

1.1 推动可持续发展议程的国内实施

2015年9月,联合国可持续发展峰会正式通过17个可持续发展目标(Sustainable Development Goals,简称SDGs)。2017年该领域一个研究重点是推动议程在各国实施,布鲁金斯学会(Brookings Institution)于2017年10月发布《孰前孰后:加拿大可持续发展目标国内实施情况》报告,建立了评估SDGs国内实施情况的方法学:首先确定SDGs的评估范围,排除非国家层面和确实无法量化的子目标;其次确定数据来源,优先使用联合国的SDG指标全球数据库中的数据;最后根据现有数据及发

展趋势评估该子目标对于实现SDGs属于“处于正轨”“需要加强”“需要突破”“正在倒退”四个状态。评估结果认为加拿大分别有17个子目标处于正轨,12个需要加强,26个需要突破,而18个子目标正在倒退。

获取数据对于评估SDGs的实施至关重要,联合国在制定SDGs初期就提出“数据革命”的概念,并推动建立了可持续发展数据革命的独立专家咨询小组(IEAG)。美国战略与国际研究中心(CSIS)于2017年9月发布的《利用数据革命实现可持续发展目标》报告强调了获取数据的重要性。报告分析了目前发展数据科技的有利条件,例如新兴的卫星技术、移动支付、电子穿戴技术等,并以发展中国家老挝和缅甸为案例,分析其在数据革命中的机遇和挑战,例如缺乏数据价值意识和对数据所有、使用和隐私保护的规定等。

1.2 探索SDGs目标之间的互动与协同增效

SDGs各目标和子目标之间相互联系并相互促进,国际智库普遍注重研究各目标之间的连结互动,根据其相互关系制定优先战略,力求实现协同增效。斯德哥尔摩研究所(SEI)在一系列研究中发现需采取整体性的公共决策推动SDGs实施。SEI还发布了《为实施“2030年议程”进行系统考量和优先选择》,深入探讨SDGs目标之间在特定情形下的相互关系,认为了解SDGs之间的互动关系对于制定优先政策、预期连锁反应至关重要。SEI报告《2017年高级别政治论坛上审查的可持续发展目标之间的重要互动》考察了2017年高级别政治论坛重点关注的SDGs目标1、2、3、5、9、14之间是相互促进还是存在冲突,该研究认为缺乏协调和综合规划往往导致政策的低效,但跨领域治理确实具有挑

作者简介:杜譔,博士,高级工程师,主要研究方向为大气污染治理和环境政策研究

通讯作者:裴一林,硕士,主要研究方向为环境法和环境政策

引用文献格式:杜譔,裴一林,张睿文. 2017年全球主要环境智库研究动态综述[J]. 环境与可持续发展, 2018, 43(6): 196-202.

战性。

1.3 开展 SDGs 与其他环境议题交叉研究

SEI、世界资源研究所(WRI)、加拿大国际可持续发展研究所(IISD)在SDGs的背景下研究了气候变化问题,认为两者相互补充促进。SEI发表于《自然》子刊《气候变化》的学术论文《短寿命气候污染物减缓和可持续发展目标》研究了短寿命气候污染物与SDGs的联系,指出消减短寿命气候污染物(臭氧、甲烷、氢氟碳化物)可以帮助各国实现健康、发展、气候等方面的目标。WRI在报告《审查国家自主贡献与可持续发展目标之间的一致性》中认为,各国的国家自主贡献(Nationally Determined Contributions,以下简称NDCs)提出的气候行动有助于促进154个SDGs子目标的实现。IISD的报告《推动气候智能与具有气候野心的国家可持续发展目标报告》认为,一些国家在《巴黎协定》进程下提交的NDCs与该国可持续发展行动之间联系不足。

另外,SEI还关注SDGs的其他目标,如《了解可持续发展目标中的社会公平和可持续发展互动:粮食安全中的性别差异》报告中的性别与粮食安全問題。

2 气候变化

2.1 《巴黎协定》履约机制及履约情况

《巴黎协定》确立了以国家自主贡献(NDCs)为基础的减排机制,NDCs需于2020年之前提交并每五年更新一次。针对NDCs机制,WRI于2017年11月发布了报告《于2020年前加强国家自主贡献,实现<巴黎协定>的目标》,针对缔约方提出增强气候缓解、气候适应、政策实施和信息公开方面的建议,例如在气候减缓方面,缔约国可以通过更新减排目标、减排范围、目标年份,增加管控温室气体种类,制定行业目标等。SEI发布了题为《国家自主贡献的分析与工具》的综述简报,基于已提交的NDCs分析《巴黎协定》的履行情况。《巴黎协定》要求各国于2020年提交的至21世纪中叶的低碳发展长期战略,WRI在报告《对长期气候战略的早期见解》中基于对现已提交的六个国家战略进行了分析。

2.2 《巴黎协定》数据透明度问题

在完善履约机制中,NDCs中的数据只有符合规范并具备可比性,才能有效发挥评估全球行动的作用,因而《巴黎协定》第13条的强化透明度框架(enhanced transparency framework)是智库研究的热点问题。SEI在报告《在减排的关键数据之外:我们需要更透明和可比的自主贡献来实现气候变化<巴黎协定>》中强调如果NDCs要成为国际气候合作、谈判和减排的长期工具,其内容和数据需更加透明、可比。WRI开发了促进气候透明度项目(PACT),致力于支持《巴黎协定》建

立健全有效的透明度和责任机制,并发表系列研究。其报告《透明度框架第1部分:<巴黎协定>下的报告》研究了协定下的五项报告义务以及报告内容、方式和时间《建立强化透明度框架第2部分:<巴黎协定>下的审查》则关注审查机制,主要涉及协定第13条第11款的技术专家审评(TER)和促进性的多方审议(FMCP)。

2.3 气候融资成为热点问题

WRI和SEI从多边气候基金、多边发展银行等融资渠道进行分析,并详细考察发展中国家对气候基金的获得情况。WRI的报告《基金的未来:探索多边气候融资的架构》研究了目前七个主要的多边气候基金,提出应当明确基金之间的分工,减少资助领域重叠,通过取消或整合部分机构提高效率,另一方面应当简化资金申请程序,减少申请成本。WRI的报告《为能源转型融资:世界银行、国际金融公司和亚洲开发银行能源供应投资是否支持低碳未来?》关注了多边发展银行在能源领域的投资,考察它们是否与全球变暖低于2°C目标相一致。

在气候融资的受援国方面,SEI的报告《已获得的气候融资:对两年期更新报告(BURs)的评估》考察发展中国家对气候基金的获得情况。SEI在《最不发达国家能否依靠绿色气候基金?》简报中介绍了全球气候基金(GCF)在气候减排和气候适应方面的资助情况,最不发达国家大约接收了30.2%的气候缓解资金,46.5%的气候适应基金和23.3%的交叉项目资金,只有四个最不发达国家建立了GCF国家执行机构。此外,SEI还在报告《拉丁美洲气候融资报告系统》和《印度洋和非洲小岛屿发展中国家的气候融资》中研究了拉美地区和印度洋、非洲岛屿国家的气候融资情况。

2.4 气候适应日益成为气候行动中的核心议题

SEI在报告《将气候适应纳入主流:基于全球实证研究考察“有效之策”》指出,气候适应行动必不可少,气候适应的主流化优于制定专门政策。该研究认为绝大多数情况下,气候适应的主流化行动意味着政策产出(policy outputs),即制定了政策或建立机构;但仅有半数案例产生了具体政策影响(policy outcomes),即开发和实施国家和地方层面的适应性措施。SEI的研究《推进气候适应的实践和措施:新兴的研究重点》综述了此前关于气候适应的研究,将其划分为四个阶段,提出目前作为第四代气候适应研究的重点。其另一报告《推动气候适应和关于气候适应的研究:告知社会对气候变化的影响》指出了目前气候适应研究没有有效促成气候适应决策的五点原因。

3 生物多样性

3.1 生物多样性的可持续利用

近年来,环保领域智库更加重视生物多样性的资源

价值和经济价值,利用生物多样性资源探索可持续的商业模式。WRI和大自然保护协会(TNC)的合作研究报告《植树的生意:不断增长的投资机会》基于对140个企业的分析研究,认为自然资源和环境修复行业正创造性地开发出许多可盈利、可复制的经营模式,例如推广环境修复技术的公司、策划环境修复的项目管理公司、商业种植和可持续采伐、经营林业附带产品的社会企业。WRI在报告《繁荣的根源:土地修复的经济学分析和资金支持》中经分析得出,在森林修复领域每投资1美元可获得大约7~30美元的回报。世界自然保护联盟(IUCN)开展了商业与生物多样性项目,2017年发布《商业与生物多样性项目:2016年亮点》报告。在自然资源评估方面,WWF报告《自然遗产,自然资本:突出伯利兹堡礁保护区系统世界遗产的经济效益》强调了伯利兹城(拉丁美洲国家)堡礁在提供物品、服务和支持渔业、旅游业方面的价值,评估认为伯利兹堡礁每年可提供约55900万美元的自然资本。

3.2 旗舰物种保护

2017年旗舰物种的保护主要为大型猫科动物的保护,例如野生虎和雪豹。WWF致力于开展对野生虎这一旗舰物种的保护,目标是到2022年,全球虎的数量达到6000只。2017年11月,WWF发布报告《拯救老虎,意味着更多》,阐述野生虎保护对其栖息地和生物多样性多方面的影响。近两年,雪豹也是WWF物种保护工作的重点,WWF于2012年发起“亚洲高山项目”,在12个国家开展雪豹和生态系统保护,2017年底,WWF发布《雪豹保护亮点》,记述了不丹、印度、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼泊尔和巴基斯坦开展雪豹保护的情况。

3.3 海洋生态资源保护

海洋生态系统与生物资源的保护也是2017年生物多样性保护的一大重要议题。IUCN倡导建立海洋保护区,并发布了一系列指南和报告。《大型海洋保护区:设计和管理指南》对如何设计、管理和评估大型海洋保护区(面积大于15万km²)提出相应建议。《欧盟海外沿岸和海洋保护区》则考察了欧盟的海外国家、领土和地区建立的海洋自然保护区。关于海洋资源,IUCN的报告《水产养殖和海洋保护区:探索潜在的机会和协作》关注了海洋保护区的日益扩张与海产养殖之间潜在的冲突,提出建立海洋保护区的海域并不完全排除开展海产养殖。此外,微塑料对于海洋生态环境的影响也颇受关注。IUCN在《海洋中的微塑料:源头的全球评估》中首次评估了海洋中的微塑料含量,计算认为每年全球流入海洋的微塑料达到约150万吨,98%的原生微塑料来源于陆地污染。

3.4 禁止象牙贸易

2017年全球禁止象牙贸易的努力有较大推进,一

度成为热点话题。WWF分别在中国全面禁止象牙贸易之前和之后对中国的象牙市场进行两次走访,于2017年8月发布《重访中国象牙市场:2017》简报,记录中国23个城市的一百多家合法象牙商店以及黑市、网店的情况;于2017年12月发布了报告《禁令之下中国象牙消费研究(2017)》,通过调查访谈记录全面禁止象牙之后的需求变化:19%的受访者为顽固坚持购买象牙的人,50%为反对购买象牙的人,31%的人表示在禁令生效以后将不再购买象牙。IUCN分别研究了美国和中非的象牙市场,并出版《美国象牙市场:一个新的基准》和《象牙市场在中非》两个报告。

3.5 森林保护与温室气体减排

减少森林砍伐和森林退化造成的排放(REDD+)机制能够较好地实现气候减缓、森林保护和社区发展三方面的目标,随着《巴黎协定》第5条对REDD+机制予以认可并一揽子承认此前一系列谈判成果和指南,智库对该领域较为关注。SEI发布报告《REDD+和生物多样性保护》中阐述了如何建立一套REDD+保障(safeguards)机制,以更好地在实施气候变化政策中保护生物多样性。WWF在《保护森林以应对气候变化》中极力肯定了REDD+机制在减少毁林、增加碳汇方面的潜力。IUCN发布了《促进秘鲁REDD+的利益分享》报告,记录了秘鲁开展REDD+项目的经验,尤其是在制定和实施公平有效的利益分享机制方面的经验。

4 水资源

4.1 水资源管理手段创新

基于流域治理,智库不断探索水资源管理的有益经验并积极创新。WWF的研究《倾听河流:从全球河流成功案例中汲取经验》选取了美国、澳大利亚、中国、英国、南非、墨西哥、巴基斯坦和印度的8个河流案例,认为有效的法律法规、利益方参与、领导者推动、专业技术知识、资金支持和组织能力、标准指南、监测网络以及交易机制是促使管理有效进行的成功因素。WWF强调建立流域治理中的信息交流和沟通机制,其报告《流域报告单:变革淡水资源的管理方式》认为应采取类似流域报告单的方式将流域信息告知所有利益相关方,包含水质和水量信息、生态系统状况、治理框架、社区文化、行业信息以及社会文化状况。水权交易作为水资源管理的创新手段,兰德公司出版了著作《为水资源建立智能市场》,对水权市场的理论和方法进行了详尽的论证,其内容包括水权市场的理论和地方实践、建立水权市场的前提条件、水权市场的参与者和管理机构、基于水文状况和用水量建立水权市场模型、水权与可交易的配额、市场表现等。

4.2 水资源与行业用水需求

水是农业发展的重要资源,而农业活动也从诸多方

面影响水量和水质。许多智库从农业领域切入水资源问题的研究。WRI 发布的报告《水质达标的成功故事: 如何通过美国农业保护流域项目实现更清洁的水资源》通过案例研究, 总结如何通过鼓励农民采用环境友好措施进而改善水质。SEI 的报告《将水源限制因素纳入加州灌溉农业模拟分析》通过综合使用水评估和规划系统 (WEAP) 和农业技术转移决策支持系统 (DSSAT), 将区域的供水情况与作物生长和水需求相连接, 模拟得出玉米、稻米和小麦三种作物受供水影响的大小。

水资源与能源也具有高度相关性。WRI 的报告《利用卫星影像估算数据匮乏地区热电厂需水量的方法》创造性地开发出通过卫星信息显示的火电厂冷却时间和燃料种类, 计算热电厂用水量的方法, 以便利投资者、企业和公众对某一热电厂用水量的评估。WRI 的另一报告《城市水源选择中的水-能联系: 以青岛市为例》指出用水和用能的互动关系, 在青岛, 能源生产需要水资源, 而淡水资源的获取也需要大量能源, 例如跨区域调水、海水淡化和再生水工程。该研究分析了不同获取水资源方式的利弊, 并结合城市预期的用水量、用能量, 提出青岛市构建可持续、低碳的供水系统, 优化水资源分配的政策建议。

4.3 气候变化背景下的水资源问题

气候变化影响全球水资源的分布。世界水理事会 (World Water Council) 发布了《水与气候 (蓝皮书)》, 强调水是气候变化谈判中的焦点问题, 阐述了气候变化对水资源的影响, 强调水资源管理是应对气候变化的重要措施。此外, 报告还简述了水环境问题和 SDGs 的交叉, 以及水资源领域的融资和合作问题。IWMI (International Water Management Institute) 的报告《了解气候变化对肯尼亚塔纳河流域的水文影响》使用土壤和水评估工具 (SWAT), 估算在气候变化影响下, 未来三个阶段至 2099 年的水文情况, 评估认为到 21 世纪末该流域的降水量将增加, 雨季提前到来, 总体有助于改善水资源状况, 但会增加洪涝风险和水量季节性变化。兰德公司的报告《测试洛杉矶水质计划受到气候压力的影响》评估了气候变化对洛杉矶河子流域实现“增强的流域管理规划”进行了评估。

4.4 水资源相关风险

水资源的匮乏以及全球水资源分布不均对地方经济和世界经济带来的风险不容忽视, 全球水危机也逐渐成为影响全球安全的不稳定因素。WWF 的报告《水、安全和美国外交政策》分四步对水风险进行分析: 首先是生态环境的变化, 例如干旱、盐碱化和飓风等; 其次分析生态环境变化如何影响经济、社会、生计、医疗和基础设施; 第三是社会问题, 例如人口迁移、民族和地方冲突、暴动等; 最后分析这些生态和社会现象如何影响美国内政外交政策。报告认为全球水资源的分布及资源

匮乏影响农村生计、弱化治理体系, 可能导致大范围的人口迁移, 成为战争和暴动的导火索, 这些都与美国的繁荣富强和国家安全息息相关。WRI 发表评论文章《水危机正在导致冲突和移民: 国际社会应当如何应对?》以叙利亚为例指出水危机正在导致冲突和移民, 并分析了撒哈拉地区、印度、中国、巴西、印度尼西亚的水资源以及对经济、政治和社会影响。

5 大气环境

5.1 大气与健康

SEI 作者在学术期刊上发表了《早产与产妇细颗粒物暴露的相关性: 全球、区域和国家评估》文章, 基于 2010 年的数据, 估算了 183 个国家中空气污染中 $PM_{2.5}$ 暴露水平与早产概率之间的相关性, 认为与 $PM_{2.5}$ 暴露有关的早产儿约在 270 万到 340 万之间, 占全年全球早产数量的 18%。南亚、东亚、北非、中东和撒哈拉以南非洲的西部占其中大部分。

清洁空气任务小组 (Clean Air Task Force, 以下简称“CATF”) 的报告《美国各州油气源空气污染的健康风险》评估了美国九个州来自石油、天然气的大气污染及对公众健康造成的风险。报告是基于此前关于各州油气污染的研究和公众健康问题, 对九个州提出了有针对性的分析和建议。此外, CATF 还在《横跨篱笆的烟雾: 石油和天然气设备空气污染对非洲裔美国社区的健康影响》中评估了油气污染对非洲裔社区的影响, 并认为他们对应对污染更加脆弱。有超过一百万非洲裔美国人居住在距离天然气设施不足 800m 的地方, 许多社区的臭氧浓度超过空气质量标准。

5.2 交通中的大气污染

交通排放是城市大气的重要污染源。WRI 与北京交通研究院合作研究《低排放区和拥堵收费的国际实践研究》对伦敦、新加坡和斯德哥尔摩的成功经验进行了全面深入的研究, 包括政策启动阶段、制度设计、公共沟通、实施和管理以及政策效益, 探索可应用于中国的实践, 缓解交通拥堵, 减少污染排放。WRI 的另一篇文章《交通排放和社会成本评估: 方法指南》为 18 种交通模式建立了涉及 6 种污染物质 (NO_x , SO_x , $PM_{2.5}$, PM_{10} , CO , and HC) 和 3 种温室气体 (CO_2 , CH_4 , and N_2O) 的排放清单计算工具, 明确评估所需的数据类别和要求, 以弥补发展中国家相关统计数据缺乏。SEI 发布学术文章《11 个主要汽车市场中与柴油相关的氮氧化物超量排放》认为, 在路柴油车辆 (On-road diesel vehicles) 产生全球约 20% 的人为氮氧化物排放, 但在考察了全球 80% 的柴油销售后, 发现近三分之一的重型柴油车辆和超过一半的轻型柴油车辆排放量超标。2015 年, 这些超量排放 (总计 460 万 t) 与全球约 38, 000 例

与 PM_{2.5} 和臭氧相关的过早死亡有关。

5.3 室内空气污染

SEI 的文章《中低收入国家的家庭空气污染》关注室内燃烧树枝、秸秆等生物质锅炉产生的污染,世界卫生组织认为约有两百万人的急性下呼吸道感染致死案例与室内空气污染有关。文章考察了与室内炉灶和燃料方面的健康问题,认为提升改造生物质锅炉或使用清洁炉灶是迅速有效减少室内空气污染的方法,然而这在许多中等和低收入国家遇到了许多阻力。这些国家还需要国家层面的政策推动和技术方面的支持。

6 “一带一路”倡议

2017年5月14日,“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式在北京国家会议中心举行,习近平主席出席开幕式并发表了题为《携手推进“一带一路”建设》的主旨演讲。中国“一带一路”倡议(简称“BRI”)也成为智库重点研究的话题之一。WRI 和 SEI 侧重于探讨“一带一路”倡议在环境、气候、促进可持续发展方面的可能性。而布鲁金斯学会评述了不同国家和地区对中国“一带一路”倡议的认识与期待。

WRI 认为“一带一路”基础设施投资能够带动经济发展、帮助消除贫困,给沿线国家经济和社会发展带来巨大机遇,但担心其是否会引起新一轮的环境问题,增加全球温室气体排放。在《中国“一带一路”倡议可以支持可持续基础设施的四种方式》中,WRI 认为中国可以从四个方面增加投资项目的可持续性:其一是推广中国在绿色发展,特别是可再生能源和减少碳排放方面的经验;其二是帮助倡议沿线国家构建绿色金融体系;其三是确保中国投资的新建基础设施具有低碳和气候适应性;其四是保证投资符合环境和社会责任标准。

SEI 在其报道《中国的“一带一路”倡议:金融如何帮助实现可持续发展?》中,认为中国建立的一系列绿色金融机构与“一带一路”倡议密切相关。中国已承诺向金融机构投入数千亿美元用于“一带一路”建设,包括亚洲基础设施投资银行(AIIB)、丝绸之路基金和新开发银行。“这些金融机构将很大程度上决定“一带一路”的基础设施是会排放大量二氧化碳,还是会推出绿色和低碳基础设施”。

布鲁金斯学会发表了多篇关于“一带一路”倡议的评述文章。2017年9月,布鲁金斯学会的客座教授杜克大学的 Indermit Gill 发表了《中国的“一带一路”倡议的未来发展解读》综述了此前关于“一带一路”倡议的时评和研究,称中国的主要目的是让欧亚大陆成为中国主导的经济贸易区,以此来抵消美国主导的跨太平洋地区。中国希望通过基础建设投资为其庞大的外汇储备找到更有利可图的用武之地。该倡议还能为中国公司创造新的市场,向国外输送剩余产能,为西部新疆、西

藏地区和南海周边创造更加稳定的环境。

布鲁金斯学会着重报道了欧洲、美国和印度对中国“一带一路”倡议的态度。2017年5月,布鲁金斯学会《欧洲对中国“一带一路”倡议的看法不一》的文章指出,欧洲并没有关于中国 BRI 的一致政策,许多欧盟国家和城市对于中国投资颇为欢迎,也有一些显得更为谨慎。文章认为 BRI 虽然给欧洲带来机会,但它仍然是一个中国主导的项目,目的是帮助中国在未来几十年扩大其在欧亚大陆地区的影响力。2017年6月,《中国的“一带一路”倡议:来自美国的观点》认为,BRI 的国家意义在于体现了中国外交政策的方向性变化。习近平对“中国梦”的阐述表明中国似乎正在取代邓小平的低调外交政策,而采取更加明确的外向型外交政策。这至少反映出中国希望成为亚洲的一支主导力量的意愿。BRI 是推动区域经济一体化的举措,将在中国乃至整个亚洲创建更有效的贸易联系,美国企业可能从中受益,中美双赢成为可能,但中国或美国谁来最终确定地区贸易和投资规则尚未可知。2017年8月,布鲁金斯学会印度分部发表《印度感受到“一带一路”的热度》指出,印度未参加中国于2017年5月在北京举办的“一带一路”峰会,只是在事后发表了简短声明,认为该倡议有利于提高各国之间的“物理连结”,但认为应当避免“难以持续的债务”,考虑“环境保护”,对项目成本进行“透明的评估”,保证对当地社区的“技术和科技转移”,以及尊重“主权与领土完整”等。

7 趋势分析

2017年主要国际智库研究议题集中于可持续发展目标、气候变化、生物多样性、水资源、大气环境和“一带一路”倡议六大领域,虽然不同智库根据其使命、宗旨侧重于不同的研究领域,总体来看,趋势如下:

(1) 信息披露和大数据重要性日益凸显。当今环境治理越来越依靠信息披露和大数据,强调利用信息披露,在披露方之间形成比较、竞争,促使披露方和公众做出更加环境友好的选择。一方面,落实和评估联合国可持续发展议程需要借助可靠的数据,联合国经社理事会上下设的统计委员会积极推动建设 SDGs 数据库。另一方面,《巴黎协定》建立的以 NDCs 为基础的报告机制,要求各国公开减排目标和减排情况,实现国别直接数据可比。在《巴黎协定》第五条中专门规定了信息透明度机制的问题。国际环保智库也在不同领域的研究中强调了数据收集、信息公开和公众参与的必要性。

(2) 气候变化是贯穿始终的全球环境热点议题。2015年《巴黎协定》通过后,各国就《巴黎协定》实施展开谈判。除了实施机制、气候融资和气候适应获得越来越多关注以外,气候变化议题穿插出现在其他不同的环境议题之中。例如,气候变化与全球水资源分布,

气候变化与森林保护的协同增效,短寿命温室气体减排与大气污染防治行动,以及 SDGs 中的气候变化相关目标等。

(3) 对环境议题的研究突出整体观和一体化的思维。SDGs 指标体系的制定凸显了经济、社会和环境各方面的交互联结,注重各发展目标之间的协同增效。环境问题错综复杂,环境研究不再单一地考虑某一个环境现象,而是采用整合的视角,例如气候变化背景下的水资源问题、水资源与能源、大气污染物与气候变化、生物多样性保护与经济社会发展等。

(4) 新兴问题和热点问题并重。应对气候变化和《巴黎协定》的实施,气候融资、旗舰物种保护、禁止象牙贸易、流域治理等传统问题热度不减。SDGs 相关研究、气候变化适应行动、生物多样性资源可持续利用、海洋微塑料、水与世界安全等新兴全球环境问题持续发酵。

8 政策建议

随着中国成为全球生态文明建设的重要参与者、贡献者和引领者,智库在扩大中国国际舆论话语权和国际学术影响力方面发挥重要作用。对于我国环境智库发展的具体建议如下:

(1) 积极引导环境智库走出去,扩大智库在支持中国引领全球生态文明建设方面的作用。由于环境问题的跨国影响,伴随经济全球化的背景,智库在国外活动愈发频繁,拥有国际化发展视野显得尤为重要。应鼓励我国环境智库在解决国内环境问题的同时,也积极参与全球环境治理,在支持中国引领全球生态文明建设中发挥更大的作用。

(2) 学习国际优秀智库的发展经验,提高环境智库科学化研究水平和研究方法。优秀的国际智库普遍具有专业的学科背景、有力的技术支撑、独立的研究体系。我国智库建设应当加强制度建设、资金支持,为其人才培养提供有利条件。在研究方向、研究方法方面向国际水平靠拢,推进我国环境智库的理念与方法创新建设。

(3) 引导国内智库服务于国内热点环境问题。未来,我国将受到持续快速的城镇化影响,环境污染长期累积导致危机的集中爆发,气候变化等全球性环境问题也将日益凸显。环境智库要致力于全局性、前瞻性、紧迫性的环境战略问题和公共决策,根据自身的特点和性质,形成各自的创新与特色领域,成为国内环境治理的重要组成部分。

参考文献:

- [1] John W McArthur, Krista Rasmussen, "Who And What Gets Left Behind Assessing Canada's Domestic Status On The Sustainable Development Goals", Global Economy & Development Working Paper 108, October 2017.
- [2] Erol Yayboke, "Harnessing the Data Revolution to Achieve the Sustainable Development Goals", Center for Strategic and International Studies, September 2017.
- [3] Nina Weitz and others, "Towards Systemic and Contextual Priority Setting for Implementing the 2030 Agenda", Sustainability Science (2018) 13: 531–548, Published online: 12 September 2017.
- [4] Mns Nilsson, "Important Interactions Among the Sustainable Development Goals under Review at the High-Level Political Forum 2017", Stockholm Environment Institute, Working Paper 2017–06.
- [5] Andy Haines and others, "Short-lived climate pollutant mitigation and the Sustainable Development Goals", Nature Climate Change, 2017(7): 863–869.
- [6] Taryn Fransen and others, "Enhancing NDCs By 2020: Achieving the Goals of the Paris Agreement", Working Paper November 2017.
- [7] Katherine Ross and Taryn Fransen, "Early Insights on Long-Term Climate Strategies", September 2017.
- [8] W. P. Pauw and others, "Beyond Headline Mitigation Numbers: We Need More Transparent and Comparable NDCs to Achieve the Paris Agreement on Climate Change", Climatic Change, March 2018, Volume 147, Issue 1–2, pp 23–29, Published Online: 19 December 2017.
- [9] Cynthia Elliott, "Designing the Enhanced Transparency Framework Part 1: Reporting Under The Paris Agreement", World Resource Institute Working Paper November 2017.
- [10] Yamide Dagnet, "Designing The Enhanced Transparency Framework, Part 2: Review Under The Paris Agreement", World Resource Institute Working Paper November 2017.
- [11] Niranjali Amerasinghe, "The Future of the Funds: Exploring The Architecture of Multilateral Climate Finance", World Resource Institute March 2017.
- [12] Hens Runhaar, "Mainstreaming Climate Adaptation: Taking Stock about What Works From Empirical Research Worldwide", Regional Environmental Change, 2018(18): 1201–1210, Published online: 29 November 2017.
- [13] Richard J. T. Klein and others, "Advancing Climate Adaptation Practices and Solutions: Emerging Research Priorities", Stockholm Environment Institute, Working Paper 2017–07.
- [14] Sofia Faruqi, "The Business of Planting Trees: a Growing Investment Opportunity", World Resource Institute, the Nature Conservancy, January 2018.
- [15] Helen Ding, "Roots Of Prosperity: The Economics and Finance of Restoring Land", World Resource Institute, December 2017.
- [16] WWF. 2017, "Beyond the Stripes: Save Tigers, Save so Much More", WWF International, Gland, Switzerland. 74 pp.
- [17] Snow Leopard Conservation Highlights, "Conservation and Adaptation in Asia's High Mountain Landscapes and Communities Project", WWF. 2017.
- [18] Nai'a Lewis and others, "Large-Scale Marine Protected Areas: Guidelines for Design and Management", IUCN WCPA's Best Practice Protected Area Guidelines Series 2017.
- [19] "Aquaculture and Marine Protected Areas: Exploring Potential Opportunities and Synergies", IUCN March 2017.
- [20] Julien Boucher and Damien Friot, "Primary Microplastics in the Oceans: a Global Evaluation of Sources", Gland, Switzerland: IUCN. 43pp 2017.
- [21] Yuankun Zhao and Others, "Revisiting China's Ivory Markets In 2017", Traffic Briefing, August 2017.
- [22] Harro Van Asselt (2017), "Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD+) and Biodiversity", Elgar Encyclopedia Of Environmental Law, Edward Elgar.
- [23] Karen Podvin and others, "Facilitating REDD+ Benefit Sharing in Peru", IUCN, CI-Peru and AIDER. Quito, Ecuador: IUCN. xxii+86pp.
- [24] Andrew Harwood and others (2017) "Listen to the River: Lessons from a Global Review of Environmental Flow Success Stories", WWF-UK, Woking, UK.
- [25] Simon Costanzo and others, "Practitioner's Guide to Developing River Basin Report Cards", Published in 2017 by the University of Maryland Center for Environmental Science (UMCES) and World Wildlife Fund U.S. (WWF).
- [26] JohnF. Raffensperger and Mark W. Milke, "Smart Markets for Water Resources: A Manual for Implementation", Global Issues in Water Policy, Volume 12, Springer International Publishing AG 2017.
- [27] Jonathan M. Winter and others, "Integrating Water Supply Constraints into Irrigated Agricultural Simulations of California", Environmental Modelling & Software 96 (2017) 335–346.
- [28] Tianyi Luo, "A Methodology to Estimate Water Demand for Thermal Power Plants

- in Data-Scarce Regions Using Satellite Images”, Technical Note January 2018.
- [29] William Hua Wen and others, “Water Energy Nexus in Urban Water Source Selection: A Case Study from Qingdao”, World Resource Institute, March 2017.
- [30] World Water Council, “Water and Climate Blue book: 2017 Edition”.
- [31] Aditya Sood and others, “Understanding the Hydrological Impacts of Climate Change in the Tana River Basin, Kenya”, IWMI Working Paper 178.
- [32] World Wildlife Fund, “Water, Security and U. S. Foreign Policy”, April 2017.
- [33] Malley, C. S. and others (2017), “Preterm Birth Associated with Maternal Fine Particulate Matter Exposure: A Global, Regional and National Assessment”, Environment International, online 10 February 2017.
- [34] John Graham and David McCabe, “Health Risks in Arizona from Oil and Gas Air Pollution”, February 2017, Clean Air Task Force.
- [35] Ying Wang and others, “Study on International Practices for Low Emission Zone and Congestion Charging”, World Resource Institute Working Paper March 2017.
- [36] Su Song, “Transport Emissions & Social Cost Assessment: Methodology Guide”, World Resource Institute, January 2017.
- [37] Susan C. Anenberg and others, “Impacts and Mitigation of Excess Diesel-Related NOx Emissions in 11 Major Vehicle Markets”, Nature 545, 467–471 (25 May 2017).
- [38] 王金南, 等. 中国环境智库发展: 挑战与对策 [J]. 环境保护, 2016(16).
- [39] 胡鞍钢. 建设中国特色新型智库: 实践与总结 [J]. 上海行政学院学报, 2014(2).

Summary on the Research Trends of Major International Environment Think Tanks in 2017

DU Xuan PEI Yilin ZHANG Ruiwen

(Foreign Economic Cooperation Office, Ministry of Environmental Protection, Beijing 10035, China)

Abstract: This paper summarizes the research trends of major international think tanks in 2017 focusing on six major areas: UN Sustainable Development Goals, Climate Change, Biodiversity, Water Resources, Atmospheric Environment, and the “Belt and Road Initiative”. It reveals the increasing importance of information disclosure and big data in environmental governance. It is highlighted that climate change is a hotly debated issue globally whose influence is widespread. Research on environmental issues increasingly adopts a more integrated approach. Based on this study of international think tanks, the paper puts forward suggestions for the development of China’s environmental think tanks: actively guiding the environment think tanks to go global, supporting China’s role of leading global ecological civilization; improving the scientific research quality and global vision of China’s environmental think tanks; guiding domestic think tanks to serve domestic hot environmental issues.

Keywords: international environment think tanks; the research trends; in 2017

《环境与可持续发展》喜获第五届 “RCCSE 中国核心学术期刊”证书

《环境与可持续发展》在武汉大学中国科学评价研究中心发布的第五届中国学术期刊评价中, 喜获“RCCSE 中国核心学术期刊”(2017–2018)证书, 按各期刊的综合评价得分排序, 《环境与可持续发展》位列全国环境科学技术与资源科学技术 22 种核心学术期刊和收录全国 73 种环境科学技术与资源科学技术期刊的第 18 名。

《环境与可持续发展》列入原国家 新闻出版广电总局学术期刊名单

2017 年, 原国家新闻出版广电总局正式公布第二批学术期刊名单, 《环境与可持续发展》(编号 189)名列其中, 被认定为 A 类学术期刊。

《环境与可持续发展》2017 年学术影响因子 位列全国收录 72 种环境科学类期刊第九名

据知网《中国学术期刊影响因子年报(自然科学与工程技术·2017 版)》, 我刊期刊综合影响因子为 1.309, 位列全国环境科学类期刊第 9 名, 复合影响因子为 1.521, 位于全国环境科学类期刊第 13 名。另据知网发布的《2017 年发行与传播统计报告》: 我刊机构用户总计近 5000 个, 遍布于 30 余个国家和地区, 如美国国会图书馆、代顿 ITS 公司、美国海军军事学院、法国国防部、牛津大学、韩国最高法院、韩国最高检察院、日本国会图书馆、新加坡国家图书馆、伊士曼化学公司、陶氏化学、NSD 生物技术咨询、南澳大利亚大学等国外机构, 我刊已成为国际平台上展示我国环保成就和研究成果的重要窗口。