

# 法国政党智库建设及其对中国的启示

文 / 谭 玉 郭玉瑶 蔡雨阳

政党智库是专门服务于政党,依靠政府财政、政党资金、会员会费等收入来源,为政党理论与实践研究建言献策,旨在提高政党建设水平、实现政党目标的非营利性组织,具有政治性、组织性、非营利性等重要特征。作为党和政府决策的“外脑”,政党智库在政党更迭、执政施政、内部决策等方面发挥着日益重要的作用。2015年11月,中央全面深化改革领导小组第十八次会议通过《国家高端智库建设试点工作方案》,并决定将25家高端智库作为试点单位,中国特色新型党建智库建设全面启动。2016年3月,习近平总书记在对全国党建研究会的指示中强调要发挥高端智库的作用,为加强和改善党的领导作出积极贡献。当前我国党建智库正处于快速发展阶段,大批传统党建研究机构逐步向政党智库转变。从世界范围来看,最具代表性和影响力的政党智库多数分布在法、英、德三国。虽然中法在国家性质、政治传统和民族文化等方面存在诸多差异,但研究法国政党智库运营与管理的成功经验,对加快中国特色新型党建智库建设,全面提高党建智库质量及其咨政水平,具有一定借鉴意义。

## 一、法国政党智库建设概况

法国的政党智库建设虽然起步稍晚于英国,但是在国际上仍具有较大影响力,主要原因

在于其普遍注重政党理论和社会现实之间的结合,强调“从社会中来,到社会中去”,通过高质量的调查研究和案例分析来影响决策。法国多党制诞生于第三共和国时期(1870—1940年),但真正意义上的政党智库萌芽应该追溯至20世纪70年代。随着政党制不断完善和智库对于政治认知水平的提升,以“价值中立”为原则,强调调查研究公正性和客观性、半官方性质的政党智库应运而生,最终目标仍然是为政党提供决策咨询服务。

20世纪80至90年代,是法国政党智库发展的黄金时期,政党依附色彩日益浓厚,一大批旨在专门为政党竞选、施政提供智力支持的机构纷纷涌现,如右派人民运动联盟89俱乐部(Le Club 89)、革新政治基金会、协和基金会等,这些政党智库大都以基金会的形式活跃于法国政治舞台,满足法国左翼社会党和右翼民主党的需要。

进入21世纪以来,法国政党智库面临着来源于民间智库的竞争压力,社会公众对政党智库的创新要求也不断提高。在这双重压力的驱动下,多数政党智库都在积极完善自身智力创新机制,利用优秀传媒平台,推销自身思想产品,从而提高公众的认同度和社会公信力。它们主张通过协作对政党热点问题进行调查和分析,并强调研究成果的传播和应用。例如,法国巴黎政治学院下设研究机构——政治研究中心

(CEVIPOF)主要承担调查政治态度、政治行为以及政治思想和思想史等职能,与法国发行量最大的纸质媒体《世界报》建立了战略合作关系,这是法国政党智库不断提高自身影响力的重要举措。

## 二、法国政党智库运行机制分析

1.提供思想主张,推动理论与实践良性循环。法国大部分政党智库把自身定义为政党咨询参谋机构,其核心是通过提供系统化、科学化、专业化的政策建议,加强政党自身建设,塑造政党亲民形象。在发挥参谋咨询作用的基础上,更加侧重于为政党提供思想主张,把理论应用到法国政党建设实践中去,并在社会实践中获取反馈信息,完善智库成果绩效评估机制,推动思想和实践的良性循环。在多党制背景下,大多数法国政党为获取竞选胜利,都会有意识地培养附属研究机构,在资金提供、人才输送、成果推广等方面都不遗余力。与此同时,法国主流官方政党智库注重协同创新和资源整合,积极与民间独立性政党研究思想库展开合作,携手为法国政党提供学术思想和政策建议。

2.管理机制自由,谋求政党与企业携手合作。法国官方政党智库虽然名义上附属于政党组织,但在行政架构和机构管理上并不存在直接行政隶属关系,仅在思想主张、成果研究方面表现出一定的政党倾向,以获取主流政党支持。管理机制则表现得更加灵活,为研究工作提供了有力保障。法国政党智库和美国大多数智库相似,以多人组成的董事会作为顶层决策部门,左右平行架设监管机构,其成员多为离任政府高官或者具备丰富政治经验的政党领导。在研究工作中,法国政党智库多采取定性分析机制,淡化传统智库绩效考核中的量化色彩。在经费来源方面,以政府拨款为主,同时法国政党也会拿出部门经费满足政党智库的研究需要,但是

必须在法律规定的限额内,且资金的应用项目和流动方向都应向所服务政党提交详细清单,以保证资金开支合理公平。此外,法国政党智库积极借鉴英国智库经验,不但主动寻求与政府及各党派的合作,而且也会选择和社会企业建立合作伙伴关系。当然,这些合作企业大都是有一定政治背景或具备明显政党倾向的利益集团,对法国政党斗争具有一定影响力和控制力。

3.配套机制完善,深化政党智库影响力。法国政党智库人才培养注重实效,依托高等院校或政策研究院为政党智库提供人才储备。智库规模虽然普遍不大,但是人才选拔凸显“严格”二字,这也是法国政党智库国际影响力不断扩大的重要缘由。例如,巴黎政治学院政治研究中心不仅以博士学位作为准入门槛,而且对于有政党或政府任职经历的研究人员,给予额外补贴,从而保证人才培养和成果产出始终处于高水平状态。在成果推广方面,无论是社会党还是民主党都致力于发挥政党智库的纽带作用,通过讲座、演讲、论坛等形式,对政策进行宣传和推广,以提高政党影响力。法国国内知名媒体也会经常邀请政党智库研究人员参与节目录制,推广其政治理念或思想主张,获取经济和社会效应。法国政党智库也会把发行出版物作为深化影响力的重要途径,包括期刊、专题研究报告、时政短评、政策综述等不同种类的文献资料。为了引导社会舆论,有些大型政党智库会专门设置对外联络部门或者公关部门,便于对舆论危机做出及时应对。

4.注重协调合作,保证研究的公正客观性。在法国,大多数政党智库和政党之间的关系表现为“珠联璧合”,相互协作。受益于国内利益集团的支持,再加上自身保持对国内现实政治问题的高度关注及专业研究,法国民间性政党思想研究机构近年来发展迅速,不断在法国政治舞台上崭露头角,形成了一定社会影响力。在这种背景下,法国主流政党为了获取选民选票,把

握住党派斗争的主动权,往往乐于采取合同承包、委托研究的方式将一些研究项目交给非官方政党智库,以彰显政党研究的客观性,争取社会舆论支持。这种官方委托研究的形式,不仅有助于保证研究工作客观、公正,而且在社会正面舆论、政党竞选造势方面都发挥着积极作用。

### 三、对我国的启示意义

1. 不断明确职能定位,推动党建智库转型升级。党建智库转型升级不仅仅是指智库内部管理机制、职能定位、成果质量的优化提升,而且对于党建智库外部政策引导、社会认知、互动协作等方面也提出了新的要求。推动党建智库转型升级,关键在于改革创新,勇于推动一大批传统党建思想研究机构向党建智库转变。同时,党建智库应明确自身职能定位,改变当前中国党建智库研究同质化现象较为严重的现状。全国党建研究会应该以党和国家的全局性、战略性问题作为主要研究对象或内容,不断深入推进马克思主义理论与话语体系建设;高校、国企或社区等地方性党建智库研究所应朝着专业化、精细化方向发展,更多着眼于地方性问题或者实践热点问题开展调查研究,不断提升咨询决策服务质量。从宏观层面上,党和政府应逐步淡化党建智库之间的体制差异,从根本上改变各层级党建智库各自为政的现状,全方面构建党建智库纵深合作网络,加强党建智库之间的交流协作,通过价值引导和任务分解的形式,合力构建中国特色马克思主义话语体系。

2. 逐步健全配套机制,增强党建智库的软实力。配套机制是党建智库生存和发展的必要条件。我国党建智库配套机制仍然存在诸多不完善之处,主要表现为人员素质参差不齐、研究力量较为薄弱、经费来源较为有限、成果产出转化率较低等现象。可以借鉴法国政党智库的发展经验,建立长效的、聚才汇才的人才培养机

制。党建智库应加强与社科院、党校以及重点高校的长期合作,按照“不为所有但为所用”原则,通过政府选派或者外聘形式邀请兼具党建理论基础和实践经验的专家,对智库研究人员进行定期培训;从现有党建工作人员中选择一批老同志、老干部担任智库顾问,以人才库建设带动思想库建设。例如,根据北京市委宣传部印发的《首都高端智库试点单位建设管理办法》,首都党建智库组建了14人的智库学术委员会,40名来自中央、市属党政机关、高校、科研院所、新闻媒体的领导干部、专家学者作为智库特聘专家。

3. 畅通成果转化渠道,扩大党建智库社会影响力。党建智库应充分利用互联网信息技术和新媒体平台,积极开拓咨政报告向党委或政府决策部门传递的多种渠道,以党建智库官网、政府信息公示、媒体互动交流等多种形式,构建统一的信息共享服务平台,扩大智库成果受众面和影响力。在法国,大部分政党智库会设置专业公关部门,主要负责把握社会舆情,感知社会热点问题,推广思想成果,与主流媒体保持亲密关系。智库和媒体之间的协作,不仅日益模糊着两者之间的界限,而且推动着智库、媒体朝着一体化方向发展。因此,中国党建智库应充分借助媒体传播平台,积极整合民间党建智库资源,通过开设政治评论专栏、聘请专家录制节目、出版发行刊物等形式传播其价值理念,提升社会影响力。与此同时,党建智库建设还需畅通多渠道成果转化机制。不断提高党建智库整体对于社会热点话题的感知程度,健全党建咨政报告向党委决策部门汇报的机制,积极为民间党建智库成果输送开辟通道,实现资源的有效整合和成果的政策转化。

作者谭玉系对外经济贸易大学公共管理学院副教授;郭玉瑶、蔡雨阳系对外经济贸易大学公共管理学院硕士生

责任编辑:双艳珍